



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 13 września 2017 r.

Poz. 5921

UCHWAŁA NR XXXV/221/17 RADY GMINY KOŚCIELEC

z dnia 30 sierpnia 2017 r.

w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek o nr ewid. 242/3, 242/4, 242/5, 243/3 w obrębie Łęka”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.), art. 14 ust. 8, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), w związku z uchwałą Nr XX/136/16 Rady Gminy Kościelec z dnia 23 czerwca 2016 roku w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek o nr ewid. 242/3, 242/4, 242/5, 243/3 w obrębie Łęka, Rada Gminy Kościelec uchwala, co następuje:

DZIAŁ I. USTALENIA OGÓLNE Rozdział 1. Zakres obowiązywania planu

§ 1. 1. Stwierdza się, że Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek o nr ewid. 242/3, 242/4, 242/5, 243/3 w obrębie Łęka nie narusza ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościelec uchwalonej Uchwałą Nr XXXV/219/17 Rady Gminy Kościelec z dnia 30 sierpnia 2017r..

2. Uchwala się Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek o nr ewid. 242/3, 242/4, 242/5, 243/3 w obrębie Łęka, zwany dalej planem.

§ 2. Załącznikami do planu są:

- 1) rysunek planu w skali 1:1000, stanowiący załączniki nr 1;
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu, stanowiące załącznik nr 2;
- 3) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiące załącznik nr 3.

§ 3. 1. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są ustaleniami planu:

- 1) granice obszaru objętego planem;
- 2) symbole terenów;
- 3) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania;
- 4) nieprzekraczalne linie zabudowy.

2. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu wskazują stan prawny wynikający z innych przepisów, są oznaczeniami informacyjnymi:

- 1) granice udokumentowanych złóż kruszyw naturalnych Łęka IV i Łęka V;
- 2) granice terenu górniczego Łęka IV;
- 3) granice obszaru górniczego Łęka IV.

3. Liniowe oznaczenia graficzne wyznaczające granice obszaru objętego planem oraz granice terenu górniczego Łęka IV biegnące na rysunku planu wzdłuż linii rozgraniczających należy traktować, jako oznaczenia biegnące po tych liniach.

§ 4. Ilekroć w przepisach niniejszej uchwały jest mowa o:

- 1) nieprzekraczalnej linii zabudowy - należy przez to rozumieć linię wyznaczoną na rysunku planu oznaczającą, iż przed nią nie należy sytuować obiektów budowlanych;
- 2) obiekcie obsługi technicznej - należy przez to rozumieć infrastrukturę techniczną, która w szczególności służy odprowadzaniu ścieków, dostarczaniu wody, ciepła, energii elektrycznej, gazu, infrastrukturę teletechniczną a także stacje transformatorowe, obiekty przepompowni ścieków, stacje gazowe, urządzenia melioracji;
- 3) przeznaczeniu podstawowym - należy przez to rozumieć sposób zagospodarowania terenu;
- 4) symbolu przeznaczenia - należy przez to rozumieć oznaczenie poszczególnych terenów, określające ich przeznaczenie;
- 5) terenie – należy przez to rozumieć obszar, wyznaczony liniami rozgraniczającymi oraz określony symbolem przeznaczenia.

Rozdział 2.

Ustalenia ogólne dotyczące przeznaczenia, zasad zagospodarowania i zasad kształtowania zabudowy obszaru objętego ustaleniami planu

§ 5. Dla obszaru objętego niniejszą uchwałą, ustala się następujące przeznaczenia poszczególnych terenów, przyporządkowując im wskazane obok symbole przeznaczenia:

- 1) **PG** - tereny górnicze - żwirownie;
- 2) **P,U** – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów i zabudowy usługowej;
- 3) **ZL** – tereny lasów.

§ 6. 1. Obiekty obsługi technicznej można realizować na każdym terenie w sposób zgodny z przepisami odrębnymi i zasadami współżycia społecznego.

2. Plan nie wyznacza terenów przeznaczonych wyłącznie na cele publiczne.

3. Dopuszcza się na obszarze objętym planem lokalizację zadań dla realizacji celów publicznych w ramach funkcji i zasad zagospodarowania terenu, określonych niniejszym planem oraz zgodnie

z punktem 1.

§ 7. 1. Przy lokalizowaniu zabudowy należy przestrzegać zdefiniowanych w § 4 pkt 1 oraz wyznaczonych na rysunku planu nieprzekraczalnych linii zabudowy.

2. Dopuszcza się na obszarze objętym planem możliwość lokalizacji zabudowy bezpośrednio przy granicach z działkami sąsiednimi lub w odległości 1,5 m od tych granic.

Rozdział 3.

Ustalenia ogólne w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ochrony przyrodniczej, ochrony przeciwpowodziowej, ochrony stref ujęć wody, ochrony zbiorników wód otwartych, ochrony zbiorników wód podziemnych, zagrożeń związanych z osuwaniem się mas ziemnych, terenów górniczych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz planach zagospodarowania województwa

§ 8. 1. Cały obszar objęty planem położony jest na obszarze chronionego krajobrazu „Złotogórskim”. Zagospodarowanie terenów musi być zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami odrębnymi.

2. Na terenach objętych planem w przypadku stwierdzenia występowania roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową obowiązuje przestrzeganie przepisów odrębnych.

3. Cały obszar objęty planem znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 151 Turek – Konin - Koło który jest zbiornikiem wód kredowych. W celu ochrony obszarów GZWP nakazuje się prowadzenie wszelkich inwestycji w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu wód podziemnych, przestrzeganie zasad zagospodarowania określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony wód podziemnych.

4. W granicach terenu oznaczonego symbolem PG znajdują się udokumentowane złoża kruszyw naturalnych Łęka IV i Łęka V oraz obszar i teren górniczy Łęka IV. Eksploatacja kopaliny powinna być prowadzona zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zgodnie z nakazami i warunkami wynikającymi z projektów zagospodarowania złóż i koncesji na wydobywanie kopaliny. Dopuszcza się poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro.

5. Cały obszar objęty planem znajduje się na terenie górniczym, utworzonym w związku z wydobyciem węgla brunatnego – Koźmin I.

6. Na obszarze objętym planem zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć, których realizacja spowoduje pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono znajdujący się w sąsiedztwie Obszar Natura 2000 – OSO Dolina Środowej Warty (PLB 300002) lub wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony ten obszar lub pogorszy integralność tego obszaru.

7. Obszar objęty planem nie jest zaliczony do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,

nie znajduje się w strefach ochronnych wód otwartych, w strefach ochronnych ujęć wody, nie jest zagrożony powodzią, dla terenu nie sporządzono audytu krajobrazowego, nie określono krajobrazów priorytetowych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa.

§ 9. 1. Posiadający do działki budowlanej tytuł prawny, powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości

i stosunków miejscowych.

2. Na terenach objętych planem nakazuje się zachowanie odpowiednich standardów jakości środowiska wymaganych przez przepisy odrębne, w szczególności działalność na obszarze planu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Tereny objęte ochroną akustyczną należy chronić przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania działalności.

§ 10. Ustala się następujące warunki postępowania z odpadami:

- 1) wytwórcy odpadów zobowiązani są do ich selektywnej zbiórki, umożliwiającej późniejszy odzysk lub unieszkodliwienie, zgodnie z wymogami ochrony środowiska;
- 2) odpady powinny być zagospodarowywane zgodnie z przepisami odrębnymi oraz z przepisami prawa miejscowego w szczególności z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy;
- 3) zakazuje się na terenie planu tworzenia składowisk odpadów, lokalizacji instalacji do przetwarzania, recyklingu, unieszkodliwiania, składowania i magazynowania odpadów, zakazuje się zbierania odpadów;
- 4) w celu realizacji selektywnej zbiórki, każda działka budowlana powinna być wyposażona

w oddzielne oznaczone pojemniki przeznaczone do gromadzenia odpadów zmieszanych, odpadów ulegających biodegradacji oraz surowców wtórnych;

- 5) masy ziemne, w tym nadkład, należy zagospodarować na nieruchomości własnej, w szczególności do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych;
- 6) nadkładu nie można gromadzić na wysokość powyżej 10m ponad rzędną powierzchni terenu.

Rozdział 4.

Ustalenia ogólne dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej, oraz kształtowania przestrzeni publicznych

§ 11. 1. Na terenach objętym planem nie stwierdzono występowania obiektów zabytkowych oraz relikwów archeologicznych. W przypadku odkrycia w trakcie robót przedmiotów, co do których istnieje przypuszczenie, iż są one zabytkami, należy postępować zgodnie z przepisami odrębnymi.

2. Na terenie objętym planem nie planuje się obszarów przestrzeni publicznych definiowanych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Rozdział 5.

Ogólne zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej

§ 12. Na terenach objętych planem ustala się następujące zasady obsługi w zakresie infrastruktury:

- 1) Zasilanie w energię elektryczną odbywać się będzie z projektowanej sieci elektroenergetycznej;
- 2) Sieć elektroenergetyczną należy realizować jako kablową, dopuszcza się realizację napowietrznych sieci elektroenergetycznych w przypadkach uzasadnionych istniejącym zainwestowaniem lub warunkami gruntowymi;
- 3) Ustala się dla terenów objętych planem zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z istniejącej studni głębinowej;
- 4) Na terenach objętych planem należy zapewnić z sieci wodociągowej zaopatrzenie w wodę dla celów przeciwpożarowych z uwzględnieniem wymogów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. Nr 124 poz. 1030);
- 5) Ścieki bytowe i ścieki przemysłowe należy gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, wywożonych do zlewni przy oczyszczalni ścieków;
- 6) Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów oraz powierzchni nie zanieczyszczonych powinny być odprowadzane na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub zbiorników retencyjnych;
- 7) Wody opadowe i roztopowe z powierzchni zanieczyszczonych należy odprowadzać po zastosowaniu urządzeń podczyszczających zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 8) Budynki powinny posiadać zbiorcze lub indywidualne źródła dostarczania ciepła w stopniu wystarczającym dla prawidłowego użytkowania zgodnego z funkcją;
- 9) Do celów grzewczych i grzewczo-technologicznych należy stosować paliwa gazowe lub płynne, lub stałe oraz alternatywne źródła energii z wyłączeniem paliw wysokoemisyjnych; Dopuszcza się stosowanie paliw stałych wyłącznie w kotłach niskoemisyjnych i wysokosprawnych, o sprawności wynoszącej powyżej 80%.

§ 13. Na terenach objętym planem, ustala się następujące warunki zaspokojenia potrzeb parkingowych:

- 1) Potrzeby parkingowe należy realizować na nieruchomości własnej inwestora;
- 2) Należy zapewnić minimum 1 miejsce postojowe dla pracowników na każde rozpoczęte 5 osób zatrudnionych.

§ 14. 1. Dla terenów PG objętych planem zjazdu należy wykonać bezpośrednio z przylegającej do terenu drogi wewnętrznej będącej własnością Gminy Kościelec. Do terenu P,U należy zapewnić dojazd w formie służebności drogowej przez teren PG, przez działki o nr ewid. 242/3 i 242/4 lub także przez działkę 242/5.

2. Do obiektów budowlanych należy zapewnić drogi pożarowe spełniające wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. Nr 124, poz. 1030)

Rozdział 6.

Ogólne zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości

§ 15. 1. Nie ustala się na obszarze planu obowiązku przeprowadzania scaleń.

2. Dopuszcza się możliwość podziału i łączenia działek zgodnie z przepisami odrębnymi, nie ogranicza się wielkości oraz kształtu działek. Dopuszcza się podziały służące realizacji publicznych obiektów obsługi technicznej. Dopuszcza się nowe podziały pod dowolnym kątem w stosunku do pasa drogowego.

Rozdział 7.

Ogólne zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego, sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów

§ 16. Na terenie planu nie projektuje się akcentów architektonicznych ani dominant urbanistycznych. Należy przestrzegać wyznaczonych w ustaleniach szczegółowych wysokości budynków i budowli.

§ 17. Nie planuje się tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów, poza możliwością ich wykorzystywania w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

DZIAŁ II.

USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Rozdział 8.

Przeznaczenie, zagospodarowanie i zabudowa terenów oznaczonych symbolem PG – terenów górniczych - żwirowni

§ 18. Ustala się dla terenów oznaczonych symbolem **PG** przeznaczenie: podstawowe: tereny górnicze - żwirownie

§ 19. Na terenach oznaczonych symbolem przeznaczenia **PG** ustala się następujące szczegółowe warunki, zasady i standardy kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu: Teren oznaczony na rysunku planu symbolem PG stanowi w swych granicach maksymalny zasięg terenów górniczych, dla których obowiązują przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. 2016 r. poz.1131 z późn.zm.) Ustala się minimalny filar ochronny o szerokości 6 m od terenów rolnych i leśnych oraz 10 m od linii rozgraniczającej z drogą. Ustala się rekultywację rolną lub leśną. Dopuszcza się na terenie realizację budynków gospodarczych, garażowych i socjalnych służących funkcji podstawowej, oraz realizację obiektów wskazanych w §6. Zabudowa związana z wydobyciem kruszywa może istnieć jako zabudowa tymczasowa, do czasu zakończenia rekultywacji gruntu. Dla każdej działki obowiązuje:

- maksymalna wysokość budynków – 6,0 m,
- maksymalna wysokość budowli – 20 m,
- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 80%,
- intensywność zabudowy – od 0 do 0,01,
- dachy płaskie lub jednospadowe lub dwuspadowe o kątach nachylenia połaci dachowych od 0 stopni do 45 stopni, układ kalenic dowolny.

Rozdział 9.

Przeznaczenie, zagospodarowanie i zabudowa terenów lasów oznaczonych symbolem ZL

§ 20. Ustala się dla terenów oznaczonych symbolem **ZL** przeznaczenie: przeznaczenie podstawowe: tereny istniejących lasów

§ 21. Na terenach oznaczonym symbolem przeznaczenia **ZL** ustala się zakaz wprowadzania budynków, także obiektów dla potrzeb gospodarki leśnej określonych w art.3 pkt 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 788) poza urządzeniami melioracji wodnych, liniami podziału przestrzennego lasu, drogami leśnymi, szkółkami leśnymi, miejscami do składowania drewna.

Rozdział 10.**Przeznaczenie, zagospodarowanie i zabudowa terenów obiektów produkcyjnych, składów
i magazynów i zabudowy usługowej, oznaczonych symbolem P,U**

§ 22. Ustala się dla terenów oznaczonych symbolem P,U przeznaczenie: przeznaczenie podstawowe: zabudowa obiektów produkcyjnych, składów, magazynów, zabudowa usługowa.

§ 23. 1. Na terenach oznaczonych symbolem przeznaczenia P,U ustala się następujące szczegółowe warunki, zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) Dla każdej działki budowlanej obowiązuje:

- maksymalna wysokość budynków – 11 m;
- maksymalna wysokość budowli – 20 m;
- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 10%;
- wskaźnik intensywności zabudowy [od minimum do maksimum] – od 0,1 do 2;
- dachy płaskie lub jednospadowe lub dwuspadowe o kątach nachylenia połaci dachowych od 0 stopni do 45stopni, układ kalenic dowolny.

DZIAŁ III.**PRZEPISY PRZEJŚCIOWE I KOŃCOWE****Rozdział 11.****Ustalenia końcowe**

§ 24. Uchwala się dla terenów objętych ustaleniami planu stawkę służącą naliczeniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wysokości 30 %.

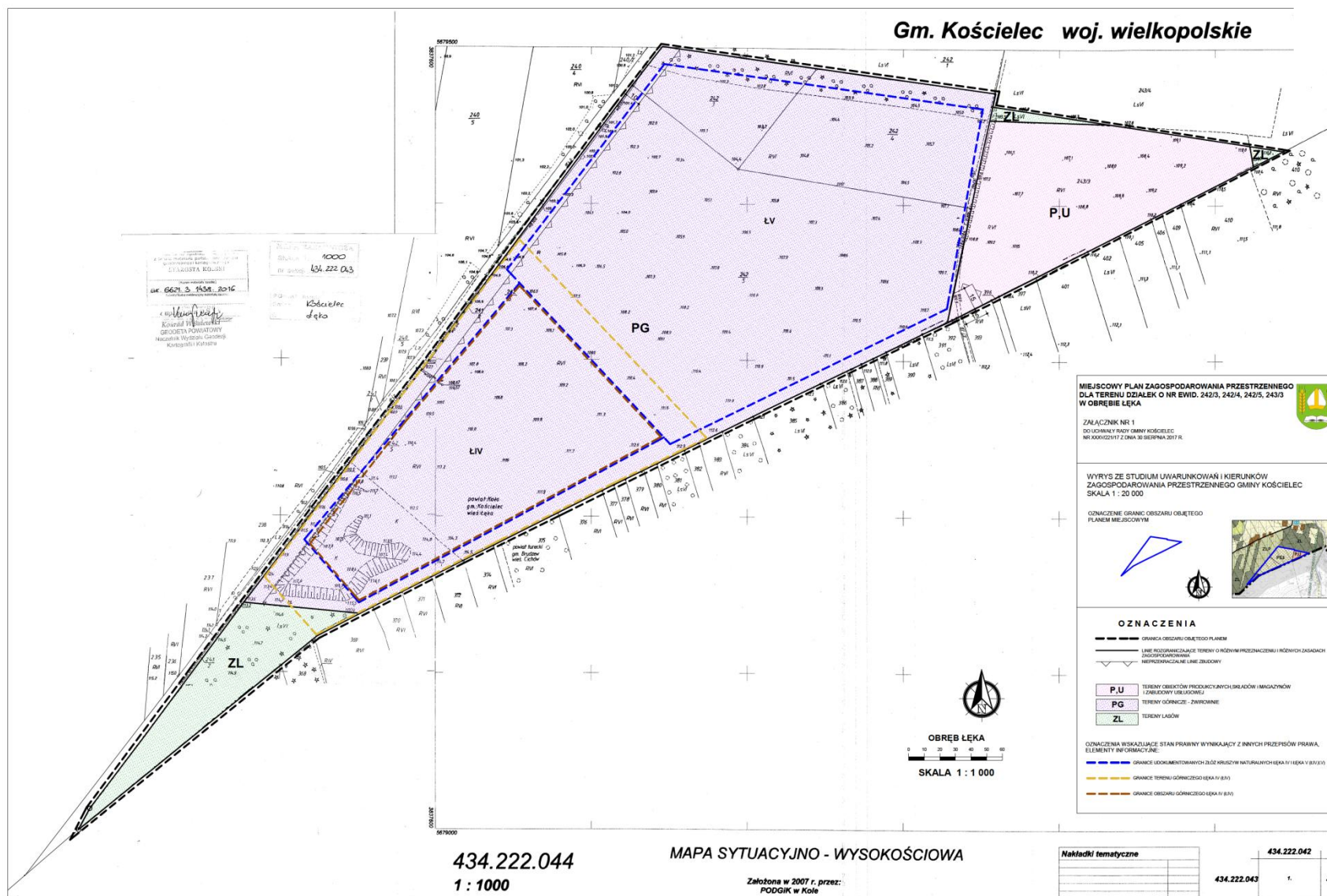
§ 25. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Kościelec.

§ 26. Uchwała podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

§ 27. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący Rady Gminy Kościelec
(-) Czesław Świdorski

Załącznik nr 1 do uchwały
Nr XXXV/221/17
Rady Gminy Kościelec
z dnia 30 sierpnia 2017 r.



Załącznik nr 2
do uchwały Nr XXXV/221/17
Rady Gminy Kościelec
z dnia 30 sierpnia 2017 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu
- lista nieuwzględnionych uwag.

Na podstawie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) Rada Gminy Kościelec rozstrzyga, co następuje:

§1. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek o nr ewid. 242/3, 242/4, 242/5, 243/3 w obrębie Łęka został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 04.05.2017 r. do 25.05.2017 r. Uwagi do zmiany planu można było składać do dnia 08.06.2017 r.

§2. W wyznaczonym terminie wpłynęło 16 uwag, których nie uwzględnił Wójt Gminy Kościelec.

§3. Rozstrzygnięcie nieuwzględnionych uwag przez Radę Gminy Kościelec:

1. Rada Gminy Kościelec nie uwzględni uwagi Pana Z. D. zam. Łęka 43.

Uwaga dotyczy działki nie będącej własnością wnoszącego uwagi - o nr ewid. 243/3 w obrębie Łęka. Pan Z. D., wraz z mieszkańcami miejscowości Łęka składał wniosek do planu. Mieszkańcy wnosili o przeznaczenie działek 243/3, 242/5, 242/3, 242/4 obręb Łęka, „na cele rolnicze lub leśne ewentualnie na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zagrodową z ewentualnym dopuszczeniem drobnej działalności handlowej lub usługowej z zakazem lokalizowania inwestycji w znaczący sposób znacząco oddziałujących na środowisko naturalne. Wiążemy nadzieję z tym, że ww. zagospodarowanie terenu obejmować będzie nie tylko wymienione wyżej działki ale obejmie cały teren miejscowości Łęka.” Wniosek uwzględniono poprzez zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć, których realizacja spowoduje pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono znajdujący się w sąsiedztwie Obszar Natura 2000 – OSO Dolina Środowej Warty (PLB 300002) lub wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony ten obszar lub pogorszy integralność tego obszaru. Wniosek uwzględniono poprzez zapisanie w planie wymogów przepisów odrębnych, jakie powinien spełniać posiadający działkę oraz wymogów w zakresie użytkowania działki: „Posiadający do działki budowlanej tytuł prawny, powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Na terenach objętych planem nakazuje się zachowanie odpowiednich standardów jakości środowiska wymaganych przez przepisy odrębne, w szczególności działalność na obszarze planu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Tereny objęte ochroną akustyczną należy chronić przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania działalności.” Wniosku nie uwzględniono w zakresie zwiększenia terenu objętego planem, nie uwzględniono wniosku o przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową, zagrodową z dopuszczeniem drobnej działalności handlowej lub usługowej z „zakazem lokalizowania inwestycji w znaczący sposób znacząco oddziałujących na środowisko naturalne”, ponieważ na terenie objętym sporządzanym planem planuje się wydobywanie kruszywa naturalnego, które to wydobywanie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Pan Z. D. złożył uwagę zatytułowaną: „Wniosek do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.” Wnoszący uwagę wnosi o rolne lub leśne przeznaczenie działki. Wnoszący uwagę

między innymi pisze: „Proponowane w projekcie zagospodarowanie w/w działki w kierunku przeznaczonym pod dominującą funkcję produkcyjną, bazy i składy oraz usługi narusza zasady art. 1 ust. 4 pkt 4 lit. a i b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które stanowią, iż w przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ład przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnienie istniejącej zabudowy, a na terenach położonych na obszarach innych niż wyżej wymienione, wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Ponadto, mając na uwadze fakt iż zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 5, pkt 7 lit. c pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które stanowią, iż w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (a w konsekwencji także w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się w szczególności: dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie terenu, stan ład przestrzennego i wymogi jego ochrony, stan środowiska, w tym rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochronę ich zdrowia, potrzeby i możliwości rozwoju gminy, uwzględniające możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Uważam, że wprowadzenie na terenie działki bez bezpośredniego dostępu do drogi publicznej, znajdującej się wśród terenów rolniczych i lasów (aktualnie oraz w niedalekiej przyszłości) funkcji produkcji stoi w sprzeczności z fundamentalnymi zasadami w planowaniu przestrzennym tj.: zasadą ład przestrzennego oraz zrównoważonego rozwoju. W związku z powyższym wprowadzenie na terenie przedmiotowej nieruchomości funkcji przemysłowej, produkcyjnej uznać należy za całkowicie bezzasadne natomiast koniecznym jest, aby teren ten pozostawić pod wykorzystanie rolnicze lub zalesienie.”

Teren ze względu na położoną w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącą zwirownię oraz udokumentowane, przeznaczone do wydobywania, złoża kruszywa naturalnego jest potrzebny dla prowadzenia działalności gospodarczej wykorzystującej na miejscu dostępny surowiec naturalny. Przeznaczenie działki o nr ewid. 243/3 w obrębie Łęka pod P,U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów i zabudowy usługowej jest zgodne z ustaleniami zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kościelec, które to studium przewiduje teren pod P,U - tereny przeznaczone pod dominującą funkcję produkcyjną, bazy i składy oraz usługi. Wydobywanie surowców naturalnych następuje w miejscach ich występowania, a nie w miejscach, gdzie ich wydobywanie byłoby najdogodniejsze ze względu na ład przestrzenny i zrównoważony rozwój. Związana z wydobywaniem surowców produkcja jest najbardziej ekonomiczna w sąsiedztwie ich wydobywania. Brak uzasadnienia, także ze względów środowiskowych, aby transportować kopalinę w celu jej przetworzenia na dalsze odległości. Także elektrownie opalane węglem powstają w sąsiedztwie terenów wydobywania węgla. Minimalizowanie transportochłonności struktur przestrzennych jest jednym z podstawowych wymogów określonych w art. 1 ust. 4 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przy projektowaniu terenów przemysłowych bierze się pod uwagę przede wszystkim walory ekonomiczne przestrzeni. Należy też zauważyć, iż tereny produkcyjne powinny być lokalizowane poza swymi strukturami wsi przeznaczonymi pod zabudowę zagrodową i mieszkaniową. Lokalizacja terenu produkcyjnego związanego z wydobywaniem kruszywa naturalnego oddalona jest od zwartych struktur zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej. Cały teren objęty sporządzanym planem stanowi jedną własność, przylega bezpośrednio do drogi będącej własnością Gminy Kościelec, zatem nie znajduje uzasadnienia zarzut braku dostępu terenu do drogi publicznej. Plan ustala także iż do terenu P,U należy zapewnić dojazd w formie służebności drogowej przez teren PG, przez działki o nr ewid. 242/3 i 242/4 lub także przez działkę 242/5, co może mieć zastosowanie w przypadku zmiany własności.

Zabudowa posesji Pana Z. D. Łęka 43 oddalona jest od granicy działki 243/3 ok.280 m i między terenami, na całej szerokości znajduje się las. Prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa działalność na działce 243/3 nie może swym zasięgiem oddziaływania wykraczać poza granice tej działki, nie może ponadnormatywnie oddziaływać na teren zabudowy zagrodowej Łęka 43. Posiadający do działki budowlanej o nr ewid. 243/3 tytuł prawny, jest

zobowiązany przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Na terenach objętych planem muszą być przestrzegane odpowiednie standardy jakości środowiska wymagane przez przepisy odrębne, w szczególności działalność na obszarze planu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Tereny objęte ochroną akustyczną muszą być chronione przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania działalności. Zagadnienie dopuszczalnego hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112), plan nie może wprowadzać w tym zakresie własnych ustaleń.

Plan zakazuje na całym terenie planu tworzenia składowisk odpadów, lokalizacji instalacji do przetwarzania, recyklingu, unieszkodliwiania, składowania i magazynowania odpadów, zakazuje się zbierania odpadów. Plan zakazuje realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W przypadku realizacji inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zasady realizacji inwestycji oraz prowadzonej działalności w sposób zgodny z przepisami prawa określone zostaną ustalone w postępowaniu w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

Zarówno wniosek jak i uwaga są sprzeczne z wnioskami właścicieli i użytkowników działki o nr ewid. 243/3. Właściciele działki oraz jej użytkownik składali szereg wniosków i uwag, w szczególności „o przeznaczenie działki pod teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć.” W związku z tymi wnioskami działkę przeznaczono pod P,U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów i zabudowy usługowej, nie uwzględniono wniosku właścicieli i użytkowników o ustalenie możliwości prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami.

Wprowadzenie zmiany przeznaczenia działki pod tereny rolnicze lub leśne jest niezgodne z ustaleniami zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie tak daleko idącej zmiany wymaga zmiany studium oraz powtórzenia procedury planistycznej sporządzanego planu, w szczególności wyłożenia planu do publicznego wglądu, aby właściciele działki mogli zapoznać się ze zmienionym projektem. Wprowadzenie tak daleko idącej zmiany może być uznane za nadmierną ingerencję w prawo własności i zaskarżone jako naruszenie interesu prawnego właścicieli. Sporządzony plan jest próbą pogodzenia sprzecznych interesów właścicieli działek oraz składających uwagi mieszkańców wsi Łęka. Ponowienie procedury planistycznej nie gwarantuje innych rozwiązań satysfakcjonujących obie strony, dlatego postanowiono o nie uwzględnieniu uwagi.

2. Rada Gminy Kościelec nie uwzględni uwagi Pana Z. D. zam. Łęka 43.

Uwaga dotyczy działek nie będących własnością wnoszącego uwagi, działek o nr ewid. 242/3, 242/4, 242/5 w obrębie Łęka. Wnoszący uwagę pisze: „Wnioskuje o zakaz lokalizowania na terenie w/w nieruchomości maszyn i urządzeń do przerobu kruszywa (przesiewaczy) ze względu na oddziaływanie akustyczne na teren zamieszkałych i użytkowanych nieruchomości sąsiednich. Ponadto nadmieniam, że przerób kruszywa (głównie rozdzielanie na frakcje na terenie nieruchomości 242/3, 242/4, 242/5 powoduje pylenie na teren nieruchomości sąsiednich, przez co uniemożliwia wykorzystanie ich zgodnie z przeznaczeniem.”

Pan Z. D., wraz z mieszkańcami miejscowości Łęka składał wniosek do planu, w tym o przeznaczenie działek 242/3, 242/4, 242/5, obręb Łęka, „na cele rolnicze lub leśne ewentualnie na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zagrodową z ewentualnym dopuszczeniem drobnej działalności handlowej lub usługowej z zakazem lokalizowania inwestycji w znaczący sposób znacząco oddziałujących na środowisko naturalne(...)Wniosku nie uwzględniono z uwagi na fakt iż na działkach 242/3, 242/4, 242/5, w granicach terenu oznaczonego w planie symbolem PG znajdują się udokumentowane złoża kruszyw naturalnych Łęka IV i Łęka V oraz obszar i teren górniczy Łęka IV.

Plan ustala iż „Eksploracja kopaliny powinna być prowadzona zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zgodnie z nakazami i warunkami wynikającymi z projektów zagospodarowania złóż i koncesji na wydobywanie kopaliny. Dopuszcza się poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro.” Plan ustala: „Teren oznaczony na rysunku planu symbolem PG stanowi w swych granicach maksymalny zasięg terenów górniczych, dla których obowiązują przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. 2016 r. poz. 1131) Ustala się minimalny filar ochronny o szerokości 6 m od terenów rolnych i leśnych oraz 10 m od linii rozgraniczającej z drogą. Ustala się rekultywację rolną lub leśną. Dopuszcza się na terenie realizację budynków gospodarczych, garażowych i socjalnych służących funkcji podstawowej, oraz realizację obiektów wskazanych w §6 (obiektów obsługi technicznej). Zabudowa związana z wydobywaniem kruszywa może istnieć jako zabudowa tymczasowa, do czasu zakończenia rekultywacji gruntu.” W planie ustalono: „Dopuszcza się poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro.” Działalność ta może być wyłącznie działalnością tymczasową, prowadzoną w czasie wydobywania kruszywa. Po zakończeniu eksploatacji teren podlega rekultywacji.

Należy zauważyć, iż działalności wydobywcza oraz dopuszczenie poddawania wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro nie może naruszać przepisów odrębnych, co wskazano w ustaleniach planu. W ustaleniach zapisano: „Posiadający do działki budowlanej tytuł prawny, powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Na terenach objętych planem nakazuje się zachowanie odpowiednich standardów jakości środowiska wymaganych przez przepisy odrębne, w szczególności działalności na obszarze planu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Tereny objęte ochroną akustyczną należy chronić przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania działalności.” Zagadnienie dopuszczalnego hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112), plan nie może wprowadzać w tym zakresie własnych ustaleń.

Uwagi nie uwzględniono z powodu braku prawa własności wnoszącego uwagę do wskazanych działek. Właściciele działek oraz aktualny użytkownik składali szereg wniosków i uwag, w szczególności „o przeznaczenie działek w części pod zaplecze biurowo-magazynowe z zapleczem socjalnym oraz obsługi komunikacyjnej i miejsca parkingowe, w części pod teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć.” W związku z tymi wnioskami dopuszczono na terenach PG wyłącznie poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro. Wprowadzenie ograniczenia także tej możliwości wymaga powtórzenia procedury planistycznej, w szczególności wyłożenia planu do publicznego wglądu, aby właściciele działek mogli zapoznać się ze zmienionym projektem. Należy zauważyć, iż sporządzony projekt nie uwzględnił wniosku właścicieli i użytkownika działek, nie wprowadza na teren PG wyżej wymienionych we wniosku oraz w uwagach funkcji. Terenu nie przeznaczono pod „teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć.” Na terenie objętym planem zakazano tworzenia składowisk odpadów, lokalizacji instalacji do przetwarzania, recyklingu, unieszkodliwiania, składowania i magazynowania odpadów, zakazano zbierania odpadów. Sporządzony plan miejscowy uwzględnia możliwość wydobywania kruszywa naturalnego z udokumentowanych złóż, pozwala na terenie wyłącznie przesiewanie kruszywa. Wprowadzenie zmiany może być uznane za nadmierną ingerencję w prawo własności i zaskarżone jako naruszenie interesu prawnego właścicieli. Sporządzony plan jest próbą pogodzenia sprzecznych interesów właścicieli działek oraz składających uwagi mieszkańców wsi Łęka. Ponowienie procedury planistycznej nie gwarantuje innych rozwiązań satysfakcjonujących obie strony, dlatego postanowiono o nie uwzględnieniu uwagi.

3. Rada Gminy Kościelec nie uwzględni uwagi Pana A.G. zam. Łęka 42.

Uwaga dotyczy działki nie będącej własnością wnoszącego uwagi - o nr ewid. 243/3 w obrębie Łęka. Pan A.G., wraz z mieszkańcami miejscowości Łęka składał wniosek do planu. Mieszkańcy wnosili o przeznaczenie działek 243/3, 242/5, 242/3, 242/4 obręb Łęka, „na cele rolnicze lub leśne ewentualnie na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zagrodową z ewentualnym dopuszczeniem drobnej działalności handlowej lub usługowej z zakazem lokalizowania inwestycji w znaczący sposób znacząco oddziałujących na środowisko naturalne. Wiążemy nadzieję z tym, że ww. zagospodarowanie terenu obejmować będzie nie tylko wymienione wyżej działki ale obejmie cały teren miejscowości Łęka.” Wniosek uwzględniono poprzez zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć, których realizacja spowoduje pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono znajdujący się w sąsiedztwie Obszar Natura 2000 – OSO Dolina Środowej Warty (PLB 300002) lub wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony ten obszar lub pogorszy integralność tego obszaru. Wniosek uwzględniono poprzez zapisanie w planie wymogów przepisów odrębnych, jakie powinien spełniać posiadający działkę oraz wymogów w zakresie użytkowania działki: „Posiadający do działki budowlanej tytuł prawny, powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Na terenach objętych planem nakazuje się zachowanie odpowiednich standardów jakości środowiska wymaganych przez przepisy odrębne, w szczególności działalność na obszarze planu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Tereny objęte ochroną akustyczną należy chronić przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania działalności.” Wniosku nie uwzględniono w zakresie zwiększenia terenu objętego planem, nie uwzględniono wniosku o przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową, zagrodową z dopuszczeniem drobnej działalności handlowej lub usługowej z „zakazem lokalizowania inwestycji w znaczący sposób znacząco oddziałujących na środowisko naturalne”, ponieważ na terenie objętym sporządzanym planem planuje się wydobywanie kruszywa naturalnego, które to wydobywanie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Pan A. G. złożył uwagę zatytułowaną: „Wniosek do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.” Wnoszący uwagę wnosi o rolne lub leśne przeznaczenie działki. Wnoszący uwagę między innymi pisze: „Proponowane w projekcie zagospodarowanie w/w działki w kierunku przeznaczonym pod dominującą funkcję produkcyjną, bazy i składy oraz usługi narusza zasady art. 1 ust.4 pkt 4 lit. a i b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które stanowią, iż w przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnienie istniejącej zabudowy, a na terenach położonych na obszarach innych niż wyżej wymienione, wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Ponadto, mając na uwadze fakt iż zgodnie z art. 10 ust.1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 5, pkt 7 lit. c pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które stanowią, iż w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (a w konsekwencji także w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się w szczególności: dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie terenu, stan ładu przestrzennego i wymogi jego ochrony, stan środowiska, w tym rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochronę ich zdrowia, potrzeby i możliwości rozwoju gminy, uwzględniające możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Uważam, że wprowadzenie na terenie działki bez bezpośredniego dostępu do drogi publicznej, znajdującej się wśród terenów rolniczych i lasów (aktualnie oraz w niedalekiej przyszłości) funkcji produkcji stoi w sprzeczności z fundamentalnymi zasadami w planowaniu przestrzennym tj.: zasadą ładu przestrzennego oraz zrównoważonego rozwoju. W związku z powyższym wprowadzenie na terenie przedmiotowej nieruchomości funkcji

przemysłowej, produkcyjnej uznać należy za całkowicie bezzasadne natomiast koniecznym jest, aby teren ten pozostawić pod wykorzystanie rolnicze lub zalesienie."

Teren ze względu na położoną w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącą zwirownię oraz udokumentowane, przeznaczone do wydobywania, złoża kruszywa naturalnego jest potrzebny dla prowadzenia działalności gospodarczej wykorzystującej na miejscu dostępny surowiec naturalny. Przeznaczenie działki o nr ewid. 243/3 w obrębie Łęka pod P,U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów i zabudowy usługowej jest zgodne z ustaleniami zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kościelec, które to studium przewiduje teren pod P,U - tereny przeznaczone pod dominującą funkcję produkcyjną, bazy i składy oraz usługi. Wydobywanie surowców naturalnych następuje w miejscach ich występowania, a nie w miejscach, gdzie ich wydobywanie byłoby najdogodniejsze ze względu na ład przestrzenny i zrównoważony rozwój. Związana z wydobywaniem surowców produkcja jest najbardziej ekonomiczna w sąsiedztwie ich wydobywania. Brak uzasadnienia, także ze względów środowiskowych, aby transportować kopalinę w celu jej przetworzenia na dalsze odległości. Także elektrownie opalane węglem powstają w sąsiedztwie terenów wydobywania węgla. Minimalizowanie transportochłonności struktur przestrzennych jest jednym z podstawowych wymogów określonych w art. 1 ust. 4 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przy projektowaniu terenów przemysłowych bierze się pod uwagę przede wszystkim walory ekonomiczne przestrzeni. Należy też zauważyć, iż tereny produkcyjne powinny być lokalizowane poza zwałami strukturami wsi przeznaczonymi pod zabudowę zagrodową i mieszkaniową. Lokalizacja terenu produkcyjnego związanego z wydobywaniem kruszywa naturalnego oddalona jest od zwartych struktur zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej. Cały teren objęty sporządzanym planem stanowi jedną własność, przylega bezpośrednio do drogi będącej własnością Gminy Kościelec, zatem nie znajduje uzasadnienia zarzut braku dostępu terenu do drogi publicznej. Plan ustala także iż do terenu P,U należy zapewnić dojazd w formie służebności drogowej przez teren PG, przez działki o nr ewid. 242/3 i 242/4 lub także przez działkę 242/5, co może mieć zastosowanie w przypadku zmiany własności.

Zabudowa posesji Łęka 42 oddalona jest od granicy działki 243/3 ok.270 m i między terenami znajduje się las. Prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa działalność na działce 243/3 nie może swym zasięgiem oddziaływania wykraczać poza granice tej działki, nie może oddziaływać na teren zabudowy zagrodowej Łęka 42.

Posiadający do działki budowlanej o nr ewid. 243/3 tytuł prawny, jest zobowiązany przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Na terenach objętych planem muszą być przestrzegane odpowiednie standardy jakości środowiska wymagane przez przepisy odrębne, w szczególności działalność na obszarze planu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Tereny objęte ochroną akustyczną muszą być chronione przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania działalności. Zagadnienie dopuszczalnego hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112), plan nie może wprowadzać w tym zakresie własnych ustaleń.

Plan zakazuje na całym terenie planu tworzenia składowisk odpadów, lokalizacji instalacji do przetwarzania, recyklingu, unieszkodliwiania, składowania i magazynowania odpadów, zakazuje się zbierania odpadów. Plan zakazuje realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W przypadku realizacji inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zasady realizacji inwestycji oraz prowadzonej działalności w sposób zgodny z przepisami prawa określone zostaną ustalone w postępowaniu w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

Zarówno wniosek jak i uwaga są sprzeczne z wnioskami właścicieli działki o nr ewid. 243/3. Właściciele działki oraz jej użytkownik składali szereg wniosków i uwag, w szczególności „o przeznaczenie działki pod teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć.” W związku z tymi wnioskami działkę przeznaczono pod P,U - tereny

obiektów produkcyjnych, składów i magazynów i zabudowy usługowej, nie uwzględniono wniosku właścicieli o ustalenie możliwości prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami. Wprowadzenie zmiany przeznaczenia działki pod tereny rolnicze lub leśne jest niezgodne z ustaleniami zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie tak daleko idącej zmiany wymaga zmiany studium oraz powtórzenia procedury planistycznej sporządzanego planu, w szczególności wyłożenia planu do publicznego wglądu, aby właściciele działki mogli zapoznać się ze zmienionym projektem. Wprowadzenie tak daleko idącej zmiany może być uznane za nadmierną ingerencję w prawo własności i zaskarżone jako naruszenie interesu prawnego właścicieli. Sporządzony plan jest próbą pogodzenia sprzecznych interesów właścicieli działek oraz składających uwagi mieszkańców wsi Łęka. Ponowienie procedury planistycznej nie gwarantuje innych rozwiązań satysfakcjonujących obie strony, dlatego postanowiono o nie uwzględnieniu uwagi.

4. Rada Gminy Kościelec nie uwzględni uwagi Pana A. G. zam. Łęka 42.

Uwaga dotyczy działek nie będących własnością wnoszącego uwagi, działek o nr ewid. 242/3, 242/4, 242/5 w obrębie Łęka. Wnoszący uwagę pisze: „Wnioskuje o zakaz lokalizowania na terenie w/w nieruchomości maszyn i urządzeń do przerobu kruszywa (przesiewaczy) ze względu na oddziaływanie akustyczne na teren zamieszkałych i użytkowanych nieruchomości sąsiednich. Ponadto nadmieniam, że przerób kruszywa (głównie rozdzielanie na frakcje na terenie nieruchomości 242/3, 242/4, 242/5 powoduje pylenie na teren nieruchomości sąsiednich, przez co uniemożliwia wykorzystanie ich zgodnie z przeznaczeniem.”

Pan A. G., wraz z mieszkańcami miejscowości Łęka składał wniosek do planu, w tym o przeznaczenie działek 242/3, 242/4, 242/5, obręb Łęka, „na cele rolnicze lub leśne ewentualnie na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zagrodową z ewentualnym dopuszczeniem drobnej działalności handlowej lub usługowej z zakazem lokalizowania inwestycji w znaczący sposób znacząco oddziałujących na środowisko naturalne.(...)Wniosku nie uwzględniono z uwagi na fakt iż na działkach 242/3, 242/4, 242/5, w granicach terenu oznaczonego w planie symbolem PG znajdują się udokumentowane złoża kruszyw naturalnych Łęka IV i Łęka V oraz obszar i teren górniczy Łęka IV. Plan ustala iż „Eksploracja kopaliny powinna być prowadzona zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zgodnie z nakazami i warunkami wynikającymi z projektów zagospodarowania złóż i koncesji na wydobywanie kopaliny. Dopuszcza się poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro.” Plan ustala: „Teren oznaczony na rysunku planu symbolem PG stanowi w swych granicach maksymalny zasięg terenów górniczych, dla których obowiązują przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. 2016 r.poz.1131) Ustala się minimalny filar ochronny o szerokości 6 m od terenów rolnych i leśnych oraz 10 m od linii rozgraniczającej z drogą. Ustala się rekultywację rolną lub leśną. Dopuszcza się na terenie realizację budynków gospodarczych, garażowych i socjalnych służących funkcji podstawowej, oraz realizację obiektów wskazanych w §6 (obiektów obsługi technicznej). Zabudowa związana z wydobywaniem kruszywa może istnieć jako zabudowa tymczasowa, do czasu zakończenia rekultywacji gruntu.” W planie ustalono: „Dopuszcza się poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro.” Działalność ta może być wyłącznie działalnością tymczasową, prowadzoną w czasie wydobywania kruszywa. Po zakończeniu eksploatacji teren podlega rekultywacji.

Uwagi nie uwzględniono z powodu braku prawa własności wnoszącego uwagę do wskazanych działek. Właściciele działek oraz aktualny użytkownik składali szereg wniosków i uwag, w szczególności „o przeznaczenie działek w części pod zaplecze biurowo-magazynowe z zapleczem socjalnym oraz obsługi komunikacyjnej i miejsca parkingowe, w części pod teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć.” W związku z tymi wnioskami dopuszczono na terenach PG wyłącznie poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro. Wprowadzenie ograniczenia także tej możliwości wymaga powtórzenia procedury planistycznej, w szczególności wyłożenia planu do publicznego wglądu, aby właściciele działek mogli zapoznać się ze zmienionym projektem. Należy zauważyć, iż

sporządzony projekt nie uwzględnia wniosku właścicieli i użytkownika działek, nie wprowadza na teren PG wyżej wymienionych we wniosku oraz w uwagach funkcji. Terenu nie przeznaczono pod „teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć.” Na terenie objętym planem zakazano tworzenia składowisk odpadów, lokalizacji instalacji do przetwarzania, recyklingu, unieszkodliwiania, składowania i magazynowania odpadów, zakazano zbierania odpadów. Sporządzony plan miejscowy uwzględnia możliwość wydobycia kruszywa naturalnego z udokumentowanych złóż, pozwala na terenie wyłącznie przesiewanie kruszywa. Wprowadzenie zmiany może być uznane za nadmierną ingerencję w prawo własności i zaskarżone jako naruszenie interesu prawnego właścicieli. Sporządzony plan jest próbą pogodzenia sprzecznych interesów właścicieli działek oraz składających uwagi mieszkańców wsi Łęka. Ponowienie procedury planistycznej nie gwarantuje innych rozwiązań satysfakcjonujących obie strony, dlatego postanowiono o nie uwzględnieniu uwagi.

5. Rada Gminy Kościelec nie uwzględni uwagi Pani H. G. zam. Łęka 42.

Uwaga dotyczy działki nie będącej własnością wnoszącego uwagi - o nr ewid. 243/3 w obrębie Łęka. Pan H. G. wraz z mieszkańcami miejscowości Łęka składał wniosek do planu. Mieszkańcy wnosili o przeznaczenie działek 243/3, 242/5, 242/3, 242/4 obręb Łęka, „na cele rolnicze lub leśne ewentualnie na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zagrodową z ewentualnym dopuszczeniem drobnej działalności handlowej lub usługowej z zakazem lokalizowania inwestycji w znaczący sposób znacząco oddziałujących na środowisko naturalne. Wiążemy nadzieję z tym, że ww. zagospodarowanie terenu obejmować będzie nie tylko wymienione wyżej działki ale obejmie cały teren miejscowości Łęka.” Wniosek uwzględniono poprzez zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć, których realizacja spowoduje pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono znajdujący się w sąsiedztwie Obszar Natura 2000 – OSO Dolina Środowej Warty (PLB 300002) lub wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony ten obszar lub pogorszy integralność tego obszaru. Wniosek uwzględniono poprzez zapisanie w planie wymogów przepisów odrębnych, jakie powinien spełniać posiadający działkę oraz wymogów w zakresie użytkowania działki: „Posiadający do działki budowlanej tytuł prawny, powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Na terenach objętych planem nakazuje się zachowanie odpowiednich standardów jakości środowiska wymaganych przez przepisy odrębne, w szczególności działalność na obszarze planu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Tereny objęte ochroną akustyczną należy chronić przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania działalności.” Wniosku nie uwzględniono w zakresie zwiększenia terenu objętego planem, nie uwzględniono wniosku o przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową, zagrodową z dopuszczeniem drobnej działalności handlowej lub usługowej z „zakazem lokalizowania inwestycji w znaczący sposób znacząco oddziałujących na środowisko naturalne”, ponieważ na terenie objętym sporządzonym planem planuje się wydobycie kruszywa naturalnego, które to wydobycie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Pani H. G. złożył uwagę zatytułowaną: „Wniosek do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.” Wnosząca uwagę wnosi o rolne lub leśne przeznaczenie działki. Wnosząca uwagę między innymi pisze: „Proponowane w projekcie zagospodarowanie w/w działki w kierunku przeznaczonym pod dominującą funkcję produkcyjną, bazy i składy oraz usługi narusza zasady art. 1 ust. 4 pkt 4 lit. a i b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które stanowią, iż w przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ładów przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnienie istniejącej zabudowy, a na terenach położonych na obszarach innych niż wyżej wymienione, wyłącznie

w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Ponadto, mając na uwadze fakt iż zgodnie z art. 10 ust.1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 5, pkt 7 lit. c pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które stanowią, iż w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (a w konsekwencji także w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się w szczególności: dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie terenu, stan ład przestrzennego i wymogi jego ochrony, stan środowiska, w tym rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochronę ich zdrowia, potrzeby i możliwości rozwoju gminy, uwzględniające możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Uważam, że wprowadzenie na terenie działki bez bezpośredniego dostępu do drogi publicznej, znajdującej się wśród terenów rolniczych i lasów (aktualnie oraz w niedalekiej przyszłości) funkcji produkcji stoi w sprzeczności z fundamentalnymi zasadami w planowaniu przestrzennym tj.: zasadą ład przestrzennego oraz zrównoważonego rozwoju. W związku z powyższym wprowadzenie na terenie przedmiotowej nieruchomości funkcji przemysłowej, produkcyjnej uznać należy za całkowicie bezzasadne natomiast koniecznym jest, aby teren ten pozostawić pod wykorzystanie rolnicze lub zalesienie."

Teren ze względu na położoną w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącą zwirownię oraz udokumentowane, przeznaczone do wydobycia, złoża kruszywa naturalnego jest potrzebny dla prowadzenia działalności gospodarczej wykorzystującej na miejscu dostępny surowiec naturalny. Przeznaczenie działki o nr ewid. 243/3 w obrębie Łęka pod P,U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów i zabudowy usługowej jest zgodne z ustaleniami zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kościelec, które to studium przeznacza teren pod P,U - tereny przeznaczone pod dominującą funkcję produkcyjną, bazy i składy oraz usługi. Wydobycie surowców naturalnych następuje w miejscach ich występowania, a nie w miejscach, gdzie ich wydobycie byłoby najdogodniejsze ze względu na ład przestrzenny i zrównoważony rozwój. Związana z wydobyciem surowców produkcja jest najbardziej ekonomiczna w sąsiedztwie ich wydobycia. Brak uzasadnienia, także ze względów środowiskowych, aby transportować kopalinę w celu jej przetworzenia na dalsze odległości. Także elektrownie opalane węglem powstają w sąsiedztwie terenów wydobycia węgla. Minimalizowanie transportochłonności struktur przestrzennych jest jednym z podstawowych wymogów określonych w art. 1 ust. 4 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przy projektowaniu terenów przemysłowych bierze się pod uwagę przede wszystkim walory ekonomiczne przestrzeni. Należy też zauważyć, iż tereny produkcyjne powinny być lokalizowane poza swymi strukturami wsi przeznaczonymi pod zabudowę zagrodową i mieszkaniową. Lokalizacja terenu produkcyjnego związanego z wydobyciem kruszywa naturalnego oddalona jest od swych struktur zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej. Cały teren objęty sporządzonym planem stanowi jedną własność, przylega bezpośrednio do drogi będącej własnością Gminy Kościelec, zatem nie znajduje uzasadnienia zarzut braku dostępu terenu do drogi publicznej. Plan ustala także iż do terenu P,U należy zapewnić dojazd w formie służebności drogowej przez teren PG, przez działki o nr ewid. 242/3 i 242/4 lub także przez działkę 242/5, co może mieć zastosowanie w przypadku zmiany własności.

Zabudowa posesji Łęka 42 oddalona jest od granicy działki 243/3 ok.270 m i między terenami znajduje się las. Prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa działalność na działce 243/3 nie może swym zasięgiem oddziaływania wykraczać poza granice tej działki, nie może oddziaływać na teren zabudowy zagrodowej Łęka 42.

Posiadający do działki budowlanej o nr ewid. 243/3 tytuł prawny, jest zobowiązany przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Na terenach objętych planem muszą być przestrzegane odpowiednie standardy jakości środowiska wymagane przez przepisy odrębne, w szczególności działalność na obszarze planu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Tereny objęte ochroną akustyczną muszą być chronione przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania działalności. Zagadnienie dopuszczalnego

hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112), plan nie może wprowadzać w tym zakresie własnych ustaleń.

Plan zakazuje na całym terenie planu tworzenia składowisk odpadów, lokalizacji instalacji do przetwarzania, recyklingu, unieszkodliwiania, składowania i magazynowania odpadów, zakazuje się zbierania odpadów. Plan zakazuje realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W przypadku realizacji inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zasady realizacji inwestycji oraz prowadzonej działalności w sposób zgodny z przepisami prawa określone zostaną ustalone w postępowaniu w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

Zarówno wniosek jak i uwaga są sprzeczne z wnioskami właścicieli działki o nr ewid. 243/3. Właściciele działki oraz jej użytkownik składali szereg wniosków i uwag, w szczególności „o przeznaczenie działki pod teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć.” W związku z tymi wnioskami działkę przeznaczono pod P,U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów i zabudowy usługowej, nie uwzględniono wniosku właścicieli o ustalenie możliwości prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami.

Wprowadzenie zmiany przeznaczenia działki pod tereny rolnicze lub leśne jest niezgodne z ustaleniami zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie tak daleko idącej zmiany wymaga zmiany studium oraz powtórzenia procedury planistycznej sporządzanego planu, w szczególności wyłożenia planu do publicznego wglądu, aby właściciele działki mogli zapoznać się ze zmienionym projektem. Wprowadzenie tak daleko idącej zmiany może być uznane za nadmierną ingerencję w prawo własności i zaskarżone jako naruszenie interesu prawnego właścicieli. Sporządzony plan jest próbą pogodzenia sprzecznych interesów właścicieli działek oraz składających uwagi mieszkańców wsi Łęka. Ponowienie procedury planistycznej nie gwarantuje innych rozwiązań satysfakcjonujących obie strony, dlatego postanowiono o nie uwzględnieniu uwagi.

6. Rada Gminy Kościelec nie uwzględni uwagi Pani H. G. zam. Łęka 42.

Uwaga dotyczy działek nie będących własnością wnoszącej uwagi, działek o nr ewid. 242/3, 242/4, 242/5 w obrębie Łęka. Wnosząca uwagę pisze: „Wnioskuje o zakaz lokalizowania na terenie w/w nieruchomości maszyn i urządzeń do przerobu kruszywa (przesiewaczy) ze względu na oddziaływanie akustyczne na teren zamieszkałych i użytkowanych nieruchomości sąsiednich. Ponadto nadmieniam, że przerób kruszywa (głównie rozdzielanie na frakcje na terenie nieruchomości 242/3, 242/4, 242/5 powoduje pylenie na teren nieruchomości sąsiednich, przez co uniemożliwia wykorzystanie ich zgodnie z przeznaczeniem.”

Pani H. G., wraz z mieszkańcami miejscowości Łęka składała wniosek do planu, w tym o przeznaczenie działek 242/3, 242/4, 242/5, obręb Łęka, „na cele rolnicze lub leśne ewentualnie na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zagrodową z ewentualnym dopuszczeniem drobnej działalności handlowej lub usługowej z zakazem lokalizowania inwestycji w znaczący sposób znacząco oddziałujących na środowisko naturalne.(...)” Wniosku nie uwzględniono z uwagi na fakt iż na działkach 242/3, 242/4, 242/5, w granicach terenu oznaczonego w planie symbolem PG znajdują się udokumentowane złoża kruszyw naturalnych Łęka IV i Łęka V oraz obszar i teren górniczy Łęka IV. Plan ustala iż „Eksploracja kopaliny powinna być prowadzona zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zgodnie z nakazami i warunkami wynikającymi z projektów zagospodarowania złóż i koncesji na wydobywanie kopaliny. Dopuszcza się poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro.” Plan ustala: „Teren oznaczony na rysunku planu symbolem PG stanowi w swych granicach maksymalny zasięg terenów górniczych, dla których obowiązują przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. 2016 r.poz.1131) Ustala się minimalny filar ochronny o szerokości 6 m od terenów rolnych i leśnych oraz 10 m od linii rozgraniczającej z drogą. Ustala się rekultywację rolną lub leśną. Dopuszcza się na terenie realizacji budynków gospodarczych, garażowych i socjalnych służących funkcji podstawowej, oraz realizację obiektów wskazanych w §6 (obiektów obsługi technicznej). Zabudowa związana z

wydobyciem kruszywa może istnieć jako zabudowa tymczasowa, do czasu zakończenia rekultywacji gruntu." W planie ustalono: „Dopuszcza się poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro." Działalność ta może być wyłącznie działalnością tymczasową, prowadzoną w czasie wydobycia kruszywa. Po zakończeniu eksploatacji teren podlega rekultywacji.

Uwagi nie uwzględniono z powodu braku prawa własności wnoszącej uwagę do wskazanych działek. Właściciele działek oraz aktualny użytkownik składali szereg wniosków i uwag, w szczególności „o przeznaczenie działek w części pod zaplecze biurowo-magazynowe z zapleczem socjalnym oraz obsługi komunikacyjnej i miejsca parkingowe, w części pod teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć." W związku z tymi wnioskami dopuszczono na terenach PG wyłącznie poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro. Wprowadzenie ograniczenia także tej możliwości wymaga powtórzenia procedury planistycznej, w szczególności wyłożenia planu do publicznego wglądu, aby właściciele działek mogli zapoznać się ze zmienionym projektem. Należy zauważyć, iż sporządzony projekt nie uwzględnia wniosku właścicieli i użytkownika działek, nie wprowadza na teren PG wyżej wymienionych we wniosku oraz w uwagach funkcji. Terenu nie przeznaczono pod „teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć." Na terenie objętym planem zakazano tworzenia składowisk odpadów, lokalizacji instalacji do przetwarzania, recyklingu, unieszkodliwiania, składowania i magazynowania odpadów, zakazano zbierania odpadów. Sporządzony plan miejscowy uwzględnia możliwość wydobycia kruszywa naturalnego z udokumentowanych złóż, pozwala na terenie wyłącznie przesiewanie kruszywa.

Wprowadzenie zmiany może być uznane za nadmierną ingerencję w prawo własności i zaskarżone jako naruszenie interesu prawnego właścicieli. Sporządzony plan jest próbą pogodzenia sprzecznych interesów właścicieli działek oraz składających uwagi mieszkańców wsi Łęka. Ponowienie procedury planistycznej nie gwarantuje innych rozwiązań satysfakcjonujących obie strony, dlatego postanowiono o nie uwzględnieniu uwagi.

7. Rada Gminy Kościelec nie uwzględnia uwagi Pana J. L. zam. Łęka 40A.

Uwaga dotyczy działek nie będących własnością wnoszącego uwagi, działek o nr ewid. 242/3, 242/4, 242/5 w obrębie Łęka. Wnoszący uwagę pisze: „Wnioskuje o zakaz lokalizowania na terenie w/w nieruchomości maszyn i urządzeń do przerobu kruszywa (przesiewaczy) ze względu na oddziaływanie akustyczne na teren zamieszkałych i użytkowanych nieruchomości sąsiednich. Ponadto nadmieniam, że przerób kruszywa (głównie rozdzielanie na frakcje na terenie nieruchomości 242/3, 242/4, 242/5 powoduje pylenie na teren nieruchomości sąsiednich, przez co uniemożliwia wykorzystanie ich zgodnie z przeznaczeniem."

Pan J. L., wraz z mieszkańcami miejscowości Łęka składał wniosek do planu, w tym o przeznaczenie działek 242/3, 242/4, 242/5, obręb Łęka, „na cele rolnicze lub leśne ewentualnie na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zagrodową z ewentualnym dopuszczeniem drobnej działalności handlowej lub usługowej z zakazem lokalizowania inwestycji w znaczący sposób znacząco oddziałujących na środowisko naturalne.(...)Wniosku nie uwzględniono z uwagi na fakt iż na działkach 242/3, 242/4, 242/5, w granicach terenu oznaczonego w planie symbolem PG znajdują się udokumentowane złoża kruszyw naturalnych Łęka IV i Łęka V oraz obszar i teren górniczy Łęka IV. Plan ustala iż „Eksploatacja kopaliny powinna być prowadzona zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zgodnie z nakazami i warunkami wynikającymi z projektów zagospodarowania złóż i koncesji na wydobywanie kopaliny. Dopuszcza się poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro." Plan ustala: „Teren oznaczony na rysunku planu symbolem PG stanowi w swych granicach maksymalny zasięg terenów górniczych, dla których obowiązują przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. 2016 r.poz.1131) Ustala się minimalny filar ochronny o szerokości 6 m od terenów rolnych i leśnych oraz 10 m od linii rozgraniczającej z drogą. Ustala się rekultywację rolną lub leśną. Dopuszcza się na

terenie realizację budynków gospodarczych, garażowych i socjalnych służących funkcji podstawowej, oraz realizację obiektów wskazanych w §6 (obiektów obsługi technicznej). Zabudowa związana z wydobywaniem kruszywa może istnieć jako zabudowa tymczasowa, do czasu zakończenia rekultywacji gruntu." W planie ustalono: „Dopuszcza się poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro." Działalność ta może być wyłącznie działalnością tymczasową, prowadzoną w czasie wydobywania kruszywa. Po zakończeniu eksploatacji teren podlega rekultywacji.

Uwagi nie uwzględniono z powodu braku prawa własności wnoszącego uwagę do wskazanych działek. Właściciele działek oraz aktualny użytkownik składali szereg wniosków i uwag, w szczególności „o przeznaczenie działek w części pod zaplecze biurowo-magazynowe z zapleczem socjalnym oraz obsługi komunikacyjnej i miejsca parkingowe, w części pod teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć." W związku z tymi wnioskami dopuszczono na terenach PG wyłącznie poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro. Wprowadzenie ograniczenia także tej możliwości wymaga powtórzenia procedury planistycznej, w szczególności wyłożenia planu do publicznego wglądu, aby właściciele działek mogli zapoznać się ze zmienionym projektem. Należy zauważyć, iż sporządzony projekt nie uwzględnia wniosku właścicieli i użytkownika działek, nie wprowadza na teren PG wyżej wymienionych we wniosku oraz w uwagach funkcji. Terenu nie przeznaczono pod „teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć." Na terenie objętym planem zakazano tworzenia składowisk odpadów, lokalizacji instalacji do przetwarzania, recyklingu, unieszkodliwiania, składowania i magazynowania odpadów, zakazano zbierania odpadów. Sporządzony plan miejscowy uwzględnia możliwość wydobywania kruszywa naturalnego z udokumentowanych złóż, pozwala na terenie wyłącznie przesiewanie kruszywa.

Wprowadzenie zmiany może być uznane za nadmierną ingerencję w prawo własności i zaskarżone jako naruszenie interesu prawnego właścicieli. Sporządzony plan jest próbą pogodzenia sprzecznych interesów właścicieli działek oraz składających uwagi mieszkańców wsi Łęka. Ponowienie procedury planistycznej nie gwarantuje innych rozwiązań satysfakcjonujących obie strony, dlatego postanowiono o nie uwzględnieniu uwagi.

8. Rada Gminy Kościelec nie uwzględni uwagi Pana J. L. zam. Łęka 40A.

Uwaga dotyczy działki nie będącej własnością wnoszącego uwagi - o nr ewid. 243/3 w obrębie Łęka. Pan J.L., wraz z mieszkańcami miejscowości Łęka składał wniosek do planu. Mieszkańcy wnosili o przeznaczenie działek 243/3, 242/5, 242/3, 242/4 obręb Łęka, „na cele rolnicze lub leśne ewentualnie na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zagrodową z ewentualnym dopuszczeniem drobnej działalności handlowej lub usługowej z zakazem lokalizowania inwestycji w znaczący sposób znacząco oddziałujących na środowisko naturalne. Wiążemy nadzieję z tym, że ww. zagospodarowanie terenu obejmować będzie nie tylko wymienione wyżej działki ale obejmie cały teren miejscowości Łęka." Wniosek uwzględniono poprzez zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć, których realizacja spowoduje pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono znajdujący się w sąsiedztwie Obszar Natura 2000 – OSO Dolina Środowej Warty (PLB 300002) lub wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony ten obszar lub pogorszy integralność tego obszaru. Wniosek uwzględniono poprzez zapisanie w planie wymogów przepisów odrębnych, jakie powinien spełniać posiadający działkę oraz wymogów w zakresie użytkowania działki: „Posiadający do działki budowlanej tytuł prawny, powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Na terenach objętych planem nakazuje się zachowanie odpowiednich standardów jakości środowiska wymaganych przez przepisy odrębne, w szczególności działalność na obszarze planu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych

ochroną akustyczną. Tereny objęte ochroną akustyczną należy chronić przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania działalności." Wniosku nie uwzględniono w zakresie zwiększenia terenu objętego planem, nie uwzględniono wniosku o przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową, zagrodową z dopuszczeniem drobnej działalności handlowej lub usługowej z „zakazem lokalizowania inwestycji w znaczący sposób znacząco oddziałujących na środowisko naturalne”, ponieważ na terenie objętym sporządzanym planem planuje się wydobywanie kruszywa naturalnego, które to wydobywanie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Pan J. L. złożył uwagę zatytułowaną: „Wniosek do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.” Wnoszący uwagę wnosi o rolne lub leśne przeznaczenie działki. Wnoszący uwagę między innymi pisze: „Proponowane w projekcie zagospodarowanie w/w działki w kierunku przeznaczonym pod dominującą funkcję produkcyjną, bazy i składy oraz usługi narusza zasady art. 1 ust.4 pkt 4 lit. a i b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które stanowią, iż w przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ład przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnienie istniejącej zabudowy, a na terenach położonych na obszarach innych niż wyżej wymienione, wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Ponadto, mając na uwadze fakt iż zgodnie z art. 10 ust.1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 5, pkt 7 lit. c pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które stanowią, iż w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (a w konsekwencji także w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się w szczególności: dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie terenu, stan ład przestrzennego i wymogi jego ochrony, stan środowiska, w tym rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochronę ich zdrowia, potrzeby i możliwości rozwoju gminy, uwzględniające możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Uważam, że wprowadzenie na terenie działki bez bezpośredniego dostępu do drogi publicznej, znajdującej się wśród terenów rolniczych i lasów (aktualnie oraz w niedalekiej przyszłości) funkcji produkcji stoi w sprzeczności z fundamentalnymi zasadami w planowaniu przestrzennym tj.: zasadą ład przestrzennego oraz zrównoważonego rozwoju. W związku z powyższym wprowadzenie na terenie przedmiotowej nieruchomości funkcji przemysłowej, produkcyjnej uznać należy za całkowicie bezzasadne natomiast koniecznym jest, aby teren ten pozostawić pod wykorzystanie rolnicze lub zalesienie.”

Teren ze względu na położoną w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącą zwirownię oraz udokumentowane, przeznaczone do wydobywania, złoża kruszywa naturalnego jest potrzebny dla prowadzenia działalności gospodarczej wykorzystującej na miejscu dostępny surowiec naturalny. Przeznaczenie działki o nr ewid. 243/3 w obrębie Łęka pod P,U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów i zabudowy usługowej jest zgodne z ustaleniami zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kościelec, które to studium przewiduje teren pod P,U - tereny przeznaczone pod dominującą funkcję produkcyjną, bazy i składy oraz usługi. Wydobywanie surowców naturalnych następuje w miejscach ich występowania, a nie w miejscach, gdzie ich wydobywanie byłoby najdogodniejsze ze względu na ład przestrzenny i zrównoważony rozwój. Związana z wydobywaniem surowców produkcja jest najbardziej ekonomiczna w sąsiedztwie ich wydobywania. Brak uzasadnienia, także ze względów środowiskowych, aby transportować kopalinę w celu jej przetworzenia na dalsze odległości. Także elektrownie opalane węglem powstają w sąsiedztwie terenów wydobywania węgla. Minimalizowanie transportochłonności struktur przestrzennych jest jednym z podstawowych wymogów określonych w art. 1 ust. 4 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przy projektowaniu terenów przemysłowych bierze się pod uwagę przede wszystkim walory ekonomiczne przestrzeni. Należy też zauważyć, iż tereny produkcyjne powinny być lokalizowane poza zwałymi strukturami wsi przeznaczonymi pod zabudowę zagrodową i mieszkaniową. Lokalizacja terenu produkcyjnego związanego z wydobywaniem kruszywa naturalnego oddalona jest od zwartych struktur zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej. Cały teren objęty

sporządzanym planem stanowi jedną własność, przylega bezpośrednio do drogi będącej własnością Gminy Kościelec, zatem nie znajduje uzasadnienia zarzut braku dostępu terenu do drogi publicznej. Plan ustala także iż do terenu P,U należy zapewnić dojazd w formie służebności drogowej przez teren PG, przez działki o nr ewid. 242/3 i 242/4 lub także przez działkę 242/5, co może mieć zastosowanie w przypadku zmiany własności.

Zabudowa posesji Łęka 40A oddalona jest od granicy działki 243/3 ok.300 m. Prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa działalność na działce 243/3 nie może swym zasięgiem oddziaływania wykraczać poza granice tej działki, nie może oddziaływać na teren zabudowy zagrodowej Łęka 40A. Posiadający do działki budowlanej o nr ewid. 243/3 tytuł prawny, jest zobowiązany przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Na terenach objętych planem muszą być przestrzegane odpowiednie standardy jakości środowiska wymagane przez przepisy odrębne, w szczególności działalność na obszarze planu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Tereny objęte ochroną akustyczną muszą być chronione przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania działalności. Zagadnienie dopuszczalnego hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112), plan nie może wprowadzać w tym zakresie własnych ustaleń.

Plan zakazuje na całym terenie planu tworzenia składowisk odpadów, lokalizacji instalacji do przetwarzania, recyklingu, unieszkodliwiania, składowania i magazynowania odpadów, zakazuje się zbierania odpadów. Plan zakazuje realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W przypadku realizacji inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zasady realizacji inwestycji oraz prowadzonej działalności w sposób zgodny z przepisami prawa określone zostaną ustalone w postępowaniu w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

Zarówno wniosek jak i uwaga są sprzeczne z wnioskami właścicieli działki o nr ewid. 243/3. Właściciele działki oraz jej użytkownik składali szereg wniosków i uwag, w szczególności „o przeznaczenie działki pod teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć.” W związku z tymi wnioskami działkę przeznaczono pod P,U - tereny obiektów produkcyjnych, składow i magazynów i zabudowy usługowej, nie uwzględniono wniosku właścicieli o ustalenie możliwości prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami.

Wprowadzenie zmiany przeznaczenia działki pod tereny rolnicze lub leśne jest niezgodne z ustaleniami zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie tak daleko idącej zmiany wymaga zmiany studium oraz powtórzenia procedury planistycznej sporządzanego planu, w szczególności wyłożenia planu do publicznego wglądu, aby właściciele działki mogli zapoznać się ze zmienionym projektem. Wprowadzenie tak daleko idącej zmiany może być uznane za nadmierną ingerencję w prawo własności i zaskarżone jako naruszenie interesu prawnego właścicieli. Sporządzony plan jest próbą pogodzenia sprzecznych interesów właścicieli działek oraz składających uwagi mieszkańców wsi Łęka. Ponowienie procedury planistycznej nie gwarantuje innych rozwiązań satysfakcjonujących obie strony, dlatego postanowiono o nie uwzględnieniu uwagi.

9. Rada Gminy Kościelec nie uwzględni uwagi Pana D. G. zam. Łęka 42.

Uwaga dotyczy działki nie będącej własnością wnoszącego uwagi - o nr ewid. 243/3 w obrębie Łęka. Pan D. G. nie składał wniosku do planu. Pan D.G. złożył uwagę zatytułowaną: „Wniosek do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.” Wnoszący uwagę wnosi o rolne lub leśne przeznaczenie działki. Wnoszący uwagę między innymi pisze: „Proponowane w projekcie zagospodarowanie w/w działki w kierunku przeznaczonym pod dominującą funkcję produkcyjną, bazy i składy oraz usługi narusza zasady art. 1 ust.4 pkt 4 lit. a i b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które stanowią, iż w przypadku sytuowania nowej

zabudowy, uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnienie istniejącej zabudowy, a na terenach położonych na obszarach innych niż wyżej wymienione, wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Ponadto, mając na uwadze fakt iż zgodnie z art. 10 ust.1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 5, pkt 7 lit. c pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które stanowią, iż w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (a w konsekwencji także w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się w szczególności: dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie terenu, stan ładu przestrzennego i wymogi jego ochrony, stan środowiska, w tym rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochronę ich zdrowia, potrzeby i możliwości rozwoju gminy, uwzględniające możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Uważam, że wprowadzenie na terenie działki bez bezpośredniego dostępu do drogi publicznej, znajdującej się wśród terenów rolniczych i lasów (aktualnie oraz w niedalekiej przyszłości) funkcji produkcji stoi w sprzeczności z fundamentalnymi zasadami w planowaniu przestrzennym tj.: zasadą ładu przestrzennego oraz zrównoważonego rozwoju. W związku z powyższym wprowadzenie na terenie przedmiotowej nieruchomości funkcji przemysłowej, produkcyjnej uznać należy za całkowicie bezzasadne natomiast koniecznym jest, aby teren ten pozostawić pod wykorzystanie rolnicze lub zalesienie."

Teren ze względu na położoną w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącą żwirownię oraz udokumentowane, przeznaczone do wydobywania, złoża kruszywa naturalnego jest potrzebny dla prowadzenia działalności gospodarczej wykorzystującej na miejscu dostępny surowiec naturalny. Przeznaczenie działki o nr ewid. 243/3 w obrębie Łęka pod P,U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów i zabudowy usługowej jest zgodne z ustaleniami zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kościelec, które to studium przeznacza teren pod P,U - tereny przeznaczone pod dominującą funkcję produkcyjną, bazy i składy oraz usługi. Wydobywanie surowców naturalnych następuje w miejscach ich występowania, a nie w miejscach, gdzie ich wydobywanie byłoby najdogodniejsze ze względu na ład przestrzenny i zrównoważony rozwój. Związana z wydobywaniem surowców produkcja jest najbardziej ekonomiczna w sąsiedztwie ich wydobywania. Brak uzasadnienia, także ze względów środowiskowych, aby transportować kopalinę w celu jej przetworzenia na dalsze odległości. Także elektrownie opalane węglem powstają w sąsiedztwie terenów wydobywania węgla. Minimalizowanie transportochłonności struktur przestrzennych jest jednym z podstawowych wymogów określonych w art. 1 ust. 4 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przy projektowaniu terenów przemysłowych bierze się pod uwagę przede wszystkim walory ekonomiczne przestrzeni. Należy też zauważyć, iż tereny produkcyjne powinny być lokalizowane poza zwartymi strukturami wsi przeznaczonymi pod zabudowę zagrodową i mieszkaniową. Lokalizacja terenu produkcyjnego związanego z wydobywaniem kruszywa naturalnego oddalona jest od zwartych struktur zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej. Cały teren objęty sporządzanym planem stanowi jedną własność, przylega bezpośrednio do drogi będącej własnością Gminy Kościelec, zatem nie znajduje uzasadnienia zarzut braku dostępu terenu do drogi publicznej. Plan ustala także iż do terenu P,U należy zapewnić dojazd w formie służebności drogowej przez teren PG, przez działki o nr ewid. 242/3 i 242/4 lub także przez działkę 242/5, co może mieć zastosowanie w przypadku zmiany własności.

Zabudowa posesji Łęka 42 oddalona jest od granicy działki 243/3 ok.270 m i między terenami znajduje się las. Prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa działalność na działce 243/3 nie może swym zasięgiem oddziaływania wykraczać poza granice tej działki, nie może oddziaływać na teren zabudowy zagrodowej Łęka 42.

Posiadający do działki budowlanej o nr ewid. 243/3 tytuł prawny, jest zobowiązany przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Na terenach objętych planem muszą być

przestrzegane odpowiednie standardy jakości środowiska wymagane przez przepisy odrębne, w szczególności działalność na obszarze planu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Tereny objęte ochroną akustyczną muszą być chronione przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania działalności. Zagadnienie dopuszczalnego hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112), plan nie może wprowadzać w tym zakresie własnych ustaleń.

Plan zakazuje na całym terenie planu tworzenia składowisk odpadów, lokalizacji instalacji do przetwarzania, recyklingu, unieszkodliwiania, składowania i magazynowania odpadów, zakazuje się zbierania odpadów. Plan zakazuje realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W przypadku realizacji inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zasady realizacji inwestycji oraz prowadzonej działalności w sposób zgodny z przepisami prawa określone zostaną ustalone w postępowaniu w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

Zarówno wniosek jak i uwaga są sprzeczne z wnioskami właścicieli działki o nr ewid. 243/3. Właściciele działki oraz jej użytkownik składali szereg wniosków i uwag, w szczególności „o przeznaczenie działki pod teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć.” W związku z tymi wnioskami działkę przeznaczono pod P,U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów i zabudowy usługowej, nie uwzględniono wniosku właścicieli o ustalenie możliwości prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami.

Wprowadzenie zmiany przeznaczenia działki pod tereny rolnicze lub leśne jest niezgodne z ustaleniami zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie tak daleko idącej zmiany wymaga zmiany studium oraz powtórzenia procedury planistycznej sporządzanego planu, w szczególności wyłożenia planu do publicznego wglądu, aby właściciele działki mogli zapoznać się ze zmienionym projektem. Wprowadzenie tak daleko idącej zmiany może być uznane za nadmierną ingerencję w prawo własności i zaskarżone jako naruszenie interesu prawnego właścicieli. Sporządzony plan jest próbą pogodzenia sprzecznych interesów właścicieli działek oraz składających uwagi mieszkańców wsi Łęka. Ponowienie procedury planistycznej nie gwarantuje innych rozwiązań satysfakcjonujących obie strony, dlatego postanowiono o nie uwzględnieniu uwagi.

10. Rada Gminy Kościelec nie uwzględnia uwagi Pana D. G. zam. Łęka 42.

Uwaga dotyczy działek nie będących własnością wnoszącego uwagi, działek o nr ewid. 242/3, 242/4, 242/5 w obrębie Łęka. Wnoszący uwagę pisze: „Wnioskuje o zakaz lokalizowania na terenie w/w nieruchomości maszyn i urządzeń do przerobu kruszywa (przesiewaczy) ze względu na oddziaływanie akustyczne na teren zamieszkałych i użytkowanych nieruchomości sąsiednich. Ponadto nadmieniam, że przerób kruszywa (głównie rozdzielanie na frakcje na terenie nieruchomości 242/3, 242/4, 242/5 powoduje pylenie na teren nieruchomości sąsiednich, przez co uniemożliwia wykorzystanie ich zgodnie z przeznaczeniem.”

Plan ustala iż „Eksploracja kopaliny powinna być prowadzona zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zgodnie z nakazami i warunkami wynikającymi z projektów zagospodarowania złóż i koncesji na wydobywanie kopaliny. Dopuszcza się poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro.” Plan ustala: „Teren oznaczony na rysunku planu symbolem PG stanowi w swych granicach maksymalny zasięg terenów górniczych, dla których obowiązują przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. 2016 r.poz.1131) Ustala się minimalny filar ochronny o szerokości 6 m od terenów rolnych i leśnych oraz 10 m od linii rozgraniczającej z drogą. Ustala się rekultywację rolną lub leśną. Dopuszcza się na terenie realizację budynków gospodarczych, garażowych i socjalnych służących funkcji podstawowej, oraz realizację obiektów wskazanych w §6 (obiektów obsługi technicznej). Zabudowa związana z wydobyciem kruszywa może istnieć jako zabudowa tymczasowa, do czasu zakończenia rekultywacji gruntu.” W planie ustalono: „Dopuszcza się poddawanie wydobytego kruszywa procesowi

przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro." Działalność ta może być wyłącznie działalnością tymczasową, prowadzoną w czasie wydobywania kruszywa. Po zakończeniu eksploatacji teren podlega rekultywacji.

Uwagi nie uwzględniono z powodu braku prawa własności wnoszącego uwagę do wskazanych działek. Właściciele działek oraz aktualny użytkownik składali szereg wniosków i uwag, w szczególności „o przeznaczenie działek w części pod zaplecze biurowo-magazynowe z zapleczem socjalnym oraz obsługi komunikacyjnej i miejsca parkingowe, w części pod teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć.” W związku z tymi wnioskami dopuszczono na terenach PG wyłącznie poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro. Wprowadzenie ograniczenia także tej możliwości wymaga powtórzenia procedury planistycznej, w szczególności wyłożenia planu do publicznego wglądu, aby właściciele działek mogli zapoznać się ze zmienionym projektem. Należy zauważyć, iż sporządzony projekt nie uwzględnia wniosku właścicieli i użytkownika działek, nie wprowadza na teren PG wyżej wymienionych we wniosku oraz w uwagach funkcji. Terenu nie przeznaczono pod „teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć.” Na terenie objętym planem zakazano tworzenia składowisk odpadów, lokalizacji instalacji do przetwarzania, recyklingu, unieszkodliwiania, składowania i magazynowania odpadów, zakazano zbierania odpadów. Sporządzony plan miejscowy uwzględnia możliwość wydobywania kruszywa naturalnego z udokumentowanych złóż, pozwala na terenie wyłącznie przesiewanie kruszywa. Wprowadzenie zmiany może być uznane za nadmierną ingerencję w prawo własności i zaskarżone jako naruszenie interesu prawnego właścicieli. Sporządzony plan jest próbą pogodzenia sprzecznych interesów właścicieli działek oraz składających uwagi mieszkańców wsi Łęka. Ponowienie procedury planistycznej nie gwarantuje innych rozwiązań satysfakcjonujących obie strony, dlatego postanowiono o nie uwzględnieniu uwagi.

11. Rada Gminy Kościelec nie uwzględni uwagi Pani J. L. zam. Łęka 40A.

Uwaga dotyczy działek nie będących własnością wnoszącej uwagi, działek o nr ewid. 242/3, 242/4, 242/5 w obrębie Łęka. Wnoszący uwagę pisze: „Wnioskuje o zakaz lokalizowania na terenie w/w nieruchomości maszyn i urządzeń do przerobu kruszywa (przesiewaczy) ze względu na oddziaływanie akustyczne na teren zamieszkałych i użytkowanych nieruchomości sąsiednich. Ponadto nadmieniam, że przerób kruszywa (głównie rozdzielanie na frakcje na terenie nieruchomości 242/3, 242/4, 242/5 powoduje pylenie na teren nieruchomości sąsiednich, przez co uniemożliwia wykorzystanie ich zgodnie z przeznaczeniem.”

Pani J. L., wraz z mieszkańcami miejscowości Łęka, składała wniosek do planu, w tym o przeznaczenie działek 242/3, 242/4, 242/5, obręb Łęka, „na cele rolnicze lub leśne ewentualnie na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zagrodową z ewentualnym dopuszczeniem drobnej działalności handlowej lub usługowej z zakazem lokalizowania inwestycji w znaczący sposób znacząco oddziałujących na środowisko naturalne.(...)Wniosku nie uwzględniono z uwagi na fakt iż na działkach 242/3, 242/4, 242/5, w granicach terenu oznaczonego w planie symbolem PG znajdują się udokumentowane złoża kruszyw naturalnych Łęka IV i Łęka V oraz obszar i teren górniczy Łęka IV. Plan ustala iż „Eksploatacja kopaliny powinna być prowadzona zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zgodnie z nakazami i warunkami wynikającymi z projektów zagospodarowania złóż i koncesji na wydobywanie kopaliny. Dopuszcza się poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro.” Plan ustala: „Teren oznaczony na rysunku planu symbolem PG stanowi w swych granicach maksymalny zasięg terenów górniczych, dla których obowiązują przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. 2016 r.poz.1131) Ustala się minimalny filar ochronny o szerokości 6 m od terenów rolnych i leśnych oraz 10 m od linii rozgraniczającej z drogą. Ustala się rekultywację rolną lub leśną. Dopuszcza się na terenie realizację budynków gospodarczych, garażowych i socjalnych służących funkcji podstawowej, oraz realizację obiektów wskazanych w §6 (obiektów obsługi technicznej). Zabudowa związana z

wydobyciem kruszywa może istnieć jako zabudowa tymczasowa, do czasu zakończenia rekultywacji gruntu." W planie ustalono: „Dopuszcza się poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro." Działalność ta może być wyłącznie działalnością tymczasową, prowadzoną w czasie wydobycia kruszywa. Po zakończeniu eksploatacji teren podlega rekultywacji.

Uwagi nie uwzględniono z powodu braku prawa własności wnoszącej uwagę do wskazanych działek. Właściciele działek oraz aktualny użytkownik składali szereg wniosków i uwag, w szczególności „o przeznaczenie działek w części pod zaplecze biurowo-magazynowe z zapleczem socjalnym oraz obsługi komunikacyjnej i miejsca parkingowe, w części pod teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć." W związku z tymi wnioskami dopuszczono na terenach PG wyłącznie poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro. Wprowadzenie ograniczenia także tej możliwości wymaga powtórzenia procedury planistycznej, w szczególności wyłożenia planu do publicznego wglądu, aby właściciele działek mogli zapoznać się ze zmienionym projektem. Należy zauważyć, iż sporządzony projekt nie uwzględnia wniosku właścicieli i użytkownika działek, nie wprowadza na teren PG wyżej wymienionych we wniosku oraz w uwagach funkcji. Terenu nie przeznaczono pod „teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć." Na terenie objętym planem zakazano tworzenia składowisk odpadów, lokalizacji instalacji do przetwarzania, recyklingu, unieszkodliwiania, składowania i magazynowania odpadów, zakazano zbierania odpadów. Sporządzony plan miejscowy uwzględnia możliwość wydobycia kruszywa naturalnego z udokumentowanych złóż, pozwala na terenie wyłącznie przesiewanie kruszywa.

Wprowadzenie zmiany może być uznane za nadmierną ingerencję w prawo własności i zaskarżone jako naruszenie interesu prawnego właścicieli. Sporządzony plan jest próbą pogodzenia sprzecznych interesów właścicieli działek oraz składających uwagi mieszkańców wsi Łęka. Ponownie procedury planistycznej nie gwarantuje innych rozwiązań satysfakcjonujących obie strony, dlatego postanowiono o nie uwzględnieniu uwagi.

12. Rada Gminy Kościelec nie uwzględni uwagi Pani J. L., zam. Łęka 40A.

Uwaga dotyczy działki nie będącej własnością wnoszącej uwagi - o nr ewid. 243/3 w obrębie Łęka. Pani J. L., wraz z mieszkańcami miejscowości Łęka składała wniosek do planu. Mieszkańcy wnosili o przeznaczenie działek 243/3, 242/5, 242/3, 242/4 obręb Łęka, „na cele rolnicze lub leśne ewentualnie na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zagrodową z ewentualnym dopuszczeniem drobnej działalności handlowej lub usługowej z zakazem lokalizowania inwestycji w znaczący sposób znacząco oddziałujących na środowisko naturalne. Wiążemy nadzieję z tym, że ww. zagospodarowanie terenu obejmować będzie nie tylko wymienione wyżej działki ale obejmie cały teren miejscowości Łęka." Wniosek uwzględniono poprzez zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć, których realizacja spowoduje pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono znajdujący się w sąsiedztwie Obszar Natura 2000 – OSO Dolina Środowej Warty (PLB 300002) lub wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony ten obszar lub pogorszy integralność tego obszaru. Wniosek uwzględniono poprzez zapisanie w planie wymogów przepisów odrębnych, jakie powinien spełniać posiadający działkę oraz wymogów w zakresie użytkowania działki: „Posiadający do działki budowlanej tytuł prawny, powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Na terenach objętych planem nakazuje się zachowanie odpowiednich standardów jakości środowiska wymaganych przez przepisy odrębne, w szczególności działalność na obszarze planu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Tereny objęte ochroną akustyczną należy chronić przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego

oddziaływania działalności." Wniosku nie uwzględniono w zakresie zwiększenia terenu objętego planem, nie uwzględniono wniosku o przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową, zagrodową z dopuszczeniem drobnej działalności handlowej lub usługowej z „zakazem lokalizowania inwestycji w znaczący sposób znacząco oddziałujących na środowisko naturalne”, ponieważ na terenie objętym sporządzanym planem planuje się wydobycie kruszywa naturalnego, które to wydobycie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Pani J. L. złożyła uwagę zatytułowaną: „Wniosek do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.” Wnosząca uwagę wnosi o rolne lub leśne przeznaczenie działki. Wnosząca uwagę między innymi pisze: *„Proponowane w projekcie zagospodarowanie w/w działki w kierunku przeznaczonym pod dominującą funkcję produkcyjną, bazy i składy oraz usługi narusza zasady art. 1 ust.4 pkt 4 lit. a i b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które stanowią, iż w przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnienie istniejącej zabudowy, a na terenach położonych na obszarach innych niż wyżej wymienione, wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Ponadto, mając na uwadze fakt iż zgodnie z art. 10 ust.1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 5, pkt 7 lit. c pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które stanowią, iż w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (a w konsekwencji także w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się w szczególności: dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie terenu, stan ładu przestrzennego i wymogi jego ochrony, stan środowiska, w tym rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochronę ich zdrowia, potrzeby i możliwości rozwoju gminy, uwzględniające możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Uważam, że wprowadzenie na terenie działki bez bezpośredniego dostępu do drogi publicznej, znajdującej się wśród terenów rolniczych i lasów (aktualnie oraz w niedalekiej przyszłości) funkcji produkcji stoi w sprzeczności z fundamentalnymi zasadami w planowaniu przestrzennym tj.: zasadą ładu przestrzennego oraz zrównoważonego rozwoju. W związku z powyższym wprowadzenie na terenie przedmiotowej nieruchomości funkcji przemysłowej, produkcyjnej uznać należy za całkowicie bezzasadne natomiast koniecznym jest, aby teren ten pozostawić pod wykorzystanie rolnicze lub zalesienie.”*

Teren ze względu na położoną w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącą żwirownię oraz udokumentowane, przeznaczone do wydobycia, złoża kruszywa naturalnego jest potrzebny dla prowadzenia działalności gospodarczej wykorzystującej na miejscu dostępny surowiec naturalny. Przeznaczenie działki o nr ewid. 243/3 w obrębie Łęka pod P,U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów i zabudowy usługowej jest zgodne z ustaleniami zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kościelec, które to studium przeznacza teren pod P,U - tereny przeznaczone pod dominującą funkcję produkcyjną, bazy i składy oraz usługi. Wydobycie surowców naturalnych następuje w miejscach ich występowania, a nie w miejscach, gdzie ich wydobycie byłoby najdogodniejsze ze względu na ład przestrzenny i zrównoważony rozwój. Związana z wydobyciem surowców produkcja jest najbardziej ekonomiczna w sąsiedztwie ich wydobycia. Brak uzasadnienia, także ze względów środowiskowych, aby transportować kopalinę w celu jej przetworzenia na dalsze odległości. Także elektrownie opalane węglem powstają w sąsiedztwie terenów wydobycia węgla. Minimalizowanie transportochłonności struktur przestrzennych jest jednym z podstawowych wymogów określonych w art. 1 ust. 4 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przy projektowaniu terenów przemysłowych bierze się pod uwagę przede wszystkim walory ekonomiczne przestrzeni. Należy też zauważyć, iż tereny produkcyjne powinny być lokalizowane poza zwartymi strukturami wsi przeznaczonymi pod zabudowę zagrodową i mieszkaniową. Lokalizacja terenu produkcyjnego związanego z wydobyciem kruszywa naturalnego oddalona jest od zwartych struktur zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej. Cały teren objęty sporządzanym planem stanowi jedną własność, przylega bezpośrednio do drogi będącej własnością Gminy Kościelec, zatem nie znajduje uzasadnienia zarzut braku dostępu terenu do drogi publicznej.

Plan ustala także iż do terenu P,U należy zapewnić dojazd w formie służebności drogowej przez teren PG, przez działki o nr ewid. 242/3 i 242/4 lub także przez działkę 242/5, co może mieć zastosowanie w przypadku zmiany własności.

Zabudowa posesji Łęka 40A oddalona jest od granicy działki 243/3 ok.300 m. Prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa działalność na działce 243/3 nie może swym zasięgiem oddziaływania wykraczać poza granice tej działki, nie może oddziaływać na teren zabudowy zagrodowej Łęka 40A. Posiadający do działki budowlanej o nr ewid. 243/3 tytuł prawny, jest zobowiązany przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Na terenach objętych planem muszą być przestrzegane odpowiednie standardy jakości środowiska wymagane przez przepisy odrębne, w szczególności działalność na obszarze planu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Tereny objęte ochroną akustyczną muszą być chronione przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania działalności. Zagadnienie dopuszczalnego hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112), plan nie może wprowadzać w tym zakresie własnych ustaleń.

Plan zakazuje na całym terenie planu tworzenia składowisk odpadów, lokalizacji instalacji do przetwarzania, recyklingu, unieszkodliwiania, składowania i magazynowania odpadów, zakazuje się zbierania odpadów. Plan zakazuje realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W przypadku realizacji inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zasady realizacji inwestycji oraz prowadzonej działalności w sposób zgodny z przepisami prawa określone zostaną ustalone w postępowaniu w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

Zarówno wniosek jak i uwaga są sprzeczne z wnioskami właścicieli działki o nr ewid. 243/3. Właściciele działki oraz jej użytkownik składali szereg wniosków i uwag, w szczególności „o przeznaczenie działki pod teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć.” W związku z tymi wnioskami działkę przeznaczono pod P,U - tereny obiektów produkcyjnych, składow i magazynów i zabudowy usługowej, nie uwzględniono wniosku właścicieli o ustalenie możliwości prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami.

Wprowadzenie zmiany przeznaczenia działki pod tereny rolnicze lub leśne jest niezgodne z ustaleniami zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie tak daleko idącej zmiany wymaga zmiany studium oraz powtórzenia procedury planistycznej sporządzanego planu, w szczególności wyłożenia planu do publicznego wglądu, aby właściciele działki mogli zapoznać się ze zmienionym projektem. Wprowadzenie tak daleko idącej zmiany może być uznane za nadmierną ingerencję w prawo własności i zaskarżone jako naruszenie interesu prawnego właścicieli. Sporządzony plan jest próbą pogodzenia sprzecznych interesów właścicieli działek oraz składających uwagi mieszkańców wsi Łęka. Ponowienie procedury planistycznej nie gwarantuje innych rozwiązań satysfakcjonujących obie strony, dlatego postanowiono o nie uwzględnieniu uwagi.

13. Rada Gminy Kościelec nie uwzględni uwagi Pani O. L. zam. Łęka 40A.

Uwaga dotyczy działki nie będącej własnością wnoszącej uwagi - o nr ewid. 243/3 w obrębie Łęka. Pani O. L., wraz z mieszkańcami miejscowości Łęka składała wniosek do planu. Mieszkańcy wnosili o przeznaczenie działek 243/3, 242/5, 242/3, 242/4 obręb Łęka, „na cele rolnicze lub leśne ewentualnie na zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub zagrodową z ewentualnym dopuszczeniem drobnej działalności handlowej lub usługowej z zakazem lokalizowania inwestycji w znaczący sposób znacząco oddziałujących na środowisko naturalne. Wiążemy nadzieję z tym, że ww. zagospodarowanie terenu obejmować będzie nie tylko wymienione wyżej działki ale objmie cały teren miejscowości Łęka.”

Pani O. L. wniosła także 4 indywidualne wnioski do planu. Wniosła o przeznaczenie rolnicze lub leśne ewentualnie zabudowa m. jednorodzinna z dopuszczeniem drobnej działalności handlowej lub usługowej. Wniosła o wprowadzenie ograniczeń:

„1. zakazu lokalizowania inwestycji szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, mogących pogorszyć stan środowiska oraz kolidujących z funkcją mieszkaniową, całkowity zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

2. wykluczenie obiektów o charakterze uciążliwym i kolizyjnym funkcjonalnie z terenami istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej

4. bezwzględny zakaz lokalizowania inwestycji powodujących hałas, pylenie odory oraz związanych z gospodarowaniem odpadami”

Wniosek uwzględniono poprzez zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć, których realizacja spowoduje pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono znajdujący się w sąsiedztwie Obszar Natura 2000 – OSO Dolina Środowej Warty (PLB 300002) lub wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony ten obszar lub pogorszy integralność tego obszaru. Wniosek uwzględniono poprzez zapisanie w planie wymogów przepisów odrębnych, jakie powinien spełniać posiadający działkę oraz wymogów w zakresie użytkowania działki: „Posiadający do działki budowlanej tytuł prawny, powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Na terenach objętych planem nakazuje się zachowanie odpowiednich standardów jakości środowiska wymaganych przez przepisy odrębne, w szczególności działalność na obszarze planu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Tereny objęte ochroną akustyczną należy chronić przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania działalności.” Wniosku nie uwzględniono w zakresie zwiększenia terenu objętego planem, nie uwzględniono wniosku o przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową, zagrodową z dopuszczeniem drobnej działalności handlowej lub usługowej z „zakazem lokalizowania inwestycji w znaczący sposób znacząco oddziałujących na środowisko naturalne”, ponieważ na terenie objętym sporządzanym planem planuje się wydobycie kruszywa naturalnego, które to wydobycie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Pani O. L. złożyła uwagę zatytułowaną: „Wniosek do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.” Wnosząca uwagę wnosi o rolne lub leśne przeznaczenie działki. Wnosząca uwagę między innymi pisze: „*Proponowane w projekcie zagospodarowanie w/w działki w kierunku przeznaczonym pod dominującą funkcję produkcyjną, bazy i składy oraz usługi narusza zasady art. 1 ust. 4 pkt 4 lit. a i b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które stanowią, iż w przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ład przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnienie istniejącej zabudowy, a na terenach położonych na obszarach innych niż wyżej wymienione, wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Ponadto, mając na uwadze fakt iż zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 5, pkt 7 lit. c pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które stanowią, iż w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (a w konsekwencji także w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się w szczególności: dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie terenu, stan ład przestrzennego i wymogi jego ochrony, stan środowiska, w tym rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochronę ich zdrowia, potrzeby i możliwości rozwoju gminy, uwzględniające możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Uważam, że wprowadzenie na terenie działki bez bezpośredniego dostępu do drogi publicznej, znajdującej się wśród terenów rolniczych i lasów (aktualnie oraz w niedalekiej przyszłości) funkcji produkcji stoi w sprzeczności z fundamentalnymi*

zasadami w planowaniu przestrzennym tj.: zasadą ład przestrzenny oraz zrównoważonego rozwoju. W związku z powyższym wprowadzenie na terenie przedmiotowej nieruchomości funkcji przemysłowej, produkcyjnej uznać należy za całkowicie bezzasadne natomiast koniecznym jest, aby teren ten pozostawić pod wykorzystanie rolnicze lub zalesienie."

Teren ze względu na położoną w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącą zwirownię oraz udokumentowane, przeznaczone do wydobycia, złoża kruszywa naturalnego jest potrzebny dla prowadzenia działalności gospodarczej wykorzystującej na miejscu dostępny surowiec naturalny. Przeznaczenie działki o nr ewid. 243/3 w obrębie Łęka pod P,U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów i zabudowy usługowej jest zgodne z ustaleniami zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kościelec, które to studium przeznacza teren pod P,U - tereny przeznaczone pod dominującą funkcję produkcyjną, bazy i składy oraz usługi. Wydobycie surowców naturalnych następuje w miejscach ich występowania, a nie w miejscach, gdzie ich wydobycie byłoby najdogodniejsze ze względu na ład przestrzenny i zrównoważony rozwój. Związana z wydobyciem surowców produkcja jest najbardziej ekonomiczna w sąsiedztwie ich wydobycia. Brak uzasadnienia, także ze względów środowiskowych, aby transportować kopalinę w celu jej przetworzenia na dalsze odległości. Także elektrownie opalane węglem powstają w sąsiedztwie terenów wydobycia węgla. Minimalizowanie transportochłonności struktur przestrzennych jest jednym z podstawowych wymogów określonych w art. 1 ust. 4 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przy projektowaniu terenów przemysłowych bierze się pod uwagę przede wszystkim walory ekonomiczne przestrzeni. Należy też zauważyć, iż tereny produkcyjne powinny być lokalizowane poza zwartymi strukturami wsi przeznaczonymi pod zabudowę zagrodową i mieszkaniową. Lokalizacja terenu produkcyjnego związanego z wydobyciem kruszywa naturalnego oddalona jest od zwartych struktur zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej. Cały teren objęty sporządzonym planem stanowi jedną własność, przylega bezpośrednio do drogi będącej własnością Gminy Kościelec, zatem nie znajduje uzasadnienia zarzut braku dostępu terenu do drogi publicznej. Plan ustala także iż do terenu P,U należy zapewnić dojazd w formie służebności drogowej przez teren PG, przez działki o nr ewid. 242/3 i 242/4 lub także przez działkę 242/5, co może mieć zastosowanie w przypadku zmiany własności.

Zabudowa posesji Łęka 40A oddalona jest od granicy działki 243/3 ok.300 m. Prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa działalność na działce 243/3 nie może swym zasięgiem oddziaływania wykraczać poza granice tej działki, nie może oddziaływać na teren zabudowy zagrodowej Łęka 40A. Posiadający do działki budowlanej o nr ewid. 243/3 tytuł prawny, jest zobowiązany przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Na terenach objętych planem muszą być przestrzegane odpowiednie standardy jakości środowiska wymagane przez przepisy odrębne, w szczególności działalność na obszarze planu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Tereny objęte ochroną akustyczną muszą być chronione przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania działalności. Zagadnienie dopuszczalnego hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112), plan nie może wprowadzać w tym zakresie własnych ustaleń.

Plan zakazuje na całym terenie planu tworzenia składowisk odpadów, lokalizacji instalacji do przetwarzania, recyklingu, unieszkodliwiania, składowania i magazynowania odpadów, zakazuje się zbierania odpadów. Plan zakazuje realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W przypadku realizacji inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zasady realizacji inwestycji oraz prowadzonej działalności w sposób zgodny z przepisami prawa określone zostaną ustalone w postępowaniu w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

Zarówno wniosek jak i uwaga są sprzeczne z wnioskami właścicieli działki o nr ewid. 243/3. Właściciele działki oraz jej użytkownik składali szereg wniosków i uwag, w szczególności „o przeznaczenie działki pod teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do

funkcjonowania przedsięwzięć." W związku z tymi wnioskami działkę przeznaczono pod P,U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów i zabudowy usługowej, nie uwzględniono wniosku właścicieli o ustalenie możliwości prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami. Wprowadzenie zmiany przeznaczenia działki pod tereny rolnicze lub leśne jest niezgodne z ustaleniami zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie tak daleko idącej zmiany wymaga zmiany studium oraz powtórzenia procedury planistycznej sporządzanego planu, w szczególności wyłożenia planu do publicznego wglądu, aby właściciele działki mogli zapoznać się ze zmienionym projektem. Wprowadzenie tak daleko idącej zmiany może być uznane za nadmierną ingerencję w prawo własności i zaskarżone jako naruszenie interesu prawnego właścicieli. Sporządzony plan jest próbą pogodzenia sprzecznych interesów właścicieli działek oraz składających uwagi mieszkańców wsi Łęka. Ponowienie procedury planistycznej nie gwarantuje innych rozwiązań satysfakcjonujących obie strony, dlatego postanowiono o nie uwzględnieniu uwagi.

14. Rada Gminy Kościelec nie uwzględni uwagi Pani O. L., zam. Łęka 40A.

Uwaga dotyczy działek nie będących własnością wnoszącej uwagi, działek o nr ewid. 242/3, 242/4, 242/5 w obrębie Łęka. Wnoszący uwagę pisze: „Wnioskuje o zakaz lokalizowania na terenie w/w nieruchomości maszyn i urządzeń do przerobu kruszywa (przesiewaczy) ze względu na oddziaływanie akustyczne na teren zamieszkałych i użytkowanych nieruchomości sąsiednich. Ponadto nadmieniam, że przerób kruszywa (głównie rozdzielanie na frakcje na terenie nieruchomości 242/3, 242/4, 242/5 powoduje pylenie na teren nieruchomości sąsiednich, przez co uniemożliwia wykorzystanie ich zgodnie z przeznaczeniem.”

Pani O. L., wraz z mieszkańcami miejscowości Łęka, składała wniosek do planu, w tym o przeznaczenie działek 242/3, 242/4, 242/5, obręb Łęka, „na cele rolnicze lub leśne ewentualnie na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zagrodową z ewentualnym dopuszczeniem drobnej działalności handlowej lub usługowej z zakazem lokalizowania inwestycji w znaczący sposób znacząco oddziałujących na środowisko naturalne.(...)”

Pani O. L. wniosła także 4 indywidualne wnioski do planu. Wniosła o przeznaczenie rolnicze lub leśne ewentualnie zabudowa m. jednorodzinna z dopuszczeniem drobnej działalności handlowej lub usługowej. Wniosła o wprowadzenie ograniczeń:

- „1. zakazu lokalizowania inwestycji szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, mogących pogorszyć stan środowiska oraz kolidujących z funkcją mieszkaniową, całkowity zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko
2. wykluczenie obiektów o charakterze uciążliwym i kolizyjnym funkcjonalnie z terenami istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej
4. bezwzględny zakaz lokalizowania inwestycji powodujących hałas, pylenie odory oraz związanych z gospodarowaniem odpadami”

Wniosku nie uwzględniono z uwagi na fakt iż na działkach 242/3, 242/4, 242/5, w granicach terenu oznaczonego w planie symbolem PG znajdują się udokumentowane złoża kruszyw naturalnych Łęka IV i Łęka V oraz obszar i teren górniczy Łęka IV. Plan ustala iż „Eksploracja kopaliny powinna być prowadzona zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zgodnie z nakazami i warunkami wynikającymi z projektów zagospodarowania złóż i koncesji na wydobywanie kopaliny. Dopuszcza się poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro.” Plan ustala: „Teren oznaczony na rysunku planu symbolem PG stanowi w swych granicach maksymalny zasięg terenów górniczych, dla których obowiązują przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. 2016 r. poz. 1131) Ustala się minimalny filar ochronny o szerokości 6 m od terenów rolnych i leśnych oraz 10 m od linii rozgraniczającej z drogą. Ustala się rekultywację rolną lub leśną. Dopuszcza się na terenie realizację budynków gospodarczych, garażowych i socjalnych służących funkcji podstawowej, oraz realizację obiektów wskazanych w §6 (obiektów obsługi technicznej). Zabudowa związana z wydobywaniem kruszywa może istnieć jako zabudowa tymczasowa, do czasu zakończenia rekultywacji gruntu.” W planie ustalono: „Dopuszcza się poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro.” Działalność ta może być wyłącznie działalnością tymczasową, prowadzoną w czasie wydobywania kruszywa. Po zakończeniu eksploatacji teren podlega rekultywacji.

Uwagi nie uwzględniono z powodu braku prawa własności wnoszącej uwagę do wskazanych działek. Właściciele działek oraz aktualny użytkownik składali szereg wniosków i uwag, w szczególności „o przeznaczenie działek w części pod zaplecze biurowo-magazynowe z zapleczem socjalnym oraz obsługi komunikacyjnej i miejsca parkingowe, w części pod teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć.” W związku z tymi wnioskami dopuszczono na terenach PG wyłącznie poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro. Wprowadzenie ograniczenia także tej możliwości wymaga powtórzenia procedury planistycznej, w szczególności wyłożenia planu do publicznego wglądu, aby właściciele działek mogli zapoznać się ze zmienionym projektem. Należy zauważyć, iż sporządzony projekt nie uwzględnił wniosku właścicieli i użytkownika działek, nie wprowadza na teren PG wyżej wymienionych we wniosku oraz w uwagach funkcji. Terenu nie przeznaczono pod „teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć.” Na terenie objętym planem zakazano tworzenia składowisk odpadów, lokalizacji instalacji do przetwarzania, recyklingu, unieszkodliwiania, składowania i magazynowania odpadów, zakazano zbierania odpadów. Sporządzony plan miejscowy uwzględnił możliwość wydobycia kruszywa naturalnego z udokumentowanych złóż, pozwala na terenie wyłącznie przesiewanie kruszywa.

Wprowadzenie zmiany może być uznane za nadmierną ingerencję w prawo własności i zaskarżone jako naruszenie interesu prawnego właścicieli. Sporządzony plan jest próbą pogodzenia sprzecznych interesów właścicieli działek oraz składających uwagi mieszkańców wsi Łęka. Ponowienie procedury planistycznej nie gwarantuje innych rozwiązań satysfakcjonujących obie strony, dlatego postanowiono o nie uwzględnieniu uwagi.

15. Rada Gminy Kościelec nie uwzględni uwagi Pani A.C. zam. Łęka 37.

Pani A.C. składała wniosek do planu dla działek 243/3, 242/5, 242/3, 242/4 obręb Łęka wraz z mieszkańcami wsi Łęka, w tym o przeznaczenie działek w obrębie Łęka, „na cele rolnicze lub leśne ewentualnie na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zagrodową z ewentualnym dopuszczeniem drobnej działalności handlowej lub usługowej z zakazem lokalizowania inwestycji w znaczący sposób znacząco oddziałujących na środowisko naturalne.(...)”

Działki te nie są własnością składającej wniosek

Pani A. C. wniosła także indywidualny wniosek do planu. Wniosła o

1. zakaz lokalizowania inwestycji szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, mogących pogorszyć stan środowiska oraz kolidujących z funkcją mieszkaniową, całkowity zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oraz potencjalnie oddziaływać na środowisko.
2. kategoryczne wykluczenie inwestycji związanych z gospodarowaniem szeroko rozumianymi materiałami/odpadami/śmiećmi oraz związanych z procesem szeroko rozumianej obróbki np. zbieranie, przetwarzanie, odzysk, kruszenie, rozdrabnianie, pomniejszenie.
3. kategoryczne wykluczenie lokalizacji uciążliwych dla otoczenia inwestycji tzn. powodujących hałas (w tym szeroko rozumiane ultradźwięki, infradźwięki oraz dźwięki o niskich częstotliwościach, pylenie, wibracje, wydzielających odory, czy w inny sposób negatywnie wpływających na środowisko oraz szeroko rozumiany komfort życia.
4. wykluczenie rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w tym energetyki wiatrowej.
5. wykluczenie na tym terenie obiektów o charakterze uciążliwym i kolizyjnych funkcjonalnie z terenami istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej.
6. wnioskuję o dokonanie zapisów, które uniemożliwiają powstanie innych dużych inwestycji np. hal bądź magazynów o dużej powierzchni zabudowy.

Wniosku w całym zakresie nie uwzględniono. Wniosek uwzględniono w części dotyczącej wykluczenia lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz w zakresie zakazu na terenie planu tworzenia składowisk odpadów, lokalizacji instalacji do przetwarzania, recyklingu, unieszkodliwiania, składowania i magazynowania odpadów, zakazu zbierania odpadów.

Wniosek uwzględniono poprzez zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć, których realizacja spowoduje pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono znajdujący się w sąsiedztwie Obszar Natura 2000 – OSO Dolina Środowej Warty (PLB 300002) lub wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony ten obszar lub pogorszy integralność tego obszaru. Wniosku nie uwzględniono w części, na terenie objętym planem znajdują się złoża kruszyw naturalnych aktualnie eksploatowane (na podstawie koncesji) oraz udokumentowane które przeznaczone są do eksploatacji. Na działkach 242/3, 242/4, 242/5 znajdują się udokumentowane złoża kruszyw naturalnych przeznaczone do wydobycia w aktualnie obowiązującym studium, nie planuje się wprowadzenie zakazu ich wydobycia. Nie uwzględniono wniosku w zakresie zakazu wydobycia kruszyw naturalnych, w tym także zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Nie uwzględniono wniosku w zakresie ograniczania powierzchni zabudowy budynków oraz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko

Pani A. C. na etapie składania uwag wniosła pismo zatytułowane: Wniosek do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wniosła dla działek o nr ewid. 242/3, 242/4, 242/5, 243/3 w obrębie Łęka o:

1. Zakaz lokalizowania inwestycji, które mogłyby szkodliwie wpływać na środowisko oraz zdrowie ludzi, tj. całkowity zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oraz potencjalnie oddziaływać na środowisko oraz kolidujących z funkcją mieszkaniową;
2. Kategoryczne wykluczenie na tym terenie obiektów/budynków/budowli/ maszyn/urządzeń o charakterze uciążliwym dla ludzi i środowiska – tzn. powodujących hałas (w tym szeroko rozumiane ultradźwięki, infradźwięki oraz dźwięki o niskich częstotliwościach) pylenie, wibracje, wydzielających odory, czy w inny sposób negatywnie wpływających na środowisko oraz szeroko rozumiany komfort życia;
3. Kategoryczne wykluczenie inwestycji związanych z gospodarowaniem szeroko rozumianymi materiałami/odpadami/śmieciami/kruszywem (itd. itp.) oraz związanych z procesem szeroko rozumianej obróbki (np. zbieranie, przetwarzanie, odzysk, kruszenie, rozdrabnianie, pomniejszenie, przesiewanie, przerób, wytwarzanie itd. itp.)
4. Jednocześnie wnioskuję o dokonanie zapisów, które uniemożliwiają powstanie innych dużych inwestycji np. hal bądź magazynów o dużej powierzchni zabudowy;
5. Kategoryczne wykluczenie rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w tym energetyki wiatrowej;
6. Utrzymanie dla w/w terenu funkcji rolnej lub leśnej oraz mieszkaniowej.

Działki wskazane w uwagach nie są własnością Pani A. C.. Działki są oddalone ok. 250 m od posesji Łęka 37.

Na działkach 242/3, 242/4, 242/5 zaprojektowano w planie tereny wydobycia kruszyw naturalnych. Na działce o nr ewid. 243/3 zaprojektowano teren P,U.

Nie ma potrzeby uwzględniania uwagi w zakresie rozmieszczenia na wskazanych działkach urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w tym energetyki wiatrowej, ponieważ plan nie zawiera takiego ustalenia.

Najdalej idącą uwagą jest wniosek, aby dla działek utrzymać funkcję rolną lub leśną oraz mieszkaniową. Tu należy zauważyć, iż teren działek o nr ewid. 242/3, 242/4, 242/5 aktualnie nie jest przeznaczony pod takie funkcje, zgodnie z obowiązującą od 24 kwietnia 2014 r. zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościelec teren działek o nr ewid. 242/3, 242/4, 242/5 przeznaczony był pod tereny eksploatacji kruszyw naturalnych. W studium tym przewidziano na terenie „Po eksploatacji żwiru obszary górnicze należy rekultywować. Przewiduje się rekultywację leśną lub rolną, dopuszcza się także po zakończeniu rekultywacji wykorzystanie terenu na funkcje związane z aktywnością gospodarczą w szczególności wytwarzanie betonu, wyrobów betonowych, rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, których strefa ochronna ograniczona jest do działki 242/2, z wykluczeniem energetyki wiatrowej.”

Wniosku nie uwzględniono z uwagi na fakt, iż na działkach 242/3, 242/4, 242/5, w granicach terenu oznaczonego w planie symbolem PG znajdują się udokumentowane złoża kruszyw naturalnych Łęka IV i Łęka V oraz obszar i teren górniczy Łęka IV. Plan ustala, iż „Eksploatacja kopaliny powinna być

prowadzona zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zgodnie z nakazami i warunkami wynikającymi z projektów zagospodarowania złóż i koncesji na wydobywanie kopalin. Dopuszcza się poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro." Plan ustala: „Teren oznaczony na rysunku planu symbolem PG stanowi w swych granicach maksymalny zasięg terenów górniczych, dla których obowiązują przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. 2016 r.poz.1131) Ustala się minimalny filar ochronny o szerokości 6 m od terenów rolnych i leśnych oraz 10 m od linii rozgraniczającej z drogą. Ustala się rekultywację rolną lub leśną. Dopuszcza się na terenie realizację budynków gospodarczych, garażowych i socjalnych służących funkcji podstawowej, oraz realizację obiektów wskazanych w §6 (obiektów obsługi technicznej). Zabudowa związana z wydobywaniem kruszywa może istnieć jako zabudowa tymczasowa, do czasu zakończenia rekultywacji gruntu." W planie ustalono: „Dopuszcza się poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro." Działalność ta może być wyłącznie działalnością tymczasową, prowadzoną w czasie wydobywania kruszywa. Po zakończeniu eksploatacji teren podlega rekultywacji.

Teren działki 243/3 ze względu na położoną w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącą żwirownię oraz udokumentowane, przeznaczone do wydobywania, złoża kruszywa naturalnego jest potrzebny dla prowadzenia działalności gospodarczej wykorzystującej na miejscu dostępny surowiec naturalny.

Przeznaczenie działki o nr ewid. 243/3 w obrębie Łęka pod P,U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów i zabudowy usługowej jest zgodne z ustaleniami zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kościelec, które to studium przeznacza teren pod P,U - tereny przeznaczone pod dominującą funkcję produkcyjną, bazy i składy oraz usługi. Wydobywanie surowców naturalnych następuje w miejscach ich występowania, a nie w miejscach, gdzie ich wydobywanie byłoby najdogodniejsze ze względu na ład przestrzenny i zrównoważony rozwój. Związana z wydobywaniem surowców produkcja jest najbardziej ekonomiczna w sąsiedztwie ich wydobywania. Brak uzasadnienia, także ze względów środowiskowych, aby transportować kopalinę w celu jej przetworzenia na dalsze odległości. Także elektrownie opalane węglem powstają w sąsiedztwie terenów wydobywania węgla. Minimalizowanie transportochłonności struktur przestrzennych jest jednym z podstawowych wymogów określonych w art. 1 ust. 4 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przy projektowaniu terenów przemysłowych bierze się pod uwagę przede wszystkim walory ekonomiczne przestrzeni. Należy też zauważyć, iż tereny produkcyjne powinny być lokalizowane poza zwartymi strukturami wsi przeznaczonymi pod zabudowę zagrodową i mieszkaniową. Lokalizacja terenu produkcyjnego związanego z wydobywaniem kruszywa naturalnego oddalona jest od zwartych struktur zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej.

Działki wskazane w uwagach nie są własnością Pani A. C. Działki są oddalone ok. 250 m od posesji Łęka 37. Prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa działalność na terenie objętym planem nie może swym zasięgiem oddziaływania wykraczać poza granice tej działki, nie może oddziaływać na teren zabudowy zagrodowej Łęka 37. Posiadający do działki budowlanej o nr ewid. 243/3 tytuł prawny, jest zobowiązany przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Na terenach objętych planem muszą być przestrzegane odpowiednie standardy jakości środowiska wymagane przez przepisy odrębne, w szczególności działalność na obszarze planu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Tereny objęte ochroną akustyczną muszą być chronione przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania działalności. Zagadnienie dopuszczalnego hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112), plan nie może wprowadzać w tym zakresie własnych ustaleń.

Plan zakazuje na całym terenie planu tworzenia składowisk odpadów, lokalizacji instalacji do przetwarzania, recyklingu, unieszkodliwiania, składowania i magazynowania odpadów, zakazuje się zbierania odpadów. Plan zakazuje realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W przypadku realizacji inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zasady realizacji inwestycji oraz prowadzonej działalności w sposób zgodny z przepisami prawa określone zostaną ustalone w postępowaniu w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

Nie uwzględniono uwagi w zakresie zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także zakazu lokalizacji inwestycji powodujących hałas, z uwagi na zaliczenie wydobycia kopalin na terenach zbliżonych do gruntów leśnych, a także na obszarach chronionego krajobrazu oraz w zależności od powierzchni oraz ilości wydobycia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Ustalenie zatem takiego zakazu było sprzeczne z wydanymi dla tego terenu decyzjami. Zagadnienie dopuszczalnego hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112), plan nie może wprowadzać w tym zakresie własnych ustaleń.

Właściciele działek oraz aktualny użytkownik terenu objętego planem składali szereg wniosków i uwag, w szczególności „o przeznaczenie działek w części pod zaplecze biurowo-magazynowe z zapleczem socjalnym oraz obsługi komunikacyjnej i miejsca parkingowe, w części pod teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć.” Terenu działek 242/3, 242/4, 242/5 nie przeznaczono pod „teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć” ale wyłącznie pod PG – tereny górnicze – zwirownie. Na całym terenie objętym planem zakazano tworzenia składowisk odpadów, lokalizacji instalacji do przetwarzania, recyklingu, unieszkodliwiania, składowania i magazynowania odpadów, zakazano zbierania odpadów.

Wprowadzenie zmiany przeznaczenia działki pod tereny rolnicze lub leśne jest niezgodne z ustaleniami zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie tak daleko idącej zmiany wymaga zmiany studium oraz powtórzenia procedury planistycznej sporządzanego planu, w szczególności wyłożenia planu do publicznego wglądu, aby właściciele działki mogli zapoznać się ze zmienionym projektem. Wprowadzenie tak daleko idącej zmiany może być uznane za nadmierną ingerencję w prawo własności i zaskarżone, jako naruszenie interesu prawnego właścicieli. Sporządzony plan jest próbą pogodzenia sprzecznych interesów właścicieli działek oraz składających uwagi mieszkańców wsi Łęka. Ponowienie procedury planistycznej nie gwarantuje innych rozwiązań satysfakcjonujących obie strony, dlatego postanowiono o nie uwzględnieniu uwagi.

16. Rada Gminy Kościelec nie uwzględni uwagi firmy KOLBET sp. z o.o. Police Średnie 48, 62-604 Kościelec.

KOLBET sp. z o.o. składała wniosek do planu. Wnioskowała o przeznaczenie:

- Działka 242/3 – zaplecze biurowo-magazynowe i socjalne oraz obsługa komunikacyjna i miejsca parkingowe, teren przemysłowy, produkcyjny, usługowy z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, z lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć.
- Działki 242/4, 243/3 – teren przemysłowy produkcyjny, usługowy z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, z lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć.
- Działka 242/5 – teren działalności górniczej związanej z wydobyciem kruszywa naturalnego, w przypadku braku możliwości prowadzenia działalności górniczej lub po zakończeniu eksploatacji – teren działalności rolniczej lub przemysłowej.

W ramach uwag do wyłożonego projektu planu wniosła o przeznaczenie:

- Działki o nr ewid. 242/3 w części pod zaplecze biurowo - magazynowe z zapleczem socjalnym oraz obsługi komunikacyjnej i miejsca parkingowe, w części pod teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć;

- Działki nr ewid. 242/4 pod teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć;
- Działki o nr ewid. 242/5 pod teren działalności górniczej związanej z wydobyciem kruszywa naturalnego, w przypadku braku możliwości prowadzenia działalności górniczej lub po zakończeniu eksploatacji – teren działalności rolniczej lub przemysłowej;
- Działki o nr ewid. 243/3 pod teren przemysłowy przeznaczony pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową, z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć.

Nie uwzględnia się w części uwagi dotyczącej działki 243/3. Dla terenu ustalono przeznaczenie pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów i zabudowy usługowej oznaczone symbolem P,U, oraz pozostawiono na części działki istniejący las – ZL, bez możliwości tworzenia składowisk odpadów, lokalizacji instalacji do przetwarzania, recyklingu, unieszkodliwiania, składowania i magazynowania odpadów, zakazano także zbierania odpadów.

Nie uwzględnia się uwag dotyczących działek o nr ewid. 242/3, 242/4, 242/5 na terenie których, nie zaprojektowano terenów przemysłowych przeznaczonych pod działalność gospodarczą, produkcyjną, usługową z dopuszczeniem prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami, w tym lokalizacją obiektów magazynowych, składowych i innych niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięć. Na działkach tych w granicach terenu oznaczonego w planie symbolem PG znajdują się udokumentowane złoża kruszyw naturalnych Łęka IV i Łęka V oraz obszar i teren górniczy Łęka IV. Dla działek tych ustalono przeznaczenie pod tereny górnicze – żwirownie, oznaczone symbolem PG. Na części terenu pozostawiono istniejący las, który oznaczono symbolem ZL. Plan ustala, iż „Eksploatacja kopaliny powinna być prowadzona zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zgodnie z nakazami i warunkami wynikającymi z projektów zagospodarowania złóż i koncesji na wydobywanie kopaliny. Dopuszcza się poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro.” Plan ustala: „Teren oznaczony na rysunku planu symbolem PG stanowi w swych granicach maksymalny zasięg terenów górniczych, dla których obowiązują przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. 2016 r.poz.1131) Ustala się minimalny filar ochronny o szerokości 6 m od terenów rolnych i leśnych oraz 10 m od linii rozgraniczającej z drogą. Ustala się rekultywację rolną lub leśną. Dopuszcza się na terenie realizację budynków gospodarczych, garażowych i socjalnych służących funkcji podstawowej, oraz realizację obiektów wskazanych w §6 (obiektów obsługi technicznej). Zabudowa związana z wydobyciem kruszywa może istnieć jako zabudowa tymczasowa, do czasu zakończenia rekultywacji gruntu.” W planie ustalono: „Dopuszcza się poddawanie wydobytego kruszywa procesowi przesiewania na frakcje prowadzone na sucho lub na mokro.” Działalność ta dotyczy wydobywanego tu kruszywa i może być wyłącznie działalnością tymczasową, prowadzoną w czasie jego wydobycia. Po zakończeniu eksploatacji teren podlega rekultywacji.

Udokumentowane złoża kopaliny podlegają ochronie. Przeznaczenie ich pod wydobycie ustalono w zgodzie z obowiązującą od 24 kwietnia 2014 r. zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościelec, oraz z aktualną zmianą studium.

Wnioski i uwagi firmy Kolbet sp. z o.o. są sprzeczne z wnioskami i uwagami właścicieli działek i posesji sąsiednich oraz mieszkańców wsi Łęka, którzy akceptują możliwość wydobycia kruszywa naturalnego z udokumentowanych złóż w obrębie Łęka, a po zakończeniu wydobycia rekultywację rolną lub leśną, ale nie akceptują prowadzenia działalności produkcyjnej, nie akceptują działalności związanej z gospodarką odpadami. W czasie procedury planistycznej toczą się jednocześnie postępowania administracyjne mające na celu umożliwienie na terenie prowadzenia działalności w zakresie gospodarki odpadami, w ramach których właściciele działek w sąsiedztwie wnoszą liczne protesty. Dotąd spółka uzyskała zezwolenie Starosty Kolskiego na prowadzenie działalności w zakresie zbierania odpadów, jednak nie uzyskała dla prowadzenia takiej działalności ani decyzji o warunkach zabudowy, ani pozwolenia na budowę.

Prowadzenie działalności związanej z przetwarzaniem odpadów może stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi ze względu na ponadnormatywny hałas, którego nie będzie możliwości ograniczyć

dostępnymi metodami technicznymi. Zabudowa zagrodowa kilku posesji znajduje się w odległości od 250 m od terenu objętego planem. Gospodarowanie odpadami może powodować także powstawianie odorów, których nie normuje w Polsce powszechnie obowiązujące prawo, stąd niezbędne jest zabezpieczenie mieszkańców zabudowy zagrodowej wsi przed takim oddziaływaniem. Wprowadzenie tak daleko idących zmian planu wymaga zmiany studium, w którym wprowadzi się na terenach udokumentowanych złóż przeznaczenie produkcyjne, a nie wydobywanie kopalin oraz powtórzenia procedury planistycznej sporządzonego planu, w szczególności wyłożenia planu do publicznego wglądu, aby mieszkańcy wsi Łęka mogli zapoznać się ze zmienionym projektem. Nie można oczekiwać, iż wprowadzenie tak daleko idących zmian spotka się z akceptacją mieszkańców wsi Łęka. Sporządzony plan jest próbą pogodzenia sprzecznych interesów objętych planem właścicieli działek oraz użytkownika działek oraz licznie składających wnioski i uwagi mieszkańców wsi Łęka. Ponowienie procedury planistycznej nie gwarantuje rozwiązań satysfakcjonujących obie strony, dlatego postanowiono o nie uwzględnieniu uwagi.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY KOSCIELEC
Czesław Świdorski
Czesław Świdorski

Załącznik nr 3
do uchwały Nr XXXV/221/17
Rady Gminy Kościelec
z dnia 30 sierpnia 2017 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania.

Na podstawie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017 r. 1073) Rada Gminy Kościelec rozstrzyga, co następuje:

1. Na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek o nr ewid. 242/3, 242/4, 242/5, 243/3 w obrębie Łęka inwestycjami z zakresu infrastruktury technicznej, zapisanymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, która należą do zadań własnych gminy będzie realizacja sieci wodociągowej.
2. Finansowanie inwestycji wymienionych w pkt 1 podlega zasadom ustawy o finansach publicznych, przy czym:
 - 1) Rada Gminy podejmie uchwałę budżetową oraz uchwałę o wieloletniej prognozie finansowej, w których określi zadania w zakresie budowy sieci wodociągowych,
 - 2) załącznik do uchwały budżetowej gminy określi limity wydatków inwestycyjnych w roku budżetowym,
 - 3) kolejne uchwały budżetowe gminy określają nakłady na uruchomioną prognozę w zakresie ww. zadań w wysokości umożliwiającej ich terminowe zakończenie,
 - 4) zmiana kwot wydatków na realizację ww. zadań następuje w drodze uchwały Rady Gminy zmieniającej zakres ww. zadań lub wstrzymującej ich wykonywanie,
 - 5) zlecenie zadania następuje na zasadzie wyboru najkorzystniejszej oferty w trybie obowiązujących przepisów prawa,
 - 6) realizacja zadań następuje w terminach określonych harmonogramem wydatków budżetu gminy.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY KOŚCIELEC
Czesław Świdulski
Czesław Świdulski