



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 7 lipca 2017 r.

Poz. 4972

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.392.2017.16 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 7 lipca 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

orzekam

nieważność Uchwały Nr XXX/167/17 Rady Gminy Kramsk z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu w miejscowości Rudzica, gmina Kramsk - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXX/167/17 Rady Gminy Kramsk została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, zwanej dalej: „ustawą”).

Uchwałę doręczono organowi nadzoru 7 czerwca 2017 r.

Dokonując oceny legalności przedłożonej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 7 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzonym w trybie określonym w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z powyższym, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. c ustawy, wójt, sporządzając plan miejscowy, uzyskuje zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. W przypadku gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa - zgodę taką wydaje minister właściwy do spraw środowiska, a w przypadku pozostałych gruntów leśnych - marszałek województwa.

W toku procedury planistycznej Wójt Gminy Kramsk wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa na cele nieleśne.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego dnia 8 lutego 2017 r. wydał decyzję (znak DR-I.7151.5.2017), w której wyraził zgodę na zmianę przeznaczenia na cele nieleśne 0,7119 ha gruntów leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa, na działkach o nr ewid.: 165/3, 165/5 oraz na części działek o nr ewid.: 165/2, 165/4, 223/6 obręb Rudzica, gmina Kramsk.

Z map zasadniczych, stanowiących podkłady geodezyjne rysunków ocenianego planu wynika, iż w skład terenów przeznaczonych pod zabudowę nie związaną z funkcją leśną, oprócz działek wymienionych w ww. decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego, dodatkowo wchodziły tereny oznaczone jako Ls - grunty leśne (m.in. działki o nr ewid. 165/6, 165/7, 163, obręb Rudzica), w związku z czym uznać należało, że powstaje obowiązek wynikający z art. 17 pkt 6 lit. c ustawy.

W takim stanie rzeczy stwierdzić należy, że dopuszczając inne niż leśne przeznaczenie terenów, Wójt Gminy Kramsk winien wystąpić o zgodę na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne w zakresie wszystkich nieruchomości oznaczonych jako Ls do właściwego organu, czego, jak wynika z przekazanej organowi nadzoru dokumentacji prac planistycznych, nie dopełnił.

Ponadto zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587, zwanego dalej: „rozporządzeniem”), na projekcie rysunku planu stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. Do projektu rysunku planu miejscowego dołącza się wyjaśnienia wszystkich użytych w planie oznaczeń.

W odniesieniu do ocenianego planu, organ nadzoru stwierdza, że ww. przepis rozporządzenia naruszono w ten sposób, że zgodnie z § 4 uchwały, plan ustala przeznaczenie dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, oznaczonych na rysunku planu symbolem od 1 MN/U do 23 MN/U, natomiast na rysunku planu wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej oznaczone od 1 MN/U do 26 MN/U. Pozostałe ustalenia zawarte w treści uchwały dotyczące zasad zagospodarowania terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej zostały ustalone tylko dla terenów od 1 MN/U do 23 MN/U, w związku z czym w planie nie zawarto ustaleń dla terenów 24 MN/U, 25 MN/U oraz 26 MN/U, które zostały wyznaczone na załączniku graficznym planu.

Przywołany powyżej przepis rozporządzenia naruszono również poprzez brak oznaczenia odpowiednim symbolem terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, który został wyznaczony na rysunku planu pomiędzy terenami: 1U, 12 KDD, 2 KDL i 14 KDD.

Organ nadzoru zwraca też uwagę, że oznaczenie przebiegu trasy planowanej linii 400 kV wraz z pasem technologicznym wprowadzone na rysunku planu jest niezgodne z objaśnieniami przyjętych na rysunku oznaczeń.

Również na załączniku graficznym do uchwały nie zwymiarowano dużej części nieprzekraczalnych linii zabudowy od linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu, co zwłaszcza w sytuacji gdy linie zabudowy zostały wyznaczone bez nawiązania do istniejących budynków, może utrudniać odczyt ustaleń rysunku planu. Należy dodać, że w treści uchwały również nie określono szczegółowo ich odległości od linii rozgraniczających terenu. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 15 czerwca 2016 r., sygn. akt. IV SA/Po 269/16, określenie linii zabudowy w części tekstowej powinno być dokonane poprzez opisanie ich za pomocą stosownych parametrów i wskaźników. Tym samym „zwymiarowanie linii zabudowy” bez ich opisu za pomocą liczb jest niewystarczające. Nie można bowiem na tej podstawie w sposób jednoznaczny określić jakie są rzeczywiste odległości linii zabudowy od linii rozgraniczających. Dodać należy, że ze względu na skalę rysunku planu miejscowego i zastosowaną grafikę, brak wymiarowania może powodować problemy interpretacyjne u przyszłych adresatów planu, a także budzić wątpliwości na etapie przyjęcia zgłoszenia lub wydawania pozwolenia na budowę przez organy administracji architektoniczno-budowlanej

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Zbigniew Hoffmann