



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 6 czerwca 2017 r.

Poz. 4279

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.317.2017.10 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 5 czerwca 2017 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814 ze zm.)

#### **orzekam**

nieważność uchwały Nr 190/XXXI/2017 Rady Powiatu Wrzesińskiego z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju i Wsparcia Sportu w Powiecie Wrzesińskim” – ze względu na istotne naruszenie prawa.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr 190/XXXI/2017 Rady Powiatu Wrzesińskiego z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju i Wsparcia Sportu w Powiecie Wrzesińskim” została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 8 maja 2017 r.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814 ze zm.) oraz art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2016 r. poz. 176 ze zm.), zwanej dalej „u.s.”.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały, stwierdził co następuje:

Rada Powiatu Wrzesińskiego w uchwale Nr 190/XXXI/2017 z dnia 27 kwietnia 2017 r. przyjęła Program Rozwoju i Wsparcia Sportu w Powiecie Wrzesińskim, zwany dalej „programem”.

Rada powiatu przedmiotowy program uchwaliła na podstawie art. 27 ust. 2 u.s., zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania zadania własnego, o którym mowa w ust. 1, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć. Powyższa delegacja ustawowa uprawnia radę powiatu do stanowienia w formie aktu prawa miejscowego szeroko rozumianej procedury przyznawania środków finansowych na realizację wskazanego w uchwale celu publicznego z zakresu sportu. Taka uchwała ma stanowić istotny instrument prawny dopuszczający przyznawanie przez powiat wsparcia finansowego podmiotom prowadzącym działalność sportową.

Organ nadzoru zwraca jednak uwagę, iż kwestionowana uchwała została tak skonstruowana, że choć określa - jak wynika z § 2 programu warunki i tryb finansowania zadania własnego obejmującego tworzenie warunków, w tym organizacyjnych dla rozwoju sportu, to w istocie w większości reguluje kwestie dotyczące trybu, zasad i form udzielania stypendiów i nagród dla zawodników, trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej (§ 6-8 programu). W ocenie organu nadzoru w art. 27 ust. 2 u.s. nie mieści się kompetencja rady powiatu do stanowienia ww. norm. Co najwyżej taką podstawę może stanowić art. 31 ust. 3 oraz art. 35 ust. 6 u.s. Zgodnie z treścią art. 31 ust. 3 u.s. organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu

terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy. Z kolei w myśl art. 35 ust. 6 u.s. organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określi warunki i tryb przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych, o których mowa w ust. 5, oraz rodzaje wyróżnień i wysokość nagród pieniężnych, biorąc pod uwagę znaczenie osiągnięć dla danej społeczności lokalnej. Na gruncie powyższych przepisów należy uznać, iż czym innym jest określenie form i trybu udzielania wsparcia finansowego na działalność sportową, jak choćby przyznawanie dotacji celowych, a czym innym jest przyznawanie stypendiów, nagród czy wyróżnień, o których mowa w art. 31 i 35 u.s.

Niezależnie od powyższego organ nadzoru pragnie podkreślić, iż rada powiatu podejmując uchwałę w oparciu o u.s. zobowiązana jest bezwzględnie stosować reżim prawny ustawy, którą wskazała w podstawie prawnej uchwały. Oznacza to, iż rada powiatu nie może w uchwale odmiennie regulować materii ustawowej, chyba że ww. ustawa wyraźnie na to zezwala. Wszelkie modyfikacje norm ustawowych w uchwale jako akcie niższego rzędu powodują, iż taki akt zawiera istotne wady prawne dające podstawę do jego unieważnienia.

Za takie istotne naruszenie prawa należy uznać treść § 7 programu, w którym rada powiatu postanowiła, iż „stypendia i nagrody mogą mieć formę finansową lub rzeczową” w zakresie w jakim zapis ten odnosi się do trenerów, działaczy klubów sportowych lub stowarzyszeń kultury fizycznej, promotorów sportu lub organizatorów zawodów sportowych, czyli podmiotów legitymowanych zgodnie z § 6 programu do ubiegania się o nagrodę. Rada powiatu wprowadzając ogólną regulację dotyczącą form przyznawania stypendiów i nagród naruszyła art. 35 ust. 5 u.s., gdyż ustawodawca w stosunku do ww. podmiotów przewidział wyłącznie nagrodę w formie pieniężnej. Niezrozumiałe dla organu nadzoru jest również pominięcie przez radę powiatu w programie regulacji dotyczącej trybu i zasad przyznawania wyróżnień, pomimo, iż ustawodawca przewidział taką formę zarówno w art. 31 ust. 3, jak i w art. 35 ust. 6 u.s.

Konkludując, rada powiatu w uchwale Nr 190/XXXI/2017 z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia "Programu Rozwoju i Wsparcia Sportu w Powiecie Wrzesińskim" wprowadzając kwestionowane zapisy dopuściła się istotnych naruszeń prawa, polegających na dokonaniu regulacji wykraczających poza zakres upoważnienia wyznaczony przez art. 27 ust. 2 u.s. oraz na dokonaniu niedopuszczalnych modyfikacji treści art. 35 ust. 5 i 6 oraz art. 31 ust. 3 u.s. Obowiązkiem organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, który chce skorzystać z uprawnienia do ustanawiania okresowych stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz dla trenerów i innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej, jest kompleksowe określenie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień w odrębnym akcie prawa miejscowego, czego Rada Powiatu Wrzesińskiego nie uczyniła. W związku z powyższym należało stwierdzić nieważność całej uchwały.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, wydanie niniejszego rozstrzygnięcia jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski  
(-) Zbigniew Hoffmann