



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 18 stycznia 2016 r.

Poz. 671

### **UCHWAŁA NR 26/1666/2015 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 29 grudnia 2015 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.) i art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

I. Stwierdza nieważność uchwały Nr XVI/82/15 Rady Gminy Powidz z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia wzoru formularzy dla celów podatkowych obowiązujących na terenie Gminy Powidz w części obejmującej wyrażenie o treści:

- „i niezarybione” zamieszczone w ramach grupy gruntów pod stawami w części oznaczonej lit. b załącznika nr 3 obejmującego wzór informacji w sprawie podatku rolnego,
- „i niezarybione” zamieszczone w załączniku nr 4 obejmującego wzór deklaracji na podatek rolny na rok ...” w grupie gruntów pod stawami i oznaczone lit. b.

II. Stwierdza, że uchwała Nr XVI/82/15 Rady Gminy Powidz z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia wzoru formularzy dla celów podatkowych obowiązujących na terenie Gminy Powidz, została podjęta z naruszeniem art. 4 ust. 9 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1381, z późn. zm.).

III. Uznaje, że naruszenie w pkt II ma charakter nieistotny.

#### Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tut. Izbie w dniu 4 grudnia 2015 r., Rada Gminy Powidz powołując się na przepis art. 18 ust. 2 pkt 8 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz przepisy art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 849, z późn. zm.), art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym oraz art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 465, z późn. zm.), ustaliła wzory informacji i deklaracji dotyczących podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, które będą obowiązywać od 1 stycznia 2016 r.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego w odniesieniu do uchwały Nr XVI/82/15 Rady Gminy Powidz z dnia 26 listopada 2015 w sprawie ustalenia wzorów formularzy dla celów podatkowych obowiązujących na terenie Gminy Powidz, z powodu sprzeczności jej postanowień z przepisami prawa, wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 29 grudnia 2015 r.

Rozpoznając sprawę na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2015 roku Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Stosownie do przepisu art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, do wyłącznej kompetencji rady należy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat, w granicach określonych w odrębnych ustawach. Właściwość rad gmin odnośnie stanowienia w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji dotyczących podatków lokalnych została uregulowana w art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym oraz art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym. Przepisy te wskazują, że „w formularzach będą zawarte dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędne do wymiaru i poboru podatku”.

Rada Gminy Powidz podejmując przedmiotową uchwałę w sprawie ustalenia wzoru formularzy dla celów podatkowych obowiązujących na terenie Gminy Powidz we wzorze informacji w sprawie podatku rolnego - załącznik Nr 3 jak i we wzorze deklaracji na podatek rolny - załącznik Nr 4 dla gruntów pod stawami wymaga zamieszczenia takiej samej kategorii użytków rolnych dla gruntów pod stawami niezarybionych, a mianowicie poprzez zawarte postanowienie: *grunty pod stawami*

b) „*zarybione innymi gatunkami ryb i niezarybionych*,

c) *gruntów pod stawami niezarybionymi*”

Rada poprzez wymaganie obowiązkowego zamieszczenia dla gruntów pod stawami takiej samej kategorii użytków rolnych w sposób istotny naruszyła przepisy prawa.

Wskazane przepisy art. 6a ust. 11 ustawy o podatku rolnym nakazują Radzie Gminy zamieszczenie w formularzach dotyczących przedmiotu opodatkowania danych niezbędnych do wymiaru i poboru podatku. Wypełnienie przez podatników formularzy, zgodnie z wymaganiami określonymi we wzorze, poprzez wykazania tych samych gruntów pod stawami w dwóch odrębnych pozycjach w konsekwencji prowadzi do podwójnego (nieuzasadnionego) opodatkowania podatkiem rolnym tych samych gruntów pod stawami.

Ponadto z art. 4 ust. 7 ustawy o podatku rolnym wynika, że grunty pod stawami dzielą się na: zarybione, łososiem, trocią, głowacią, palią i pstrągiem; zarybione innymi gatunkami ryb; grunty pod stawami niezarybionymi. Zatem ustawa nie przewiduje kategorii gruntów pod stawami zarybionymi innymi gatunkami ryb i równocześnie niezarybionych.

Z uwagi na powyższe Kolegium Izby stwierdziło, iż uchwała została podjęta sprzecznie z art. 6a ust. 11 ustawy o podatku rolnym i postanowiło o jej nieważności w części obejmującej wyrażenie „i niezarybione” w ramach grupy gruntów pod stawami w części oznaczonej lit. b załącznika Nr 3 obejmującego wzór informacji na podatek od rolny oraz w części obejmującej wyrażenie „i niezarybione” w ramach grupy gruntów pod stawami w części oznaczonej lit. b załącznika Nr 4 obejmującego wzór deklaracji na podatek rolny.

Dokonując dalszej oceny przedmiotowej uchwały Kolegium Izby stwierdziło, że w ustalonych wzorach formularzy na podatek rolny, rubryki nie obejmują gruntów dla których nie można ustalić przelicznika powierzchni użytków rolnych.

Kolegium Izby wskazuje, że dokonane zmiany w podatku rolnym dotyczą między innymi doprecyzowania postanowień art. 1 oraz zmian postanowień art. 4, w którym to ust. 7 otrzymał nowe brzmienie oraz dodany został ust. 9 w brzmieniu „Jeżeli nie można ustalić przelicznika powierzchni użytków rolnych na podstawie ust. 5 – 7, przyjmuje się, że 1 ha fizyczny odpowiada 1 ha przeliczeniowemu”. W sporządzonym wzorze deklaracji jak i informacji na podatek rolny Rada zaniechała ustalenia podstawy opodatkowania dla gruntów, dla których nie można ustalić przelicznika powierzchni użytków rolnych, że 1 ha fizyczny odpowiada 1 ha przeliczeniowemu. Obowiązek ustalenia wynika z ww. postanowień art. 4 ust. 9 ustawy o podatku rolnym. W związku z powyższym Rada zobowiązana jest do podjęcia działań w celu wypełnienia postanowień wynikających z art. 4 ustawy o podatku rolnym.

Zatem przedmiotowa uchwała w powyższym zakresie narusza dyspozycję art. 6 ust. 13 w związku z art. 6a ust. 11 i w związku z art. 4 ust. 9 ustawy o podatku rolnym. W ocenie Kolegium Izby naruszenie to ma charakter nieistotny.

Kolegium Izby instruktażowo wskazuje również, że w formularzach podatkowych załącznik Nr 1 (imię ojca i imię matki, numer telefonu), załącznik Nr 2 (numer telefonu), załącznik Nr 3 (imię ojca, imię matki, załącznik nr 5 (imię ojca i imię matki), załącznik nr 6 (data urodzenia, imię ojca i imię matki, PESEL) żąda się podania przez osoby fizyczne poza Nr PESEL również daty urodzenia oraz imienia ojca i matki

podatnika, które są danymi osobowymi w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2135). W przedmiotowej uchwale nie ma żadnej informacji o tym, iż podawanie ww. danych jest ograniczone wyłącznie do podatników, którzy nie mają nadanego Nr PESEL. Nie ma uzasadnienia, aby żądać danych dotyczących daty urodzenia, imienia ojca i imienia matki od podatników składających deklaracje lub informacje posiadających Nr PESEL, który w myśl art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2012 r. poz. 1314) jest identyfikatorem podatkowym w przypadku podatników będących osobami fizycznymi objętymi rejestrem PESEL nieprowadzących działalności gospodarczej lub niebędących zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług. Zatem przekazanie organowi podatkowemu gminy przez podatnika tej gminy imienia i nazwiska wraz z numerem PESEL pozwala w sposób jednoznaczny ustalić osobę składającą deklarację lub informację, która została objęta rejestrem PESEL. Z tej przyczyny wzory formularzy winny zostać uzupełnione o adnotację (zastrzeżenie), iż obowiązek podawania daty urodzenia oraz imienia ojca i matki podatnika dotyczy wyłącznie podatników, którzy nie mają nadanego Nr PESEL.

W Załączniku nr 2 w rubryce „C3” Budowle lub ich części nie wskazano, iż są to budowle związane z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Przewodnicząca  
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu  
(-) Grażyna Wróblewska