



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 22 kwietnia 2015 r.

Poz. 2728

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.113.2015.15 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 21 kwietnia 2015 r.

Działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, ze zm.)

orzekam

nieważność § 8 uchwały Nr V/34/15 Rady Miejskiej Turku z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie uchwalenia częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m. Turku pn. „w rejonie ulicy Konińskiej”, który po zmianie będzie nazywał się „Rejon północny ul. Konińskiej – Etap I” - *ze względu na istotne naruszenie prawa.*

Uzasadnienie

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199).

Uchwała Rady Miejskiej Turku została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 30 marca 2015 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje :

Na sesji w dniu 19 marca 2015 r. Rada Miejska Turku podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m. Turku pn. „w rejonie ulicy Konińskiej”, który po zmianie będzie nazywał się „Rejon północny ul. Konińskiej – Etap I”.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy, w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Uszczegółowienie tego przepisu stanowi § 4 pkt 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587, zwanego dalej rozporządzeniem), który stanowi, że ustalenia te powinny zawierać: określenie układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami oraz klasyfikacją ulic i innych szlaków komunikacyjnych, określenie warunków powiązań układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym, wskaźniki w zakresie komunikacji i sieci infrastruktury technicznej, w szczególności ilość miejsc parkingowych w stosunku do ilości mieszkań lub ilości zatrudnionych albo powierzchni obiektów usługowych i produkcyjnych.

Rada Miejska Turku określiła w badanej uchwale, dla terenu zabudowy usługowej oznaczonego symbolem „28.U”, minimalną liczbę miejsc do parkowania wyłącznie dla zabudowy usługowej w zakresie handlu pomijając fakt, iż na przedmiotowym terenie dopuszczono również inne rodzaje usług nieuciążliwych o ile, zgodnie z definicją zawartą w § 3 pkt 5 uchwały, należą do działalności służących zaspokojeniu potrzeb ludności, spełniających wymogi ochrony środowiska, dla których nie jest wymagane sporządzenie raportu w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska.

Pominięcie w badanej uchwale minimalnej liczby miejsc do parkowania dla pozostałych usług nieuciążliwych stanowi zatem naruszenie § 4 pkt 9 lit. c rozporządzenia. Nie został bowiem wypełniony przez radę gminy wskazany w ww. przepisie zakres spraw przekazanych do uregulowania.

Ponadto, zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia, na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. Do projektu rysunku planu miejscowego dołącza się objaśnienia wszystkich użytych oznaczeń.

Tymczasem Rada Miejska Turku ustaliła w § 8 ust. 2 pkt 1 lit. a badanej uchwały, linię zabudowy dla terenu oznaczonego symbolem „28.U” w odległości 22 m od ul. Słowackiego, zlokalizowanej poza obszarem planu (w nawiązaniu do strefy koncentracji powierzchni biologicznie czynnej), natomiast na rysunku planu wyznaczyła ją w odległości 24 m od ul. Słowackiego, naruszając tym samym ww. przepis.

Podsumowując, stwierdzić należy, iż podjęta przez Radę Miejską Turku uchwała z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie uchwalenia częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m. Turku pn. „w rejonie ulicy Konińskiej”, który po zmianie będzie nazywał się „Rejon północny ul. Konińskiej – Etap I” narusza zasady sporządzania planu miejscowego, co w świetle art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powoduje nieważność uchwały. Ponieważ wskazane naruszenia dotyczą wyłącznie terenu oznaczonego symbolem „28.U”, zasadnym jest stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części dotyczącej tego terenu.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Piotr Florek