

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY
WIELKOPOLSKIEGO**

z dnia 30 lipca 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami)

orzekam

nieważność § 5 ust. 3.1 oraz § 12 ust. 3 uchwały Nr XLVII/301/10 Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie: regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Dolsk - ze względu na istotne naruszenia prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 29 czerwca 2010 r. Rada Miasta i Gminy Dolsk podjęła uchwałę Nr XLVII/301/10 Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie: regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Dolsk
Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 5 lipca 2010 r.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały, stwierdził co następuje:

Uchwała została podjęta na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 ze zmianami) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami).

Zgodnie ww. przepisem rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Katalog spraw, w zakresie których ustawodawca upoważnił radę gminy do określania szczegółowych zasad postępowania, jest zamknięty. Ustawodawca ustanowił, że wyliczenie zamieszczone w przepisie art. 4 ma charakter wyczerpujący, co oznacza, że nie wolno zamieszczać w niej postanowień, które wykraczałyby poza treść tego przepisu oraz, że uchwała ta musi zawierać postanowienia odnoszące się do wszystkich punktów art. 4 cyt. wyżej ustawy. Takie rozwiązanie legislacyjne ma na celu uniknięcie dowolności w określaniu obowiązków, gdy zważy się, na zapis art. 10 ust. 2 a teź ustawy „że każde niewykonanie obowiązków określonych w regulaminie – podlega karze grzywny”.

Mając na względzie powyższe należy stwierdzić, że w przedmiotowej uchwale brakuje umocowania do nałożenia obowiązku wnikającego z § 5 ust. 3.1 Regulaminu, nakładającego

na organizatorów imprez masowych obowiązku wyposażenia miejsca, na którym odbywa się impreza, w urządzenie wielkości co najmniej:

1. 10 litrów na każde 20 osób
2. 1 szalec na każde 150 osób biorących udział w imprezie

W opinii organu nadzoru organizatorów imprez masowych nie można uznać za właścicieli nieruchomości w rozumieniu art. 2 pkt. 4 ustawy, a tylko oni mogą być adresatami obowiązków mających na celu utrzymanie czystości i porządku na terenie gminy.

Organizatorzy imprez masowych nie należą też do podmiotów wymienionych w art. 5 ust. 2 - 4, na które ustawa wprost nakłada określone obowiązki z zakresu utrzymania czystości i porządku.

W ocenie organu nadzoru, przepis uchwały w takim brzmieniu powoduje ingerencję w stosunki cywilnoprawne, których treść kształtowana jest w drodze umowy cywilnoprawnej. Obowiązki organizatora imprez masowych określa ustawa z dnia 20 marca 2009 roku o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2009 r. Nr 62 poz. 504), a zatem nie zachodzi konieczność ich ustalania w drodze aktu prawa miejscowego i nie ma ku temu podstaw prawnych w ustawie w postaci odpowiedniego upoważnienia.

Ponadto wyznaczanie obszarów podlegających deratyzacji i terminów ich przeprowadzenia stanowi ustawową kompetencję rady gminy zawartą w przepisie art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Nie zawiera on ustawowego upoważnienia, by kwestie te regulował wyłącznie wójt (burmistrz, prezydent miasta) lub jakikolwiek inny podmiot po uprzednim uzgodnieniu z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym z pominięciem rady w tym zakresie..

W związku z tym doszło do sprzecznej z prawem zmiany organów właściwych do wyznaczania terminów przeprowadzania deratyzacji, a zatem przepis § 12 ust. 3 regulaminu również rażąco narusza prawo.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

Piotr Florek