



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

---

Szczecin, dnia 25 sierpnia 2016 r.

Poz. 3312

### UCHWAŁA NR XX.155.S.2016 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 10 sierpnia 2016 r.

#### **w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XIX/98/2016 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie wysokości stawek opłaty targowej**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Stwierdza się nieważność uchwały Nr XIX/98/2016 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie wysokości stawek opłaty targowej, w części:

- § 4 lit. e,
- zdania drugiego § 4 lit. f o treści: „W przypadku sprzedaży towarów różnego rodzaju, opłatę pobiera się za każdy towar oddzielnie.”

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr XIX/98/2016 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie wysokości stawek opłaty targowej wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 19 lipca 2016 r.

Kolegium Izby wstępnie zbadało uchwałę na posiedzeniu w dniu 27 lipca 2016 r. We wstępnej ocenie Kolegium zamieszczenie w § 4 lit. f uchwały zdania „W przypadku sprzedaży towarów różnego rodzaju, opłatę pobiera się za każdy towar oddzielnie.”, czyni niejasną treść tej jednostki redakcyjnej z punktu oceny normy prawnej jaka wynikać ma ze wskazanego przepisu, co stanowić może naruszenie § 6 w zw. z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283). Wątpliwości Kolegium co do zgodności z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716), wzbudziła kwestia wprowadzenia w § 4 lit. e uchwały opłaty targowej od sprzedaży usług rekreacyjnych, takich jak karuzela, zamek dmuchany, kolejka, samochodziki, automaty, itp.

W związku z powyższym, Kolegium Izby wszczęło postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności wymienionej uchwały w części, a o wszczętym postępowaniu powiadomiło Przewodniczącego Rady pismem z dnia 28 lipca br. (znak pisma: K.0010.328.KG.2016). W treści pisma wskazano, że w posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 10 sierpnia 2016 r. ma prawo uczestniczyć upoważniony przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, a do czasu zakończenia wszczętego postępowania przysługuje prawo wnoszenia wyjaśnień.

Kolegium Izby ostatecznie zbadało przedmiotową uchwałę na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia 2016 r. W posiedzeniu Kolegium Izby nie uczestniczył przedstawiciel Gminy, jednostka nie skorzystała także z prawa wniesienia wyjaśnień.

Kolegium podtrzymało swoją ocenę, iż zakwestionowane przepisy uchwały naruszają prawo.

Zamieszczenie w § 4 lit. f uchwały zdania „W przypadku sprzedaży towarów różnego rodzaju, opłatę pobiera się za każdy towar oddzielnie.”, czyni wskazany przepis niejasnym, co stanowi naruszenie § 6 w zw. z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), w myśl którego przepisy aktów normatywnych redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy. Wątpliwości budzi bowiem intencja prawodawcy pobierania odrębnie opłaty targowej od każdego z rodzajów artykułów wymienionych w tym przepisie. Z porównania z poprzednio obowiązującą w tym względzie uchwałą wynika, iż zakwestionowane zdanie prawdopodobnie miało zostać ujęte w kolejnej, odrębnej jednostce redakcyjnej, co przesądzałoby jego racjonalny punkt odniesienia.

Kolegium uznało również za niezgodne z art. 15 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, wprowadzenie w § 4 lit. e uchwały opłaty targowej od sprzedaży usług rekreacyjnych, takich jak karuzela, zamek dmuchany, kolejka, samochodziki, automaty, itp. Kolegium objęło stwierdzeniem nieważności wskazany przepis w całości, uznając na podstawie kontekstu, iż nie chodzi w nim o sprzedaż towarów. W ocenie Kolegium pojęcie sprzedaży, o którym mowa w art. 15 cyt. ustawy o podatkach i opłatach lokalnych nie odnosi się do czynności, których przedmiotem jest wyłącznie świadczenie usług.

W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Zastępca Prezesa

**Mieczysław Kus**