



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 12 stycznia 2015 r.

Poz. 111

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK.3.4131.413.2014.SA WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 28 listopada 2014 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 595, poz. 645, z 2014 r., poz. 379, poz. 1072).

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLVIII/352/14 Rady Powiatu w Gryficach z dnia 23 października 2014 r. w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych i prowadzących rodzinne domy dziecka.

Uzasadnienie

W dniu 23 października 2014 r. Rada Powiatu w Gryficach podjęła uchwałę Nr XLVIII/352/14 w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych i prowadzących rodzinne domy dziecka powołując w jej podstawie prawnej m.in. art. 91 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 135 ze zm.).

Zgodnie z przywołaną regulacją, rada powiatu może, w drodze uchwały, podnieść wysokość świadczeń pieniężnych, o których mowa w art. 80 ust. 1, art. 81, 83 i 85.

Z przywołanego unormowania wynika niezbicie, że Rada Powiatu w Gryficach podejmując uchwałę Nr XLVIII/352/14 działała w granicach ustawowego upoważnienia. Wątpliwości organu nadzoru wzbudziło natomiast brzmienie § 3 uchwały stanowiącego, iż uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2014 r. W ten sposób bowiem Rada wyraziła swoje stanowisko co do charakteru norm w niej zawartych, uznając, że stanowi ona akt kierownictwa wewnętrznego, a przepisy w niej sformułowane nie odnoszą się do nieokreślonego kręgu adresatów.

Ustosunkowując się do powyższego, pamiętać trzeba, że żaden z przepisów prawa nie wskazuje, co należy rozumieć pod pojęciem „aktu prawa miejscowego”, wobec czego warto odwołać się do wypracowanej przez sądy administracyjne w tym zakresie definicji.

W szczególności, zasługuje na uwagę wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 27 marca 2014 r., sygn. akt II SA/Łd 99/14, w którym podkreślono, że o uznaniu danej uchwały jako aktu powszechnie obowiązującego decyduje objęcie nim spraw publicznych o znaczeniu lokalnym oraz zawarcie w nim norm o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Generalny charakter mają te normy, które wskazują adresata poprzez wymienienie jego cech, z kolei, jej abstrakcyjność wyraża się w tym, że określone postępowanie ma mieć miejsce w pewnych, z reguły powtarzalnych sytuacjach, nie zaś w jednym konkretnym przypadku. Co istotne jednak, o zakwalifikowaniu do kategorii aktów prawa miejscowego przesądza fakt zawarcia choćby jednej normy spełniającej powyższe przesłanki.

Uchwała podjęta na podstawie art. 91 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej adresowana jest nie do imiennie określonych osób, ale do podmiotów wymienionych m.in. w art. 85 ww. ustawy, tj. rodzin

zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka oraz rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego.

Z tego też względu przyjęta przez Radę Powiatu uchwała Nr XLVIII/352/14 stanowi akt prawa miejscowego, którego wejście w życie jest uzależnione od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego. Zgodnie bowiem z treścią art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.) *akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzą w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.* Natomiast, przepis art. 13 pkt 2 ww. ustawy przewiduje dla skutecznego wejścia w życie aktu prawa miejscowego jego opublikowanie w dzienniku urzędowym.

W niniejszej sprawie decydujące jest także i to, że niespełnienie wymagań formalnych w uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego w zakresie należytej publikacji - wynikających z art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym w związku z art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych - jest istotnym naruszeniem prawa, powodującym konieczność stwierdzenia jej nieważności w całości. Prawidłowe ogłoszenie aktu prawa miejscowego ma zasadnicze znaczenie dla jego obowiązywania, jest bowiem, warunkiem jego skutecznego wejścia w życie. Akt normatywny, który nie został opublikowany (ogłoszony) zgodnie z obowiązującą procedurą i we właściwym trybie nie odnosi skutku prawnego. Dotyczy to całego zakresu normatywnego tego aktu, czyli wszystkich norm prawnych w nim zamieszczonych. Skoro konsekwencją nieprawidłowego ogłoszenia aktu normatywnego jest uznanie, że akt taki nie wiąże w pełnym zakresie, nie posiada mocy obowiązującej - należy stwierdzić jego nieważność w całości (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 marca 2010 r., sygn. akt II OSK 2038/09).

W świetle powyższego uznać należy, że Rada Powiatu w Gryficach w §3 uchwały Nr XLVIII/352/14 z dnia 23 października 2014 r. w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych i prowadzących rodzinne domy dziecka, wbrew ustawowemu obowiązkowi, nie przewidując jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, w sposób istotny naruszyła art. 13 pkt 2 w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Tym samym, stwierdzenie nieważności tej uchwały, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI

Marek Tałasiewicz