



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 21 października 2015 r.

Poz. 4018

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-3.4131.281.2015.AB WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 15 października 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515)

stwierdzam nieważność

§ 11 Załącznika do uchwały Nr XI/87/2015 Rady Gminy Karnice z dnia 30 września 2015 r. w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego w Cerkwicy.

Uzasadnienie

W dniu 30 września 2015 r. Rada Gminy Karnice podjęła uchwałę Nr XI/87/2015 w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego w Cerkwicy.

Materialnoprawną podstawę kwestionowanej uchwały stanowi m.in. przepis art. 14a ust. 1a ustawy o systemie oświaty¹, zgodnie z którym w przypadkach uzasadnionych warunkami demograficznymi i geograficznymi rada gminy może uzupełnić sieć publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych o inne formy wychowania przedszkolnego. Inne formy wychowania przedszkolnego organizuje się dla dzieci w miejscu zamieszkania lub w innym możliwie najbliższym miejscu. Jednocześnie, w § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania² organowi prowadzącemu punkt przedszkolny przyznano uprawnienie do ustalenia jego organizacji, poprzez określenie m.in. celów i zadań punktu oraz sposób ich realizacji, dziennego wymiaru godzin zajęć prowadzonych w punkcie, warunków przyjmowania dzieci, ich obowiązków i praw, warunków przyprowadzania i odprowadzania dzieci.

Brzmienie powyższych regulacji niewątpliwie wskazuje radę gminy jako organ właściwy do utworzenia punktu przedszkolnego, jak i ustanowienia norm dotyczących jego organizacji. Istotne jest jednak to, że podjęcie uchwały w tym przedmiocie musi nastąpić z uwzględnieniem granic, jakie zostały wytyczone przez ustawodawcę do działania w tym zakresie. Zdaniem organu nadzoru, wynikające z treści § 11 Załącznika do uchwały Nr XI/87/2015 wymóg ubezpieczenia wychowanków Punktu Przedszkolnego utworzonego tym aktem od następstw nieszczęśliwych wypadków (ust. 1) oraz wniesienia opłaty z tego tytułu przez rodziców bądź opiekunów prawnych za pośrednictwem Punktu (ust.2) zostały sformułowane z przekroczeniem delegacji wynikającej z omówionych wyżej przepisów, nie mieszczą się one bowiem w kategorii spraw, do unormowania których rada gminy została upoważniona.

¹ Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.).

² Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania (Dz. U. Nr 161, poz. 1080 ze zm.).

Podkreślić w tym miejscu należy, że stosownie do treści art. 12 ust. 2 ustawy o działalności ubezpieczeniowej³ umowa ubezpieczenia ma charakter dobrowolny, z zastrzeżeniem przepisów ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych⁴. Akt ten jednak nie przewiduje obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków, z czego wnosić należy, że ubezpieczenie to ma charakter dobrowolny. Nie jest możliwe przy tym, aby rada gminy w drodze uchwały fakt ten zmodyfikowała, poprzez zobligowanie kogokolwiek do zawarcia tego rodzaju umowy, ponieważ żaden przepis powszechnie obowiązującego prawa nie przyznaje jej do tego kompetencji.

Powyższe rozważania nieuchronnie zatem muszą prowadzić do wniosku, iż Rada Gminy Karnice, zawierając w § 11 Załącznika do uchwały Nr XI/87/2015 w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego w Cerkwicy zobowiązanie do zawarcia umowy ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków i uiszczenia opłaty z niej wynikającej za pośrednictwem tworzonego Punktu Przedszkolnego, działała zarówno z przekroczeniem delegacji przewidzianej w § 5 rozporządzenia w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania, jak i z istotnym naruszeniem art. 12 ustawy o działalności ubezpieczeniowej, w konsekwencji stwierdzenie nieważności tego przepisu jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Wojewoda Zachodniopomorski

Marek Tałasiewicz

³ Ustawa z dnia 22 maja 2003 r. o działalności ubezpieczeniowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 1206).

⁴ Ustawa z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 392 ze zm.).