

Szczecin, dnia 17 grudnia 2009 r.

NK.4.SA.0911/ 83/09

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175 poz.1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXVIII/325/09 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 9 listopada 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym Przeclaw w gminie Kołbaskowo.

Uzasadnienie

W dniu 9 listopada 2009 r. Rada Gminy Kołbaskowo podjęła uchwałę Nr XXVIII/325/09 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym Przeclaw w gminie Kołbaskowo.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż została ona podjęta z naruszeniem prawa.

W podstawie prawnej kwestionowanej uchwały Rada Gminy Kołbaskowo przywołała przepis art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), zgodnie z którym *plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwał.*

Rada Gminy Kołbaskowo na podstawie wskazanej wyżej regulacji miała kompetencje do podjęcia przedmiotowej uchwały, jednakże w ocenie organu nadzoru uchwała Rady Gminy Kołbaskowo Nr XXVIII/325/09 z dnia 9 listopada 2009 r. w sposób istotny narusza przepis art. 9 ust. 4 ww. ustawy, w świetle którego *ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.*

W tym miejscu wskazać należy, iż zgodnie z art. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organom gminy przysługuje prawo władczego rozstrzygnięcia co do przeznaczenia terenu pod określoną funkcję, nawet wbrew woli właścicieli gruntów objętych planem. Nie ulega jednak wątpliwości, iż przysługujące gminie władztwo planistyczne może być skutecznie realizowane jedynie w planie zagospodarowania przestrzennego, przy uchwaleniu którego musi zostać zachowany, określony w ustawie tryb i zasady sporządzenia planu.

Z treści przepisów uchwały Nr XXVIII/325/09 wynika, że:

- 1) części działek 3/31, 3/37 i 3/39 stanowiące fragment terenu oznaczony w planie miejscowym symbolem 20.U przeznaczono pod zabudowę usługową - § 28,
- 2) teren oznaczony na załączniku graficznym nr 1 symbolem 23.T przeznaczono pod telefonię komórkową - § 31,
- 3) teren oznaczony na załączniku graficznym nr 1 symbolem 28.MR przeznaczono pod zabudowę zagrodową - § 36,
- 4) teren oznaczony na załączniku graficznym nr 1 symbolem 29.R,W przeznaczono na tereny rolnicze ze zbiornikiem wodnym - § 37.

Natomiast z wyrysu ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kołbaskowo wynika, iż tereny te przeznaczone zostały pod zabudowę rekreacyjną i letniskową oraz usługi sportu i rekreacji.

Zatem stwierdzenie przez Radę Gminy Kołbaskowo w § 1 kwestionowanej uchwały zgodności planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kołbaskowo zatwierdzonego uchwałą Nr III/32/02 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 30 grudnia 2002 r., zmienionego uchwałą Nr XXXIII/434/06 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 12 czerwca 2006 r., jest niezgodne z prawdą.

Zgodnie z orzecznictwem sądownoadministracyjnym, studium określa politykę gminy w zakresie zagospodarowania przestrzennego i wyznacza przedmiotowe granice, w jakich ma nastąpić wiążące zarówno władzę, jak i obywateli, ustalenie przeznaczenia poszczególnych terenów oraz sposobów zagospodarowania i zabudowy. Zapisy planu zagospodarowania nie mogą zatem doprowadzić do modyfikacji kierunków zagospodarowania przewidzianego w studium (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 11 lutego 2008 r., Sygn. akt II SA/GI 817/06).

W tym stanie rzeczy, stwierdzić należy, że uchwała Nr XXVIII/325/09 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 9 listopada 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym Przeclaw w gminie Kołbaskowo została podjęta z istotnym naruszeniem art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a zatem stwierdzenie jej nieważności jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

w. z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Andrzej Chmielewski
WICEWOJEWODA