



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 13 sierpnia 2020 r.

Poz. 3433

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.305.2020 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 11 sierpnia 2020 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713), stwierdzam nieważność uchwały Nr XXVI/180/2020 Rady Miejskiej w Lidzbarku Warmińskim z dnia 30 lipca 2020 r. w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliw w Gminie Miejskiej Lidzbark Warmiński na rok szkolny 2020/2021 dla rodziców, którym przysługuje zwrot kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców do placówki oświatowej, w części dotyczącej tytułu uchwały w zakresie sformułowania „dla rodziców, którym przysługuje zwrot kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców do placówki oświatowej” oraz § 1 w zakresie sformułowania „rodzicom, którym przysługuje zwrot kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców do placówek oświatowych”.

#### Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa we wstępie, która wpłynęła do tutejszego organu w dniu 6 sierpnia 2020 r., Rada Miejska w Lidzbarku Warmińskim, powołując jako podstawę art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 39a ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r., poz. 910), określiła średnią cenę jednostki paliwa w Gminie Miejskiej Lidzbark Warmiński na rok szkolny 2020/2021 dla rodziców, którym przysługuje zwrot kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców do placówki oświatowej.

W ocenie organu nadzoru powyższa uchwała, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 39a ust. 3 ustawy średnią cenę jednostki paliwa w gminie określa na każdy rok szkolny rada gminy, w drodze uchwały, uwzględniając ceny jednostki paliwa w gminie. Z ust. 2 powołanego wyżej przepisu wynika, że zwrot kosztów jednorazowego przewozu następuje w wysokości określonej według wzoru:  $\text{koszt} = (a - b) * c * d / 100$  gdzie: a - liczba kilometrów przewozu drogami publicznymi z miejsca zamieszkania do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej, innej formy wychowania przedszkolnego, ośrodka rewalidacyjno-wychowawczego, szkoły podstawowej albo szkoły ponadpodstawowej, a także przewozu rodzica z tego miejsca do miejsca zamieszkania lub miejsca pracy, i z powrotem, b - liczba kilometrów przewozu drogami publicznymi z miejsca zamieszkania rodzica do miejsca pracy i z powrotem, jeżeli nie wykonywałby przewozu, o którym mowa w lit. a, c - średnia cena jednostki paliwa w danej gminie właściwego dla danego pojazdu, d - średnie zużycie paliwa w jednostkach na 100 kilometrów dla danego pojazdu według danych producenta pojazdu.

Z Konstytucji RP wynika, że rada gminy zobowiązana jest do działania na podstawie i w granicach prawa. W konsekwencji rada gminy formułując postanowienia uchwały, nie może nimi wykroczyć poza zakres ustawowego upoważnienia. Niezastosowanie się zaś rady gminy do powyższego wymogu, traktuje się jako istotne naruszenie prawa.

Należy także zauważyć, że modyfikacja, czy powtórzenie przepisów ustawy może wypaczyć ich sens. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony, czy zmodyfikowany przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, co może spowodować całkowitą lub częściową zmianę intencji prawodawcy (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie z dnia 28 lutego 2003 r.,

sygn. akt I SA/Lu 882/02, Legalis nr 95559; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 września 2009 r., sygn. akt II OSK 1077/09, Legalis nr 215766; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 15 stycznia 2013 r., sygn. akt IV SA/GI 391/12, Legalis nr 767206).

W ocenie organu nadzoru, tytuł uchwały, w zakresie sformułowania „dla rodziców, którym przysługuje zwrot kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców do placówki oświatowej” oraz regulacja § 1, w zakresie sformułowania „rodzicom, którym przysługuje zwrot kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców do placówek oświatowych”, są niezgodne z art. 39a ust. 2 i ust. 3 ustawy. Regulacja ta wykracza poza delegację ustawową, wynikającą z art. 39a ust. 3 ustawy. Ustawodawca bowiem upoważnił radę wyłącznie do uregulowania średniej ceny jednostki paliwa w gminie określonej na każdy rok szkolny, uwzględniając ceny jednostki paliwa, w gminie.

Tymczasem, Rada Miejska w Lidzbarku Warmińskim określiła krąg podmiotowy osób uprawnionych do zwrotu (rodzice), jak również krąg podmiotowy osób, których dotyczyć ma przewóz (dzieci, młodzież i uczniowie oraz rodzice).

Mając powyższe na uwadze, uchwała Nr XXVI/180/2020 Rady Miejskiej w Lidzbarku Warmińskim z dnia 30 lipca 2020 r. została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia, uzasadnionym i koniecznym.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.**

Wojewoda Warmińsko-Mazurski  
Artur Chojecki