



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 30 lipca 2020 r.

Poz. 3283

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.272.2020 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 27 lipca 2020 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713), stwierdzam nieważność uchwały Nr XXI/120/2020 Rady Gminy Srokowo z dnia 25 czerwca 2020 r., w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania w części dotyczącej § 3, § 4 i § 8 załącznika do uchwały.

Uzasadnienie

Rada Gminy Srokowo, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r., o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2020 r. poz. 218) podjęła uchwałę, w załączniku której określiła tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

Zdaniem organu nadzoru, przedmiotowa uchwała w zakresie wskazanym w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, podjęta została z rażącym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, rada gminy, w drodze uchwały, określa tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania. W ramach powołanego upoważnienia ustawowego, rada gminy uprawniona jest do uregulowania w przedmiotowej uchwale wyłącznie materii wskazanej w art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Natomiast przepisy uchwały wykraczające poza zakres upoważnienia ustawowego oraz modyfikujące obowiązujące przepisy ustawy stanowią rażące naruszenie prawa, co stanowi podstawę do ich wyeliminowania z obrotu prawnego. Tożsame stanowisko przedstawił Naczelny Sąd Administracyjny m.in. w wyrokach: z dnia 30 września 2009 r. sygn. akt: OSK 1077/09 oraz z dnia 5 kwietnia 2013 r. sygn. akt: II GSK 2114 /11.

W § 3 załącznika do uchwały, Rada Gminy Srokowo uregulowała, iż powołanie członka Zespołu następuje w wyniku imiennego wskazania przez podmiot, z którym Wójt Gminy Srokowo zawarł porozumienie w zakresie udziału przedstawicieli danego podmiotu w pracach Zespołu. Powołany przepis uchwały jest sprzeczny z art. 9a ust. 2 oraz 4 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Stosownie bowiem do jego treści zespół interdyscyplinarny powołuje wójt, burmistrz albo prezydent miasta. Tym samym, zespół interdyscyplinarny powoływany jest przez Wójta, a jego powołanie nie jest uzależnione od wskazania członka przez podmioty, o których mowa w art. 9a ust. 8 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (zgodnie z art. 9a ust. 8 ww. ustawy, zespół interdyscyplinarny działa na podstawie porozumień zawartych między wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta a podmiotami, o których mowa w ust. 3 lub 5). Rada Gminy Srokowo bez podstawy prawnej określiła zatem, iż powołanie członka Zespołu następuje w wyniku imiennego wskazania przez podmiot, z którym Wójt Gminy Srokowo zawarł porozumienie w zakresie udziału przedstawicieli danego podmiotu w pracach Zespołu. Ponadto, członkami zespołu interdyscyplinarnego, co wynika z art. 9a ust. 4 ustawy, są również kuratorzy sądowi. Do kuratorów sądowych nie odnosi się regulacja zawarta w art. 9a ust. 8 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Wobec czego, przyjęta przez Radę

Gminy regulacja, uzależniająca powołanie członka zespołu interdyscyplinarnego od wskazania tego członka przez podmiot, z którym wójt zawarł porozumienie, de facto wyłącza możliwość powołania w skład tego zespołu kuratora sądowego, co jest sprzeczne z art. 9a ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, który reguluje wprost, iż w skład zespołu wchodzi kuratorzy sądowi.

Następnie w § 4 załącznika do uchwały, jako podstawę do odwołania członka zespołu interdyscyplinarnego, wskazano: 1) cofnięcie rekomendacji przez reprezentowany podmiot, 2) wniosek przewodniczącego zespołu, 3) złożenie przez członka Zespołu pisemnego wniosku o odwołanie. Omawiana delegacja ustawowa nie upoważnia rady gminy do określania przyczyn ustania członkostwa w zespole, czy przesłanek uzasadniających odwołanie członka zespołu interdyscyplinarnego. Dlatego za niezgodny z prawem należy uznać § 4 załącznika do uchwały, który wymienia takie przypadki.

Jednocześnie w § 8 załącznika do uchwały, Rada Gminy Srokowo uregulowała, iż zespół może powoływać grupy robocze na zasadach określonych w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, w celu rozwiązywania indywidualnych problemów związanych z występowaniem przemocy w rodzinie. W ocenie organu nadzoru, wyżej przytoczony § 8 załącznika do uchwały, stanowi modyfikację art. 9a ust. 10 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, zgodnie z którym zespół interdyscyplinarny może tworzyć grupy robocze w celu rozwiązywania problemów związanych z wystąpieniem przemocy w rodzinie w indywidualnych przypadkach. Niedopuszczalne jest modyfikowanie w aktach niższego rzędu przepisów, które zostały już uregulowane w aktach wyższego rzędu, co z kolei przekłada się na legalność przyjętej przez Radę Gminy regulacji.

Tożsame stanowisko, w zakresie wskazanym w treści przedmiotowego rozstrzygnięcia nadzorczego, zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie, w wyroku z dnia 27 lutego 2020 r. sygn. akt: II SA/Ol 37/20.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Aleksander Socha
II Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski