



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 07 lipca 2020 r.

Poz. 2992

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.250.2020 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 3 lipca 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2020 r. poz. 713), stwierdzam nieważność uchwały Nr XVI/134/2020 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 3 czerwca 2020 r. w sprawie: *określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również sposobu ich pobierania*, w części dotyczącej §3 ust. 3 w zakresie sformułowania „do ostatniego dnia miesiąca następującego po miesiącu realizacji usług opiekuńczych” oraz §3 ust. 4 załącznika do przedmiotowej uchwały.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska w Pasymiu, działając na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 6, art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. *o pomocy społecznej* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 z późn. zm.), określiła szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również sposób ich pobierania.

Zdaniem organu nadzoru, uchwałą, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia, została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

W § 3 ust. 3 załącznika do ww. uchwały, Rada Miejska w Pasymiu postanowiła, iż opłatę za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, należy wносить na rachunek bankowy Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasymiu, do ostatniego dnia miesiąca następującego po miesiącu realizacji usług opiekuńczych.

Sformułowanie: „do ostatniego dnia miesiąca następującego po miesiącu realizacji usług opiekuńczych”, wykracza poza określenie trybu pobierania opłat, o którym mowa w art. 50 ust. 6 ustawy *o pomocy społecznej*. Określenie to nie stanowi o trybie pobierania, ale o terminie pobierania. Norma kompetencyjna, w brzmieniu ustalonym w art. 50 ust. 6 ustawy *o pomocy społecznej*, nie może stanowić materialnoprawnej podstawy do podejmowania przez organ samorządu terytorialnego uchwał, ustalających terminy odpłatności za usługi opiekuńcze. Podobnie wypowiedział się również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 12 lutego 2019 roku, o sygn. akt II SA/Ol 8/19.

Rada gminy na podstawie art. 50 ust. 6 ustawy *o pomocy społecznej*, uprawniona jest jedynie do ustalania szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

Ponadto, w § 3 ust. 4 uchwały, Rada Miejska w Pasymiu postanowiła, iż w przypadku śmierci świadczeniobiorcy, zaprzestaje się dochodzenia zwrotu odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miesiącu, w którym nastąpił zgon.

W ocenie organu nadzoru, w myśl art. 104 ust. 4 ww. ustawy w przypadkach szczególnie uzasadnionych, zwłaszcza jeżeli żądanie zwrotu wydatków na udzielone świadczenie, z tytułu opłat określonych w ustawie oraz z tytułu nienależnie pobranych świadczeń w całości lub w części stanowiłoby dla osoby zobowiązanej nadmierne obciążenie, lub też niweczyłoby skutki udzielanej pomocy, właściwy organ, który wydał decyzję w sprawie zwrotu należności, o których mowa w ust. 1, na wniosek pracownika socjalnego lub osoby zainteresowanej, może odstąpić od żądania takiego zwrotu, umorzyć kwotę nienależnie pobranych świadczeń w całości lub w części, odroczyć termin płatności albo rozłożyć na raty. Warto podkreślić, że przepis ten adresowany jest bezpośrednio do organu, który wydaje decyzję administracyjną w sprawie zwrotu należności. Zatem to właśnie ten organ w świetle regulacji art. 104 ust. 4 ww. ustawy, podejmuje decyzję o odstąpieniu od żądania zwrotu wydatków, oceniając czy w realiach konkretnej, indywidualnej sprawy zostały spełnione przesłanki określone w tym przepisie. Rada Miejska w Pasymiu nie posiada, jakichkolwiek kompetencji w tym zakresie.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki