



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 4 czerwca 2020 r.

Poz. 2420

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.205.2020 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 27 maja 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713) **stwierdzam nieważność uchwały XXII/175/2020** Rady Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwaldzie z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/222/2017 Rady Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwaldzie z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie reklam na terenach, budynkach i innych obiektach i urządzeniach komunalnych oraz pobierania z tego tytułu opłat.

#### Uzasadnienie

Rada Gminy na sesji w dniu 27 kwietnia 2020 r., podjęła uchwałę, o której mowa we wstępie. Przedmiotem jej jest wprowadzenie zmian w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXXVIII/222/2017 Rady Gminy Grunwald z dnia 31 marca 2017 r.

W § 1 ust. 1 i 2 uchwały, Rada Gminy postanowiła, iż w załączniku Nr 2 uchwały XXXVIII/222/2017 Rady Gminy Grunwald z dnia 31 marca 2017 r., wprowadza zmiany w podpunkcie nr 1) oraz nr 3), polegające na zmianie wysokości opłat za reklamy, odpowiednio transparentowe oraz trwale związane z gruntem.

Jednocześnie przyjęła, w § 2 uchwały, iż pozostała treść załącznika Nr 2 do uchwały XXXVIII/222/2017 Rady Gminy Grunwald z dnia 31 marca 2017 r. nie ulega zmianie.

Organ nadzoru, dokonując merytorycznej oceny przedmiotowej uchwały, stwierdził iż zmiany wprowadzone kwestionowaną uchwałą, dotyczą załącznika Nr 2 do uchwały XXXVIII/222/2017 Rady Gminy Grunwald z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie umieszczania reklam na terenach, budynkach i innych obiektach i urządzeniach komunalnych oraz pobierania z tego tytułu opłat, który rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 4 maja 2017 r. znak: PN.4131.134.2017 został wyeliminowany z obrotu prawnego

Kwestionowana uchwała, poprzez wprowadzenie zmian do załącznika, który został wyeliminowany z obrotu prawnego, narusza konstytucyjną zasadę demokratycznego państwa prawnego, zasadę pewności prawa, która wiąże się z postulatem czytelności i stabilności przepisów prawnych, znajdującej odzwierciedlenie w art. 2 Konstytucji RP. Zasada ta, w szczególności oznaczająca jasność obowiązujących przepisów, znajduje potwierdzenie w przepisach załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. z 2016 r. poz. 283), zgodnie z którymi, przepisy ustawy redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy - § 6. Zmiana ustawy polega na uchyleniu niektórych jej przepisów, zastąpieniu niektórych przepisów przepisami o innej treści lub brzmieniu lub na dodaniu do niej nowych przepisów (§ 82). Stosownie do § 143 ww. rozporządzenia powyższe regulacje mają zastosowanie do projektów aktów prawa miejscowego. Treść przepisów uchwały redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nim norm, wyrażały intencje uchwałodawcy. Wprowadzenie zmian w załączniku do uchwały w sprawie reklam na terenach, budynkach i innych obiektach i urządzeniach komunalnych oraz pobierania z tego tytułu opłat, podczas gdy została stwierdzona jego nieważność, wprowadza zmiany do nieistniejącego aktu.

Stwierdzenie bowiem nieważności uchwały rady gminy lub poszczególnych jej postanowień przez organ nadzoru, działa ex tunc i powoduje wyeliminowanie ich z obrotu prawnego, z mocą wsteczną.

Wskazać należy, że zasada poprawnej legislacji była wielokrotnie przedmiotem rozważań Trybunału Konstytucyjnego, który konsekwentnie reprezentuje stanowisko, że z wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP zasady państwa prawnego, wynika nakaz przestrzegania przez ustawodawcę i uchwałodawcę zasad poprawnej legislacji i funkcjonalnie związany jest z zasadami pewności i bezpieczeństwa prawnego oraz ochrony zaufania do państwa i stanowionego przez nie prawa (wyrok z 11 stycznia 2000 r. K 7/99, z 21 marca 2001 r. K 24/00).

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.**

Wojewoda Warmińsko-Mazurski  
Artur Chojecki