



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 06 maja 2020 r.

Poz. 2022

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.191.2020 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 5 maja 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) **stwierdzam nieważność § 7 załącznika Nr 1 do uchwały Nr XXII/150/20 Rady Miejskiej w Tolkmicku z dnia 26 marca 2020 r.** w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Tolkmicko”.

#### Uzasadnienie:

Rada Miejska w Tolkmicku na sesji w dniu 26 marca 2020 roku, działając na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt, podjęła uchwałę, o której mowa na wstępie. Przedmiotem uchwały jest przyjęcie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Tolkmicko, stanowiącego jej załącznik, zwanego w dalszej części Programem.

W § 7 Programu, Rada postanowiła, iż umowa zawarta z podmiotem, prowadzącym schronisko, określa skutki nienależytego wykonania wynikających z niej zobowiązań, dotyczących działalności schroniska, w tym ewentualne kary umowne.

Stosownie do art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt, rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Zgodnie z regulacją ust. 2 ww. art. 11a ustawy, program, o którym mowa w ust. 1, obejmuje w szczególności:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Powyższe przepisy, dają gminie szerokie upoważnienie, co do zakresu regulowanej materii. Nie można jednak przyjąć, iż zakres wprowadzanych regulacji może być w pełni dowolny.

W ocenie organu nadzoru, brak jest podstaw do wprowadzenia w Programie postanowień zawartych w § 7. Takie działanie Rady stanowi istotne naruszenie przepisu art. 11a ustawy o ochronie zwierząt, który

nie upoważnia rady gminy, mimo katalogu otwartego, do regulowania kwestii dotyczących stosunków cywilnoprawnych.

Stosownie do art. 353<sup>1</sup> k.c. strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.

Treść umowy pomiędzy zleceniodawcą, a zleceniobiorcą podlega regułom prawa cywilnego, a podmiot zewnętrzny, jakim jest – Rada Miejska w Tolkmicku, nie ma podstaw prawnych do wpływania na jej treść. Wprowadzenie zatem do aktu prawa miejscowego, kwestii stanowiących regulację umowną, narusza prawo w sposób istotny. Kompetencje w zakresie kształtowania postanowień umowy posiada wyłącznie organ wykonawczy gminy.

Należy również wskazać, iż zgodnie z przyjętym stanowiskiem judykatury (m.in. WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 15 marca 2007 r. sygn. akt: II SA/Wr 521/06), ”przyznana radzie gminy kompetencja nie oznacza dowolności”. Podejmując zatem akt normatywny organ stanowiący musi ściśle działać na podstawie i w granicach upoważnienia, wynikającego z ustawy.

Należy również nadmienić, iż zgodnie z ust. 5 art. 11a ww. ustawy, program, winien zawierać, oprócz wskazania wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację, również sposób wydatkowania tych środków, co nie zostało uwzględnione w Programie.

Jednocześnie należy wskazać, iż w § 15 Programu odwołano się niewłaściwego przepisu, w kontekście regulacji w nim zawartej.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.**

Wojewoda Warmińsko-Mazurski  
Artur Chojecki