



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 28 kwietnia 2020 r.

Poz. 1930

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.174.2020 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 24 kwietnia 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020, poz. 713) stwierdzam nieważność § 2 ust. 7 załącznika nr 1 do Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Małdyty w 2020r., stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały Nr XV/123/20 Rady Gminy Małdyty z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Małdyty w 2020 roku, co do sformułowania „zostanie obciążony kosztami jej zakupu”.

#### Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa we wstępie, Rada Gminy Małdyty przyjęła program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Małdyty w 2020 roku, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały Nr XV/123/20 Rady Gminy Małdyty. Jednocześnie Rada uchwaliła załącznik nr 1 do ww. programu, którym przyjęła Regulamin zakupu i bezpłatnego wydawania karmy dla kotów wolnożyjących w okresie jesienno-zimowym na terenie Gminy Małdyty.

W § 2 ust. 7 załącznika nr 1 do Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Małdyty w 2020r., Rada przewidziała, że w przypadku potwierdzonego wykorzystywania darmowej karmy w inny sposób niż dokarmianie kotów, zwłaszcza jej marnotrawienie lub sprzedaż, Społeczny Opiekun Kotów zostanie obciążony kosztami jej zakupu i skreślony z Rejestru Społecznych Opiekunów Kotów bez możliwości ponownego ubiegania się o statut Społecznego Opiekuna Kotów.

Powyższe postanowienie, w zakwestionowanym na wstępie zakresie, zostało podjęte z przekroczeniem upoważnienia ustawowego zawartego w art. 11 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2019 r., poz. 122 ze zm.).

Zgodnie z powołanym przepisem, rada gminy określa, w drodze uchwały, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt który obejmuje w szczególności:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Powyższe upoważnienie pomimo tego, iż nie stanowi katalogu zamkniętego, nie daje podstawy, zdaniem organu nadzoru, do regulowania zakresu przedmiotowej materii w sposób dowolny. W szczególności, przyjęte regulacje nie mogą wykraczać poza istotę działań podejmowanych na rzecz bezdomnych zwierząt (w sensie pozytywnym), w tym zawierać regulacji zawartych w przepisach rangi ustawowej. Rada nie może więc, w ramach ustawowego upoważnienia, wynikającego z ww. przepisu ustawy o ochronie zwierząt, wprowadzać regulacji dotyczących zagadnień, związanych z zasadami odpowiedzialności określonych podmiotów za prawidłowość realizacji przyjętych na siebie obowiązków (wykorzystanie przez Społecznego Opiekuna Kotów zgodnie z przeznaczeniem pobranej karmy). O tym bowiem decydują przepisy ustawowe, chociażby ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (Dz. U. z 2014, poz. 121 ze zm.).

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski  
Artur Chojecki