



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 16 maja 2019 r.

Poz. 2575

UCHWAŁA NR 0102-180/19 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W OLSZTYNIE

z dnia 25 kwietnia 2019 r.

w sprawie badania zgodności z prawem uchwały Nr VII/38/2019 Rady Gminy Janowo z dnia 28 marca 2019 roku w sprawie ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie

działając na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 561 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506)

uchwała, co następuje

stwierdza się nieważność uchwały Nr VII/38/2019 Rady Gminy Janowo z dnia 28 marca 2019 roku w sprawie ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych.

Uzasadnienie

Rada Gminy Janowo w dniu 28 marca 2019 r. podjęła uchwałę Nr VII/38/2019 w sprawie ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych. W dniu 10 kwietnia 2019 r. przedmiotowa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, celem zbadania jej postanowień pod względem zgodności z prawem. Pismem z dnia 16 kwietnia 2019 r. zawiadomiono Gminę Janowo, iż uchwała będzie rozpatrywana na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie (dalej: Kolegium Izby) w dniu 25 kwietnia 2019 r. Zgodnie z art. 18 ust. 3 powołanej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, w posiedzeniu Kolegium Izby ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Przedstawiciel Gminy Janowo nie uczestniczył w posiedzeniu Kolegium Izby. Stosownie do art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, orzekanie o nieważności uchwał i zarządzeń, w sprawach wymienionych w art. 11 ust. 1 w/w ustawy, zastrzeżono dla kolegium regionalnej izby obrachunkowej. Przepis art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych stanowi, że właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach zasad i zakresu przyznawania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Kolegium Izby badając przedmiotową uchwałę na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2019 r. stwierdziło, co następuje: Rada Gminy Janowo podejmując powyższą uchwałę powołała się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 221 ust. 1 i 4 ustawy o finansach publicznych /Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 ze zm./ Art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Zgodnie z art. 221 ust. 1 ustawy o finansach publicznych podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku mogą otrzymywać z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacje celowe na cele publiczne, związane z realizacją zadań tej jednostki, a także na dofinansowanie

inwestycji związanych z realizacją tych zadań. Zgodnie z ust. 4 tego art., organ stanowiący określa tryb postępowania o udzielenie dotacji oraz sposób rozliczania dotacji i sposób kontroli wykonywania zleconego zadania, mając na uwadze zapewnienie jawności postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia. Kolegium Izby analizując treści badanej uchwały stwierdziło, że jest ona obarczona wadą o charakterze istotnego naruszenia prawa, poprzez nie wskazanie zadań publicznych należących do właściwości samorządu oraz nie wskazanie sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania. W przedmiotowej uchwale Rada Gminy nie wskazała zadań należących do właściwości samorządu gminnego, a niewymienionych w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, które mogą zostać zlecone organizacjom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu osiągnięcia zysku. Podejmując przedmiotową uchwałę w oparciu o przepis art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych Rada Gminy winna to uczynić w sposób wyczerpujący i precyzyjny, niepozostawiający wątpliwości, co do katalogu wydatków podlegających sfinansowaniu lub dofinansowaniu z dotacji. Ponadto należy zauważyć, że środki w ramach przyznanej dotacji mogą zostać przeznaczone na realizację zadań własnych gminy w rozumieniu ustawy o samorządzie gminnym, co winno być jednoznacznie określone w uchwale przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Rada Gminy nie wskazała również sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania. Nie można bowiem uznać, że postanowienia § 9 badanej uchwały, iż „Kontrola wykonania zleconego zadania oraz wydatkowania dotacji otrzymanych na mocy umowy należy do jednostki organizacyjnej, w której kompetencji leży realizowane zadanie”, wypełniają normę przepisu art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Kolegium Izby stwierdza, że poprzez zaniechanie uregulowania powyższego zakresu przedmiotowego w badanej uchwale, Rada Gminy nie wypełniła dyspozycji wynikającej z art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Ponadto Kolegium Izby zauważa, że postanowienia § 4 badanej uchwały, zawiera pojęcie niedookreślone „w szczególności”, które może skutkować dowolnością w zakresie stosowania przepisów uchwały. Przedmiotowa uchwała jest aktem prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, gdyż adresowana jest do bliżej nieokreślonego kręgu podmiotów oraz ma charakter generalny i abstrakcyjny. Oznacza to, że regulacje w niej zawarte powinny w sposób ścisły wyczerpywać delegację nałożoną przez ustawodawcę. W związku z tym postanowienia uchwały powinny być spójne, precyzyjne i czytelne, aby nie budziły wątpliwości interpretacyjnych. Zgodnie z ukształtowaną linią orzecznictwem sądów administracyjnych, do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego (lub jej części) zaliczyć należy naruszenie: przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów, prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (np. wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. sygn. II SA/Wr 1459/97). Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby orzekło, jak w sentencji.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem tutejszej Izby.

**Prezes Regionalnej Izby
Obrachunkowej
w Olsztynie**

Iwona Bendorf-Bundorf