



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 07 listopada 2019 r.

Poz. 5345

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.578.2019 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 6 listopada 2019 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) stwierdzam nieważność § 9 ust. 5 oraz ust. 7 w zakresie sformułowania „Kolejne Zebranie środowisk seniorskich prowadzi ustępujący przewodniczący/a rady”, załącznika Nr 1 do uchwały Nr 57/VIII/2019 Rady Gminy Braniewo z dnia 27 września 2019 r. w sprawie powołania Rady Seniorów Gminy Braniewo oraz nadania jej Statutu.

#### Uzasadnienie

Rada Gminy Braniewo działając na podstawie art. 5c ust. 2 i 5, art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, podjęła uchwałę w sprawie powołania Rady Seniorów Gminy Braniewo oraz nadania jej statutu, stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały.

W ocenie organu nadzoru, przepisy statutu wskazane w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, podjęte zostały z rażącym naruszeniem prawa.

W § 9 ust. 5 statutu, Rada Gminy Braniewo ustaliła, iż „Termin konferencji Zebrania seniorskich ogłasza Wójt Gminy Braniewo w Biuletynie Informacji Publicznej”.

Następnie w § 9 ust. 7 statutu zawarto przepis, zgodnie z którym, zebranie środowisk seniorskich prowadzi do czasu wyboru przewodniczącego Rady Wójt Gminy Braniewo/ przedstawiciel Wójta Gminy Braniewo. Kolejne Zebranie środowisk seniorskich prowadzi ustępujący przewodniczący/a Rady. Z powołanego wyżej przepisu § 9 ust. 5 załącznika do uchwały trudno stwierdzić jakiego rodzaju zebranie zwołuje Wójt Gminy Braniewo.

W § 8 ust. 1 statutu Rada Gminy uregulowała, iż wybory do Rady odbywając się na Zebraniu środowisk seniorskich. Natomiast w kwestionowanym § 9 ust. 5 wskazano, iż wójt ogłasza termin „konferencji Zebrania seniorskich”. Tak sformułowany przepis jest niespójny z treścią § 8 ust. 3 statutu, a tym samym nieczytelny dla odbiorcy aktu prawnego. Podobne uwagi należy odnieść do § 9 ust.7 zdanie drugie o treści: kolejne Zebranie środowisk seniorskich prowadzi ustępujący przewodniczący/a Rady. Zakwestionowany przepis jest nielogiczny, z treści powołanego przepisu statutu nie sposób ustalić jakie kolejne zebranie, jakiego przewodniczącego oraz jakiej Rady, prawodawca lokalny miał na myśli, a winno to jasno wynikać z treści aktu prawnego.

Zgodnie z ustalonymi poglądami doktryny oraz ustaloną linią orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego, każdy przepis prawny winien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego. Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego prawodawcy oczekiwać mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości, co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Związana z jasnością precyzja przepisu winna przejawiać się w konkretności nakładanych obowiązków i przyznawanych praw, tak by ich treść była oczywista i pozwałała na wyegzekwowanie. Zasada ta, zwana jest zasadą przyzwoitej legislacji, znajduje oparcie w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Mając powyższe na względzie orzeczono jak na wstępie.

**Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania.**

Wojewoda Warmińsko-Mazurski  
Artur Chojecki