



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 5 września 2019 r.

Poz. 4344

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.469.2019 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 2 września 2019 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2019 r., poz. 506, ze zm./ **stwierdzam nieważność** uchwały Nr XIII/202/2019 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 22 sierpnia 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu korzystania z sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Napiwodzie, w części dotyczącej § 10 załącznika nr 1 do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska w Nidzicy, powołując się na art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 712), przyjęła Regulamin korzystania z sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Napiwodzie, zwany dalej „Regulaminem”. Zasady korzystania z sali gimnastycznej umieszczone zostały w załączniku nr 1 do uchwały.

Uchwała w kwestionowanym zakresie jest sprzeczna z obowiązującym prawem.

Ustanawiając, na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, akt prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, organ stanowiący gminy jest ograniczony obowiązującym porządkiem prawnym, którego nie może w sposób dowolny naruszać lub modyfikować. Normy prawa miejscowego muszą bowiem ściśle mieścić się w granicach ustawowej delegacji, która w tym przypadku nie upoważnia do odstępstw od przepisów powszechnie obowiązujących.

W § 10 Regulaminu Rada Miejska postanowiła, że przebywającym na terenie sali gimnastycznej nie wolno wprowadzać psów i innych zwierząt na teren sali.

W ocenie organu nadzoru, ww. postanowienie narusza art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1172 ze zm.), który stanowi o uprawnieniu osób niepełnosprawnych do wstępu do obiektów użyteczności publicznej z psem asystującym. Tym samym, sformułowany w § 11 Regulaminu zakaz wprowadzania psów do sali gimnastycznej, który jest obiektem użyteczności publicznej, pozostaje w sprzeczności z powołanym przepisem ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej, w zakresie w jakim pozbawiony jest zastrzeżenia dotyczącego możliwości korzystania z psa asystującego przez osoby niepełnosprawne. W tej części postanowień zaskarżona uchwała narusza postanowienia aktu prawnego wyższego rzędu, jakim jest ustawa. (Podobnie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z dnia 8 grudnia 2016 r. sygn. akt II SA/Go 880/16).

Mając powyższe na uwadze, należało stwierdzić nieważność wskazanego w sentencji rozstrzygnięcia postanowienia uchwały.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki