



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 1 lipca 2019 r.

Poz. 3253

UCHWAŁA NR 0102-205/19 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W OLSZTYNIE

z dnia 24 maja 2019 r.

w sprawie badania zgodności z prawem uchwały Nr VII/42/2019 Rady Miejskiej w Biskupcu z dnia 30 kwietnia 2019 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowej na realizację zadań związanych z ochroną środowiska w zakresie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Biskupiec.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1998 r. o samorządzie gminnym (j. t. Dz. U. z 2019 r., poz. 506)

uchwała, co następuje

Stwierdza się nieważność uchwały Nr VII/42/2019 Rady Miejskiej w Biskupcu z dnia 30 kwietnia 2019 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowej na realizację zadań związanych z ochroną środowiska w zakresie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Biskupiec.

Uzasadnienie

W dniu 30 kwietnia 2019 r. Rada Miejska w Biskupcu podjęła uchwałę Nr VII/42/2019 w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowej na realizację zadań związanych z ochroną środowiska w zakresie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Biskupiec. W dniu 13 maja 2019 r. przedmiotowa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, celem zbadania jej postanowień pod względem zgodności z prawem. Pismem z dnia 20 maja 2019 r. zawiadomiono Gminę Biskupiec, iż przedmiotowa uchwała będzie rozpatrywana na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie (dalej: Kolegium Izby) w dniu 24 maja 2019 r. Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, w posiedzeniu Kolegium ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Przedstawiciel Gminy Biskupiec nie uczestniczył w posiedzeniu Kolegium Izby. Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, orzekanie o nieważności uchwał i zarządzeń, w sprawach wymienionych w art. 11 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy, zastrzeżono dla kolegium regionalnej izby obrachunkowej. Przepis art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych stanowi, że właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach zasad i zakresu przyznawania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Kolegium Izby, badając przedmiotową uchwałę stwierdziło co następuje: Rada Miejska w Biskupcu, korzystając z kompetencji określonej w art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.), ustaliła zasady udzielania z budżetu Gminy Biskupiec dotacji celowej na dofinansowanie do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Zasady te znalazły wyraz w załączniku do uchwały Nr VII/42/2019 pn. „Regulamin zasad i trybu udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji na realizację zadań związanych z ochroną środowiska w zakresie budowy

przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Biskupiec”. W § 4 ust. 2 pkt 5 załącznika do badanej uchwały Rada Miejska w Biskupcu postanowiła, że do wniosku o udzielenie dotacji należy dołączyć oświadczenie o niezaleganiu z należnościami publicznoprawnymi oraz innymi należnościami wobec Gminy Biskupiec. Zapis o identycznej treści zawarto również w załączniku Nr 1 do przedmiotowej uchwały, tj. wzorze wniosku o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Biskupiec na budowę przydomowej oczyszczalni ścieków. Natomiast z § 6 ust. 4 załącznika do uchwały Nr VII/42/2019 wynika, że wnioskujący może otrzymać dofinansowanie pod warunkiem niezalegania z opłacaniem opłat i podatków lokalnych względem gminy. W ocenie Kolegium Izby, powyższe zapisy badanej uchwały wykraczają poza kompetencje organu stanowiącego do stanowienia uchwał na podstawie art. 403 ustawy Prawo ochrony środowiska, ponieważ Rada Miejska w Biskupcu nie może uzależniać przyznania dotacji od spełnienia warunków całkowicie niezwiązanych z przedmiotem i celem na jaki ma być przyznana dotacja. Kolegium Izby wskazuje, że dokumenty wymagane przy złożeniu wniosku o przyznanie dotacji na dofinansowanie budowy przydomowej oczyszczalni ścieków winny służyć potwierdzeniu spełnienia warunków do realizacji przedmiotowego zadania inwestycyjnego przez ubiegającego się o dotację, a takim dokumentem nie jest oświadczenie o niezaleganiu z należnościami wobec Gminy Biskupiec. W § 5 ust. 5 załącznika do uchwały Nr VII/42/2019 Rada Miejska w Biskupcu postanowiła, że złożone wnioski o udzielenie dotacji podlegać będą weryfikacji przez komisję oceny wniosków powołaną przez Burmistrza Biskupca, w zakresie spełniania wymagań określonych w niniejszym regulaminie w terminie nie dłuższym niż 20 dni roboczych od dnia upływu terminu składania wszystkich wniosków o udzielenie dotacji. Stosownie do postanowień art. 30 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym do zadań wójta należy w szczególności określenie sposobu wykonywania uchwał. Mając powyższe na uwadze, Kolegium Izby stwierdziło, że Burmistrz Biskupca może pomocniczo powołać komisję oceny wniosków i przypisać jej określone zadania wynikające z przepisów prawa i przedmiotowej uchwały – jednakże stanowienie w tym zakresie w badanej uchwale wykracza poza kompetencje Rady Miejskiej w Biskupcu wynikające z przepisu art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska. W § 7 ust. 1 załącznika do przedmiotowej uchwały postanowiono, że po zrealizowaniu inwestycji wnioskodawca przedkłada w Urzędzie Miasta Biskupiec, nie później niż do 15 listopada danego roku, wniosek o wypłatę dotacji wraz z rozliczeniem dotacji (załącznik nr 2 do Regulaminu) z następującymi załącznikami: 1) oryginałami imiennych faktur lub rachunków potwierdzające nakłady na realizację przydomowej oczyszczalni ścieków wraz z dowodem ich zapłaty, które muszą być wystawione po dacie zawarcia umowy o udzielenie dotacji (na oryginale faktury/rachunku zostanie zamieszczona adnotacja dotycząca objęcia wydatku dotacją z budżetu Gminy Biskupiec), 2) kserokopiami certyfikatu (atestu, aprobaty technicznej) potwierdzającego zgodność zakupionych urządzeń z obowiązującymi normami, 3) formalnymi dokumentami związanymi z odbiorem robót i oddaniem do użytkowania przydomowej oczyszczalni ścieków, 4) zgłoszenie rozpoczęcia eksploatacji przydomowej oczyszczalni do Burmistrza Biskupca oraz zaświadczenie organu o braku sprzeciwu do zgłoszenia. W ocenie Kolegium Izby, omawiane zapisy załącznika do badanej uchwały, z których wynika, iż podmiot po zrealizowaniu inwestycji dołącza do wniosku o wypłatę dotacji wraz z rozliczeniem dotacji m. in. oryginały imiennych faktur lub rachunków potwierdzających nakłady na realizację przydomowej oczyszczalni ścieków wraz z dowodem ich zapłaty oznaczają, że dotacja nie będzie wykorzystana na zapłatę za zrealizowane zadanie tylko na zwrot wydatków wcześniej poniesionych przez realizującego inwestycję. W związku z powyższym, Kolegium Izby uznało, że uregulowania wprowadzone § 7 ust. 1 załącznika do uchwały Nr VII/42/2019 przewidujące dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Biskupiec poprzez zwrot uprawnionej osobie części poniesionych i udokumentowanych kosztów zadania po jego zakończeniu, są niezgodne z przepisami art. 403 ust. 4 i 5 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z art. 126 i 127 ust. 1 oraz art. 251 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 869). Wyżej wymienione regulacje ustawowe nie przewidują możliwości „refundowania” z budżetu gminy wydatków poniesionych przez wskazane ustawowo podmioty na przedsięwzięcia związane z ochroną środowiska, a jedynie możliwość udzielenia dotacji na realizację tych przedsięwzięć. Ponadto, Kolegium Izby zauważa, że zarówno tytuł załącznika Nr 2 do uchwały Nr VII/42/2019, tj. „Wniosek o wypłatę dotacji wraz z rozliczeniem dotacji celowej udzielonej z budżetu Gminy Biskupiec na budowę przydomowej oczyszczalni ścieków”, jak i zapis tego załącznika dotyczący złożenia oświadczenia przez realizującego inwestycję w zakresie wybudowania przydomowej oczyszczalni ścieków zgodnie z przepisami prawa, nie pozostawiają wątpliwości, że dotacja celowa każdorazowo będzie wykorzystana na zwrot wcześniej poniesionych wydatków przez podmiot realizujący dotowane zadanie, czyli de facto będzie stanowiła refundację kosztów realizacji inwestycji. W § 9 załącznika do badanej uchwały Rada Miejska w Biskupcu postanowiła, że zwrot dotacji następuje na zasadach określonych w przepisach ustawy o finansach publicznych. Kolegium Izby wskazuje, że zgodnie z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb

postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa odpowiednio rada gminy albo rada powiatu w drodze uchwały. Natomiast zasady i tryb zwrotu dotacji udzielonej z budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz z odsetkami są normowane przepisami art. 251 ust. 1 i 5 oraz art. 252 ustawy o finansach publicznych. W ocenie Kolegium Izby, Rada Miejska w Biskupcu przekroczyła zakres upoważnienia wynikający z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, ponieważ nie posiada uprawnień do dokonywania zapisów dotyczących zwrotu dotacji w przedmiotowej uchwale. Kolegium Izby wskazuje, że Rada Miejska w Biskupcu, podejmując uchwałę Nr VII/42/2019 w sposób istotny naruszyła przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska w szczególności poprzez umożliwienie „refundowania” z budżetu Gminy Biskupiec wydatków poniesionych przez wskazane podmioty na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków, a także wykroczyła poza granice kompetencji uchwałodawczych, określonych w art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, co skutkowało stwierdzeniem nieważności przedmiotowej uchwały w całości. Zgodnie z ukształtowaną linią orzeczniczą sądów administracyjnych, przyjąć należy, iż do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały bądź zarządzeń organów jednostek samorządu terytorialnego (lub jej części) zaliczyć należy naruszenia: przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego – przez wadliwą ich wykładnię – oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (np. wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. sygn. II SA/Wr 1459/97). Wobec powyższego Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem tutejszej Izby.

**Prezes Regionalnej Izby
Obrachunkowej
w Olsztynie**

Iwona Bendorf-Bundorf