



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 27 kwietnia 2018 r.

Poz. 1994

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.173.2018 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 23 kwietnia 2018 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r., poz. 1875 z późn. zm.) stwierdzam nieważność **uchwały** nr XXXIX/335/18 Rady Miasta Działdowo z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Działdowo w 2018 r.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miasta Działdowo, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustaw o samorządzie gminnym oraz art. 11a ustawy o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2017 r., poz. 1840 z późn. zm.), przyjęła program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności, stanowiący jej załącznik.

W ocenie organu nadzoru, ww. uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

W myśl art. 11a ustawy o ochronie zwierząt rada gminy określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Zgodnie z art. 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt winien obejmować zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt (pkt 1), opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie (pkt 2), odławianie bezdomnych zwierząt (pkt 3), obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt (pkt 4), poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt (pkt 5), usypianie ślepych miotów (pkt 6), wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich (pkt 7); zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt (pkt 8).

Analiza treści uchwały nr XXXIX/335/18 dowodzi, że Rada Miasta Działdowo uchwalając przedmiotowy akt, nie wypełniła wymogu określonego art. 11a ust. 2 pkt 4 ustawy o ochronie zwierząt, gdyż nie przewidziała, obowiązkowej regulacji, dotyczącej sterylizacji albo kastracji zwierząt w schroniskach dla zwierząt.

Przepis § 2 pkt 1 załącznika do uchwały, który przewiduje sterylizację i kastrację zwierząt przed przekazaniem ich do schroniska, nie wyczerpuje realizacji, powierzonego przez ustawodawcę, obowiązku.

Niewyczerpanie natomiast dyspozycji przepisu kompetencyjnego, czyli art. 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt, stanowi rażące naruszenie prawa, gdyż organ podejmując uchwałę w przedmiocie programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami i zapobiegania bezdomności zwierząt nie może pominąć żadnego z elementów wskazanych w art. 11a ust. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2017 r., poz. 1840 ze zm.). Jest on zobowiązany do wyczerpania zakresu upoważnienia ustawowego przez uregulowanie wszystkich kwestii uznanych przez ustawodawcę za istotne, a uregulowanie to musi być dokonane w sposób kompleksowy, a zarazem precyzyjnie i konkretnie. Niewypełnienie tego obowiązku musi skutkować stwierdzeniem istotnego naruszenia prawa, powodującego nienależytą ochronę zwierząt, a w konsekwencji prowadzić do uznania nieważności całości uchwały. Ta bowiem musi zawierać wszystkie elementy wskazane w ustawie o ochronie zwierząt. (podobnie Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie

w wyroku z dnia 13 marca 2013 r., sygn. akt II OSK 37/13, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 26 września 2017 r., sygn. akt II SA/Kr 872/17).

Oceniając pozostałą treść załącznika do uchwały nr **XXXIX/335/18**, należy stwierdzić, iż Rada Miasta Działdowo, również postanowienia § 8 pkt 1 lit. b, naruszyły prawo. Zamieszczenie w programie zapisów o uzależnieniu sfinansowania przez gminę zabiegu usypiania ślepych miotów zwierząt od złożenia przez właściciela zwierzęcia oświadczenia o zobowiązaniu się do poddaniu go sterylizacji, wykracza poza przyznaną radzie gminy kompetencję. Ustawa o ochronie zwierząt w art. 11a ust. 2 pkt 4 stanowi, że program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt obejmuje obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt umieszczonych wyłącznie w schroniskach dla zwierząt. Ustawodawca tym samym nie przyznał radzie uprawnienia do stanowienia o takim obowiązku w odniesieniu do zwierząt mających właścicieli.

Mając na uwadze powyższe rozstrzygnięto, jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki