



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 27 kwietnia 2018 r.

Poz. 1990

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.170.2018 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 23 kwietnia 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 roku, poz.1875 ze zm.) **stwierdzam nieważność § 2 ust. 2 załącznika uchwały Nr XXXIX/198/18 Rady Gminy Świętajno z dnia 22 marca 2018 r.** w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świętajno w 2018 roku.

Uzasadnienie:

Rada Gminy Świętajno na sesji w dniu 22 marca 2018 roku, działając na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 11a ust. 1-5 ustawy o ochronie zwierząt, podjęła uchwałę, o której mowa na wstępie. Przedmiotem uchwały jest przyjęcie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, stanowiącego jej załącznik, zwanego w dalszej części Programem.

W ramach wprowadzonych w § 2 ust. 2 Programu regulacji, Rada Gminy postanowiła, iż „do zadań schroniska należy prowadzenie rejestru oznakowanych zwierząt”.

Stosownie do art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt, rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Zgodnie z regulacją ust. 2 ww. art. 11a ustawy, program, o którym mowa w ust. 1, obejmuje w szczególności:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

W ust. 3 art. 11a ustawy, ustawodawca wskazał, że program może obejmować plan znakowania zwierząt w gminie.

Jak wynika z powyższych przepisów, dają one gminie szerokie upoważnienie, co do zakresu regulowanej materii. Nie można jednak na tej podstawie wyprowadzić wniosku, iż zakres wprowadzanych regulacji może być w pełni dowolny.

W ocenie organu nadzoru, brak jest podstaw do wprowadzenia w podjętej uchwale, kwestionowanego wyżej postanowienia. Takie działanie Rady stanowi istotne naruszenie przepisu art. 11a ustawy o ochronie zwierząt, który nie upoważnia rady gminy, mimo wprowadzenia przez ustawodawcę katalogu otwartego, co do przedmiotu regulacji, do regulowania kwestii dotyczących określenia zadań nakładanych na schronisko.

Należy podkreślić, iż Program stanowi plan działania i wytyczne dla organu wykonawczego, który na jego podstawie prowadzi działalność w sferze zadań publicznych.

Mając na uwadze powyższe, w ocenie organu nadzoru, zamieszczenie w Programie, przyjętym przez Radę Gminy Świętajno, kwestionowanego postanowienia nastąpiło bez ustawowego upoważnienia.

Zgodnie z przyjętym stanowiskiem judykatury (m.in. WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 15 marca 2007 r. sygn. akt: II SA/Wr 521/06), „przyznana radzie gminy kompetencja nie oznacza dowolności” . Podejmując zatem akt normatywny organ stanowiący musi ściśle działać na podstawie i w granicach upoważnienia wynikającego z ustawy. Ponadto należy wskazać, iż kwestionowana materia, stanowi w swej istocie regulację cywilnoprawną i wykracza poza ramy badanej uchwały, bowiem w aktach prawa miejscowego brak jest podstaw, bez ustawowego upoważnienia, do wprowadzania regulacji stanowiącej przedmiot umowy. Treść umowy pomiędzy stronami podlega regułom prawa cywilnego, a podmiot zewnętrzny, jakim jest – Rada Gminy Świętajno, nie ma podstaw prawnych do wpływania na jej treść.

W tym miejscu, należy wskazać na stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, który w wyroku z dnia 15 marca 2007 r. sygn. akt: II SA/Wr 745/06, stwierdził iż: „Narusza prawo nie tylko akt prawa miejscowego, który wykracza poza upoważnienie zawarte w delegacji ustawowej, ale również taki, który zawiera ustalenia w kwestiach ustawowo przekazanych do regulacji umownej.”

W związku z tym, iż powyższe regulacje stanowią przekroczenie delegacji ustawowej zawartej, w art. 11a ww. ustawy o ochronie zwierząt, zaistniała konieczność stwierdzenia nieważności postanowienia, o którym mowa w sentencji rozstrzygnięcia.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki