



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 27 lutego 2018 r.

Poz. 967

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.92.2018 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 23 lutego 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XL.398.18 Rady Miasta Ełku z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia w Klubie Seniora „Senior +”.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miasta w Ełku, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017, poz. 1875 z późn. zm.), określiła szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia w Klubie Seniora „Senior +”.

W § 2 uchwały, w którym zawarto tabelę odpłatności za pobyt w ww. ośrodku wsparcia, określono procentowe wysokości opłaty za pobyt, z których wynika, że opłaty nie ponoszą osoby, których dochód nie przekracza 300% kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

W ocenie organu nadzoru, powyższe postanowienie, rażąco narusza art. 97 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (D.U. z 2017 r. poz. 1769), który przewiduje, iż opłatę za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając przyznany zakres usług. Osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego.

Badanie, czy osoba spełnia kryterium dochodowe, uprawiające ją do uzyskania nieodpłatnie świadczenia z pomocy społecznej odbywa się zgodnie z zasadami, określonymi w art. 8 ustawy o pomocy społecznej. Przepisy te nie przewidują, z wyłączeniem zasiłków okresowego i celowego, uprawnienia dla rady gminy do podwyższenia kwoty kryterium dochodowego.

Tym samym, przyjęcie innego sposobu ustalania kryterium dochodowego, niż czyni to ww. przepis, stanowi niedopuszczalną modyfikację art. 97 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej.

Ponadto w § 2 uchwały, Rada określiła podmiot, który ustala średni miesięczny koszt pobytu w Klubie (§ 2 ust. 1), sposób jego wyliczania (§ 2 ust. 2) oraz podstawę wyliczenia (§ 2 ust. 3).

Według organu nadzoru, rada gminy, w drodze uchwały ustala jedynie szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia. Rada nie jest zatem umocowana do objęcia zakresem przedmiotowej uchwały postanowień, które regulowałyby zagadnienia średniego miesięcznego kosztu pobytu w Klubie, jego ustalania i zakresu, gdyż takie uregulowanie nie mieści się w zakresie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.

Realizując uprawnienie wynikające z przepisu art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego powinien wziąć pod uwagę postanowienia art. 97 ust. 1, który stanowi, iż opłatę za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu

z osobą kierowaną, uwzględniając przyznany zakres usług. Osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego. Z powyższego wynika, że wysokość opłaty za pobyt w mieszkaniu chronionym jest zależna od zakresu przyznanych usług. Zatem zakres przyznanych usług, na co się składa ich ilość oraz rodzaj, będzie determinował wysokość ustalonej opłaty.

Z uwagi na to, iż zakwestionowane powyżej postanowienia uchwały Nr XL.398.18 Rady Miasta Ełku, stanowią zasadniczą jej część, należało stwierdzić nieważność ww. uchwały w całości.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojewski