



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 23 lutego 2018 r.

Poz. 943

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.90.2018 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 21 lutego 2018 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r., poz. 1875 z późn.zm.), stwierdzam nieważność uchwały Nr **XLI/281/2017** Rady Miasta Bartoszyce z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty oraz rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miejskiej Bartoszyce i jej jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów do tego uprawnionych, w części obejmującej:

- § 3 uchwały, w zakresie dotyczącym sformułowania: „względami społecznymi lub gospodarczymi”
- § 9 ust. 2

Uzasadnienie

Uchwałą wskazaną we wstępie, przedłożoną organowi nadzoru za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, w dniu 2 lutego br., Rada Miasta Bartoszyce, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15) ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 59 ust. 1 – 3 i art. 59a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), określiła zasady, sposób i tryb udzielania ulg, o których mowa we wstępie.

W treści § 3 uchwały, Rada postanowiła, iż należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny, przypadające Gminie Miejskiej Bartoszyce oraz jej jednostkom organizacyjnym, mogą być umarzane w całości, lub w części, nadto, iż terminy ich spłaty mogą być odraczane lub płatność tych należności może być rozkładana na raty, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika, interesem publicznym, względami społecznymi lub gospodarczymi.

Ponadto, w przepisie § 9 ust. 2 uchwały, Rada zobowiązała kierowników jednostek organizacyjnych do przedstawiania Burmistrzowi wykazu umorzonych należności, w terminie 10 dni po zakończeniu każdego kwartału.

W ocenie organu nadzoru, zakwestionowane przepisy uchwały, w sposób istotny naruszają prawo, gdyż Rada uchwałała je bez podstawy prawnej, co stoi w sprzeczności z art. 7 Konstytucji RP.

Materialną podstawę prawną do podjęcia badanej uchwały, stanowi przepis art. 59 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, upoważniony został do określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg, o których mowa w ust. 1, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, oraz wskazania organu lub osoby uprawnionej do udzielania tych ulg.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy, należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny, przypadające jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym, mogą być umarzane, terminy ich spłaty mogą zostać odroczone lub płatność tych należności może zostać rozłożona na raty, na zasadach

określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, z zastrzeżeniem ust. 4, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, że przypadki, w których rada gminy może wprowadzić ulgi, polegające na umorzeniu oraz odroczeniu lub rozłożeniu na raty spłaty należności cywilnoprawnych przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostce podległej, określa przepis art. 59 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Treść ustawowego upoważnienia zawartego w art. 59 ust. 2 tej ustawy, nie przewiduje kompetencji dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, by miał aktem prawa miejscowego w jakikolwiek sposób określać, uściślać czy rozwijać przesłanki przyznawania tych ulg.

Żaden przepis ustawy, nie upoważnia też rady gminy do nakładania określonych obowiązków na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Jak wynika z treści art. 33 ustawy o samorządzie gminnym, uprawnienia do ewentualnego nakładania obowiązków sprawozdawczych na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, posiada wójt (burmistrz, prezydent miasta), jako kierownik urzędu, wykonujący uprawnienia pracodawcy - zwierzchnika służbowego - w stosunku do kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak we wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

wz. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Sławomir Sadowski
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski