



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 23 lutego 2018 r.

Poz. 941

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.89.2018 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 21 lutego 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 ze zm.) **stwierdzam nieważność § 14 ust. 2 oraz § 20 ust. 1 załącznika do uchwały Nr XXV/148/2018 Rady Gminy Lelkowo z dnia 26 stycznia 2018 r. w sprawie utworzenia i nadania statutu Gminnemu Ośrodkowi Zdrowia w Lelkowie.**

Uzasadnienie

W załączniku do uchwały, o której mowa we wstępie Rada Gminy Lelkowo, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 42 ust. 4 i art. 50 a ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2016r. poz. 1638, z późn. zm.) nadała statut Gminnemu Ośrodkowi Zdrowia w Lelkowie.

W § 14 ust. 2 statutu, Rada postanowiła, iż w rozstrzygnięciu spraw spornych Przewodniczący Rady Gminy Lelkowo może zaciągać rady Izby Lekarskiej, innych organów administracji państwowej oraz organu specjalistycznego.

W § 20 ust. 1 statutu, Rada postanowiła, iż likwidacji Zakładu następuje w drodze uchwały podmiotu tworzącego.

W ocenie organu nadzoru, wyżej wskazane postanowienia uchwały, zostały podjęte z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 42 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej, ustrój podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą, a także inne sprawy dotyczące jego funkcjonowania nieuregulowane w ustawie, określa statut. W świetle ust. 2 powołanego przepisu, w statucie określa się:

- 1) nazwę podmiotu, o którym mowa w ust. 1, odpowiadającą rodzajowi i zakresowi udzielanych świadczeń zdrowotnych;
- 2) siedzibę podmiotu, o którym mowa w ust. 1;
- 3) cele i zadania podmiotu, o którym mowa w ust. 1;
- 4) organy i strukturę organizacyjną podmiotu, o którym mowa w ust. 1, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków rady społecznej, o której mowa w art. 48, przed upływem kadencji;
- 5) formę gospodarki finansowej.

Ponadto, zgodnie z art. 42 ust. 3 ustawy o działalności leczniczej, statut może przewidywać prowadzenie określonej, wyodrębnionej organizacyjnie działalności innej niż działalność lecznicza.

Z analizy powyższego przepisu ustawy o działalności leczniczej wynika, że ustawodawca nie pozostawił podmiotowi tworzącemu całkowitej swobody w kształtowaniu treści statutu, bowiem wyznacza on organowi tworzącemu zakres spraw podlegających regulacji w statucie jednostki.

W doktrynie statut określa się jako "zbiór samoistnych przepisów powstających z delegacji ustawowej, a regulujący zadania, strukturę, wreszcie sposób działania instytucji lub organizacji". Statut określa zatem wewnętrzną organizację, cele istnienia, tryb działania danego podmiotu.

W ocenie organu nadzoru, kwestionowane postanowienia Statutu, nie stanowią materii podlegającej uregulowaniu w statucie Gminnego Ośrodka Zdrowia, nie odnoszą się bowiem one ani do wewnętrznej organizacji Ośrodka, celów, zakresu, czy też sposobu jego działania. Tym samym, Rada Gminy Lelkowo, wprowadzając powyższe postanowienia do statutu, przekroczyła wyznaczone art. 42 ustawy o działalności leczniczej upoważnienie do uregulowania ustroju podmiotu leczniczego.

W § 14 ust. 2 statutu, Rada Gminy upoważniła Przewodniczącą Rady Gminy do zasięgnięcia rady Izby Lekarskiej, innych organów administracji państwowej oraz organu specjalistycznego przy rozstrzygnięciu spraw spornych. Natomiast kompetencje przewodniczącego rady gminy określone w art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, mające charakter wyłączny, nie przewidują takiego uprawnienia. Ponadto, należy zauważyć, iż w obowiązującym stanie prawnym brak jest podstaw do przyznawania przewodniczącej rady gminy, uprawnień wykraczających poza organizowanie pracy rady gminy i prowadzenie jej obrad.

Odnosząc się do postanowień § 20 ust. 1 statutu, należy wskazać, iż wynikają one wprost z przepisów ustawowych - art. 60 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej. Natomiast, w świetle stanowiska doktryny i judykatury, wprowadzanie do aktów prawa miejscowego regulacji zawartej w akcie wyższego rzędu, stanowi istotne naruszenie prawa.

W związku z powyższym, należało rozstrzygnąć jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Sławomir Sadowski
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski