



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 21 listopada 2018 r.

Poz. 5039

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.433.2018 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 19 listopada 2018 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm.), **stwierdzam nieważność uchwały nr XLIX/316/2018 Rady Gminy Grodziczno** z dnia 16 października 2018 r. w sprawie statutu Gminy Grodziczno, w części dotyczącej:

- § 40 ust. 5,
- § 41 ust. 3,
- § 57,
- § 70 w zakresie sformułowania „**z mocą obowiązującą od kadencji organów jednostek samorządu terytorialnego następujących po kadencji, w czasie której niniejsza uchwała weszła w życie**”.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Grodziczno, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 1, art. 40 ust. 2 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwaliła Statut Gminy Grodziczno.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała, we wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego części, w sposób rażąco narusza obowiązujący porządek prawny.

W § 40 ust. 5 Statutu Rada przyjęła, że komisja może z własnej inicjatywy podejmować współpracę z komisjami rad innych jednostek samorządu terytorialnego, a nadto z organizacjami społecznymi i zawodowymi, o ile jest to związane z realizacją jej zadań.

Stosownie do art. 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności. Stąd też ww. postanowienie uchwały nie ma żadnej podstawy w przytoczonym przepisie ustawy i pozostaje z nim w sprzeczności. Podobne stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie z dnia 30 sierpnia 2017 r. sygn. akt II SA/Wa 1690/16.

W § 41 ust. 3 Rada postanowiła, że jeżeli przewodniczący komisji i jego zastępca są nieobecni albo nie mogą pełnić swoich funkcji, posiedzenie komisji rady zwołuje Przewodniczący Rady.

W ocenie organu nadzoru, wyposażeń przewodniczącego rady w prawo do zwoływania posiedzeń komisji stanowi rozszerzenie uprawnień przewidzianych przez ustawodawcę w art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Kompetencje przewodniczącego rady gminy, a w jego zastępstwie wiceprzewodniczącego, zostały określone w powołanym art. 19 ust. 2, mają charakter wyłączny i nie obejmują m.in. uprawnień, o których mowa w kwestionowanych postanowieniach, gdyż dotyczą one działalności komisji, a nie organizacji pracy rady gminy. Statut może precyzować zadania przewodniczącego, nie może jednak nakładać na niego innych obowiązków, ani przyznawać mu innych kompetencji niż te, które wynikają z ustawy, a nie mieszczą się w pojęciu „organizowanie pracy rady i prowadzenie obrad rady”.

W § 57 Rada Gminy bezzasadnie przyjęła, że jeżeli komisja skarg, wniosków i petycji uzna, że Rada Gminy nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji złożonych przez obywateli, przewodniczący Rady

niezwłocznie wskazuje właściwy organ albo przekazuje skargę, wniosek, petycję właściwemu organowi, po czym powiadamia Radę Gminy oraz odpowiednio skarżącego, wnioskodawcę lub autora petycji.

Powyższe postanowienie pozostaje w sprzeczności z art. 231 i art. 243 w związku z art. 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), które zobowiązują organy samorządu terytorialnego do przekazania skargę lub wniosku właściwemu organowi. Organami gminy – stosownie do art. 11 a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym - są rada gminy i wójt (burmistrz, prezydent miasta). Jeżeli zatem skarga, wniosek lub petycja kierowane są do rady gminy, to wyłącznie rada, a nie jej przewodniczący ma obowiązek przekazania ich organowi właściwemu.

Wadliwym jest w części przepis § 70 uchwały, który stanowi, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego, z mocą obowiązującą od kadencji organów jednostek samorządu terytorialnego następujących po kadencji, w czasie której niniejsza uchwała weszła w życie.

Podkreślić należy w tym miejscu, że zgodnie z ustalonymi poglądami doktryny oraz ustaloną linią orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego, każdy przepis prawny winien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego. Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwać mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Związana z jasnością precyzja przepisu winna przejawiać się w konkretności nakładanych obowiązków i przyznawanych praw, tak by ich treść była oczywista. Zasada ta zwana jest zasadą przyzwoitej legislacji, znajdującą oparcie w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. W myśl obecnie obowiązującego art. 16 ustawy o samorządzie gminnym, kadencja rady gminy trwa 5 lat licząc od dnia wyboru. Tym samym, od dnia 21 października 2018 r. rozpoczęła się kadencja Rady Gminy Grodziczno wybranej w tym dniu. Nie zmienia to jednak faktu, że w dacie tej nie nastąpił jeszcze upływ kadencji Rady Gminy Grodziczno wybranej na lata 2014-2018, która trwa do 16 listopada 2018 r. Oznacza to, że w okresie pomiędzy dniem 21 października 2018 r., a dniem 16 listopada 2018 r. kadencje rady wybranej na lata 2014-2018 i rady wybranej na lata 2018-2023 pokrywają się. Wejście w życie ww. uchwały, w okresie pomiędzy dniem 21 października 2018 r., a dniem 16 listopada 2018 r., skutkuje zatem brakiem możliwości jednoznacznego stwierdzenia, od kiedy obowiązują jej przepisy - czy w kadencji Rady Gminy na lata 2018-2023, czy następnej, co jest niedopuszczalne. Na marginesie wskazać trzeba, że efektem wejścia w życie uchwały, po dniu 16 listopada 2018 r. (przy pozostawieniu w obrocie prawnym § 70 uchwały w brzmieniu uchwalonym przez Radę), będzie natomiast obowiązek stosowania jej przepisów od kadencji Rady Gminy Grodziczno następującej po kadencji na lata 2018-2023, co wypacza istotę dokonanych, w związku z ustawą z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 130), regulacji.

Mając na względzie powyższe okoliczności rozstrzygnięto, jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczo przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Sławomir Sadowski
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski