



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 7 listopada 2018 r.

Poz. 4766

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.406.2018 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 5 listopada 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 944 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XL/303/2018 Rady Miejskiej w Białej Piskiej z dnia 27 września 2018 r. w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Biała Piska oraz ustalenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych w części:

- § 2 pkt 2 w zakresie sformułowania „organizowanych przez Gminę Biała Piska”,
- § 2 pkt 2 lit c-d,
- § 3

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa we wstępie, Rada Miejska w Białej Piskiej, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 12 ust. 3 i art. 14 ust. 2 b ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016. Poz. 487, z późn. zm.), ustaliła zasady usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Biała Piska oraz odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych.

W ocenie organu nadzoru, postanowienia przedmiotowej uchwały, w części wskazanej w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia, zostały podjęte z naruszeniem prawa.

Zgodnie z przepisem art. 14 ust. 2 b ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, rada gminy może wprowadzić, w drodze uchwały, w określonym miejscu publicznym na terenie gminy odstępstwo od zakazu spożywania napojów alkoholowych, jeżeli uzna, że nie będzie to miało negatywnego wpływu na odpowiednie kształtowanie polityki społecznej w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi, o której mowa w art. 2 ust. 1, i nie będzie zakłócało bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Realizując fakultatywną kompetencję prawotwórczą, organ stanowiący gminy może zatem wyznaczyć na terenie gminy takie miejsca publiczne, w których nie będzie obowiązywał zakaz spożywania napojów alkoholowych w jego ustawowym kształcie. Obowiązkiem organu realizującego powyższą kompetencję jest przede wszystkim jednoznaczne wskazanie miejsc, na których odstępstwo znajdzie zastosowanie.

Natomiast Rada Miejska w Białej Piskiej stanowiąc w § pkt 2 lit c-d przedmiotowej uchwały, że wprowadza się odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w poniżej wymienionych miejscach publicznych:

- „2) w czasie trwania imprez rekreacyjno-sportowych i kulturalnych organizowanych przez Gminę Biała Piska:
(...)
- c) na działce nr 97/32, stanowiącej teren rekreacyjny, obręb Sokoły Jeziorne Gmina Biała Piska, zaznaczonej na mapie stanowiącej Załącznik Nr 2 do uchwały).

d) na części działki nr 312/18, stanowiącej teren rekreacyjny, obręb Giętkie Gmina Biała Piska, zaznaczonej na mapie stanowiącej Załącznik Nr 3 do uchwały)”, w części wskazanej w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego, nie wypełniła wyżej wskazanego ustawowego wymogu.

W ocenie organu nadzoru, przepisy uchwały podejmowanej na podstawie art. 14 ust. 2 b ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, niezależnie od rodzaju odstępstwa, jakie ma zamiar wprowadzić organ stanowiący gminy (całkowite, czy częściowe, np. na czas trwania imprezy), muszą wyraźnie i jednoznacznie wskazywać konkretne miejsca gdzie napoje alkoholowe można spożywać (i a contrario gdzie jest to zakazane). Natomiast treść uchwalonego przez Radę Miejską przepisu, w kwestionowanej przez organ nadzoru części, jest nieprecyzyjna i niemożliwa do wyegzekwowania. Trudno bowiem sobie wyobrazić, by uczestnicy imprez rekreacyjno-sportowych i kulturalnych mieli sprawdzać, czy przebywają na wskazanych działkach. Ponadto nasuwa się pytanie, gdzie i kiedy uczestnicy tychże imprez mieliby to sprawdzać. W uchwale należy wymienić konkretne miejsca, obiekty lub obszar, a więc je zindywidualizować, tak jak to Rada Miejska uczyniła w § 2 pkt 2 lit. b uchwały, wprowadzając odstępstwo na działce nr 2/2 zwanej „Parkiem Miejskim” przy Parkowej w Białej Piskiej.

Za niedopuszczalne, w ocenie organu nadzoru, należy uznać uzależnienie obowiązywania odstępstwa, od podmiotu organizującego imprezę – tj. Gminy Biała Piska, bowiem przesłankami wprowadzenia tego odstępstwa, którymi rada gminy winna się kierować wskazane są w art. 14 ust. 2b ustawy o wychowaniu w trzeźwości i zapobieganiu alkoholizmowi, jest brak negatywnego wpływu na odpowiednie kształtowanie polityki społecznej w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi, której mowa w art. 2 teje ustawy oraz brak zakłócania bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Zdaniem organu nadzoru, Rada Miejska umieszczając w § 3 uchwały, postanowienie, że lokale gastronomiczne posiadające zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, mogą prowadzić podawanie tych napojów w ogródkach gastronomicznych przylegających bezpośrednio do lokalu gastronomicznego, przekroczyła normę art. 12 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i zapobieganiu alkoholizmowi, upoważniającą do podjęcia uchwały w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Zauważyć bowiem należy, iż sprzedaż napojów alkoholowych w „ogródku piwnym” będzie możliwa jedynie w przypadku uzyskania zezwolenia wskazanego w art. 18 teje ustawy. Zezwolenie takie może być odrębne w sytuacji, gdy ogródek stanowi samodzielne, wydzielone miejsce, bądź może być związane z zezwoleniem wydanym przedsiębiorcy prowadzącemu punkt sprzedaży, którego ten „ogródek” jest integralną częścią. Lokalizacja ogródka piwnego musi zatem podlegać tym samym regułom usytuowania co punkt sprzedaży napojów alkoholowych, który uzyskał zezwolenie. Brak jest bowiem podstaw prawnych do regulowania odrębnych zasad sytuowania ogródka. Jak podkreślił Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 5 lipca 2007 r., sygn. akt II GSK 81/07, ogródki piwne odrębnie niezdefiniowane w ustawie, winny spełniać wymogi stawiane punktem sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki