



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 23 sierpnia 2018 r.

Poz. 3719

### UCHWAŁA NR 0102-348/18 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W OLSZTYNIE

z dnia 14 sierpnia 2018 r.

**w sprawie badania zgodności z prawem uchwały Nr L/332/18 Rady Gminy Piecki z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Piecki dla przedsięwzięć z zakresu usuwania wyrobów zawierających azbestu z terenu Gminy Piecki w 2018 roku.**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych /Dz.U. z 2016 r. poz. 561/ oraz art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm./ uchwała, co następuje:

#### **uchwała, co następuje**

Stwierdza się nieważność uchwały Nr L/332/18 Rady Gminy Piecki z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Piecki dla przedsięwzięć z zakresu usuwania wyrobów zawierających azbestu z terenu Gminy Piecki w 2018 roku

#### **Uzasadnienie**

Rada Gminy Piecki w dniu 26 lipca 2018 r. podjęła uchwałę Nr L/332/18 w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Piecki dla przedsięwzięć z zakresu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Piecki w 2018 roku. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w dniu 30 lipca 2018 r., celem zbadania pod względem zgodności jej postanowień z obowiązującymi przepisami prawa. Pismem z dnia 6 sierpnia 2018 r. zawiadomiono Gminę Piecki o miejscu i terminie posiedzenia Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie (zwane dalej: Kolegium Izby). Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych w posiedzeniu Kolegium Izby ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Przedstawiciel Gminy Piecki nie uczestniczył w posiedzeniu Kolegium Izby. Stosownie do art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, orzekanie o nieważności uchwał i zarządzeń, w sprawach wymienionych w art. 11 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy, zastrzeżono dla kolegium regionalnej izby obrachunkowej. Przepis art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych stanowi, że właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach zasad i zakresu przyznawania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Kolegium Izby badając przedmiotową uchwałę stwierdziło, co następuje: Rada Gminy jako podstawę prawną podjęcia uchwały wskazała między innymi art. 403 ust. 4-6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska /Dz.U. 2018, poz. 799 z późn.zm./, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 221 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /j.t. Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm./. Zgodnie z art. 400a ust. 1 pkt 8 finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej obejmuje przedsięwzięcia związane z gospodarką odpadami. Rada Gminy Piecki w § 4 Regulaminu udzielania dotacji ze środków budżetu Gminy Piecki na dofinansowanie przedsięwzięć z zakresu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy

Piecki w 2018 roku postanowiła, że „Dotacja udzielana jest na podstawie umowy zawartej pomiędzy Wnioskodawcą, a Gminą Piecki i stanowi refundację kosztów poniesionych w trakcie jej realizacji w wysokości do 60% kosztów związanych z zakresem wskazanym w § 2, jednak nie więcej niż 800 zł za 1 Mg usuniętych wyrobów zawierających azbest...” Art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska stanowi zaś, że zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa odpowiednio rada gminy albo rada powiatu w drodze uchwały. W ust. 6 tego artykułu zapisano, że udzielenie dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, następuje na podstawie umowy zawartej przez gminę lub powiat z podmiotami określonymi w ust. 4. W przypadku, gdy dotacja stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis jej udzielenie następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej. Przepisy ustawy o finansach publicznych, do których odsyła art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie przewidują udzielania dotacji celowej na zwrot poniesionych wydatków związanych z realizacją zadania publicznego, gdyż zgodnie z art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o finansach publicznych, dotacja przeznaczona jest na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji, a wykorzystanie dotacji, jak to wyżej podniesiono, następuje w szczególności poprzez zapłatę za zrealizowane zadanie. Kolegium Izby stwierdza, że przepis ustawy ustanawiający upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego podlega ścisłej wykładni językowej i nie może prowadzić do objęcia zakresem upoważnienia materii w nim niewymienionych w drodze wykładni celowościowej (por. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 25 maja 1998 r., sygn. U 19/97, OTK ZU nr 4/1998 r., poz. 48, s. 262). Organ wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Nie jest upoważniony, ani do regulowania tego, co zostało już uregulowane ustawowo, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Z kolei, zgodnie z art. 126 w zw. z art. 251 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, dotacje są to podlegające szczególnym zasadom rozliczania środki z budżetu państwa, budżetu jednostki samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych, przeznaczone na podstawie ustawy o finansach publicznych, odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych, na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych. Wykorzystanie dotacji następuje w szczególności przez zapłatę za zrealizowane zadania, na które dotacja była udzielona albo w przypadku, gdy odrębne przepisy stanowią o sposobie udzielenia i rozliczenia dotacji, wykorzystanie następuje przez realizację celów wskazanych w tych przepisach. Kolegium Izby stwierdza, że powyższa uchwała jest obarczona wadami o charakterze istotnego naruszenia prawa, bowiem zawiera postanowienia niezgodne z ustawą Prawo ochrony środowiska i ustawą o finansach publicznej. Ponadto Kolegium Izby zauważa, że: W § 5 ust. 2 pkt 3, Regulaminu Rada Gminy postanowiła, że wnioskodawca po zrealizowaniu demontażu wyrobów zawierających azbest ma złożyć „inne wiarygodne dokumenty wynikające z przepisów rangi ustawowej lub z zapisów umownych”, a w § 6, że: „1. Dofinansowanie polega na jednorazowym zwrocie kosztów poniesionych na realizację przedsięwzięć związanych z usuwaniem odpadów niebezpiecznych zawierających azbest, o których mowa w § 2.2. Na rzecz każdego z Wnioskodawców dofinansowanie na cele określone w § 2 może być przyznane jednokrotnie. 3. Wnioskodawca otrzymuje refundację poniesionych kosztów w wysokości przyznanej dotacji po zakończeniu inwestycji oraz rozliczeniu zadania zgodnie z umową.” Kolegium Izby zauważa, że przywołane powyżej przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska nie dają upoważnienia Radzie Gminy do regulowania, w akcie prawa miejscowego spraw związanych z żądaniem składania innych wiarygodnych dokumentów oraz materii związanej ze sposobem udzielania dotacji. Zgodnie z ukształtowaną linią orzecniczą Naczelnego Sądu Administracyjnego przyjąć należy, iż do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego (lub jej części) zaliczyć należy naruszenia: przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (np. wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. sygn. II SA/Wr 1459/97).

*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.*

*Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem tutejszej Izby.*

**Zastępca Prezesa  
Regionalnej Izby  
Obrachunkowej  
w Olsztynie**

**Bogdan Gaber**