



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 28 kwietnia 2017 r.

Poz. 2090

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.123.2017 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 26 kwietnia 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) **stwierdzam nieważność** uchwały nr XXXVI/498/2017 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z Cmentarza Komunalnego w Nidzicy, **w części** dotyczącej § 4 ust. 9, § 6 ust. 1 i ust. 2 oraz § 7 załącznika do uchwały.

#### Uzasadnienie

Rada Miejska w Nidzicy w dniu 30 marca 2017 r., powołując się na art. 7 ust. 1 pkt 13, art. 18 ust. 1, art. 40 ust. 2 pkt 3 i 4, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy o samorządzie gminnym przyjęła Regulamin korzystania z Cmentarza Komunalnego w Nidzicy, stanowiący załącznik do uchwały.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 7 kwietnia 2017 r.

Podjęta przez Radę Miejską uchwała, we wskazanej na wstępie części, jest sprzeczna z obowiązującym prawem.

Zdaniem organu nadzoru, Rada wprowadzając w regulaminie korzystania z cmentarza postanowienia:

- § 6 ust. 1 stanowiącego, że grób nie może być ponownie użyty przed upływem 20 lat,
- § 6 ust. 2 wymieniającego członków rodziny zmarłego, uprawnionych do dysponowania miejscem grzebalnym lub wolnym miejscem w grobie,
- § 7 dotyczącego ekshumacji zwłok,

wykroczyła poza zakres przyznanego jej upoważnienia do uregulowania zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Dodać należy, że w orzecznictwie sądowo-administracyjnym ugruntowany jest pogląd o niedopuszczalności dokonywania powtórzeń i modyfikacji unormowań, zawartych w innych aktach normatywnych. Unormowania te, które znalazły odbicie w wymienionych postanowieniach Regulaminu, znajdują się w ustawie z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2126 ze zm.). Określają one m. in. w art. 7 warunki, od spełnienia których istnieje możliwość ponownego chowania w grobie zmarłych po upływie 20 lat. Z kolei art. 10 ust. 1 ustawy wymienia krąg najbliższej rodziny osoby zmarłej, której przysługuje prawo pochowania zwłok ludzkich. Natomiast kwestia ekshumacji zwłok i szczątków uregulowana została w art. 15 ww. ustawy.

Analiza powyżej przytoczonych postanowień uchwały dowodzi ich niedopuszczalności, gdyż regulowanie kwestii unormowanych w aktach wyższego rzędu inaczej, niż to uczynił ustawodawca, stanowi naruszenie prawa. Działanie to jest sprzeczne z przyjętą zasadą tworzenia aktów prawa miejscowego na podstawie i w granicach prawa. Powtórzenie regulacji ustawowych lub ich modyfikacja w akcie prawa miejscowego jest niedopuszczalne, gdyż trzeba liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy (podobnie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu

z dnia 21 września 2011 r. sygn. akt II SA/Wr 479/11 oraz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 października 1999 r. sygn. akt II SA/Wr 1179/98). Jakiegokolwiek inkorporowanie przepisów ustawowych do aktów prawa miejscowego uznać należy z punktu widzenia techniki prawodawczej za bezwzględnie niedopuszczalne (tak wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 16 listopada 2009 r. sygn. akt II SA/GI 522/09).

Niedopuszczalne ponadto jest, przewidziane postanowieniem § 4 ust. 9 załącznika do uchwały, uprawnienie zarządcy cmentarza do kontroli przewożonych i przenoszonych materiału i sprzętu.

Zagadnienie to nie dotyczy zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Ponadto żaden przepis obowiązującego prawa nie upoważnia organu stanowiącego do umocowania zarządcy cmentarza do ingerowania w sposób korzystania z pojazdów wjeżdżających na teren cmentarzy komunalnych. Jakiegokolwiek próba przypisania w tym zakresie władztwa zarządcy cmentarza pozbawiona jest podstawy prawnej.

Mając powyższe na uwadze należało rozstrzygnąć jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski  
Artur Chojecki