



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 28 kwietnia 2017 r.

Poz. 2088

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.131.2017 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 26 kwietnia 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2016 roku, poz. 446 z póź.zm./ stwierdzam nieważność uchwały Nr XXXIX/308/2017 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 29 marca 2017 roku w sprawie uchwalenia Statutu Osiedli Ruciane-Nida, w poniższym zakresie:

- § 10 Statutu Osiedla Nr 1 w Rucianem-Nidzie stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały w zakresie sformułowania: "posiadający czynne prawo wyborcze"
- § 14 ust. 2 Statutu Osiedla Nr 1 w Rucianem-Nidzie, stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały w zakresie sformułowania: "zebranie może postanowić o przeprowadzeniu głosowania tajnego nad konkretną sprawą"
- § 22 Statutu Osiedla Nr 1 w Rucianem-Nidzie stanowiącego załącznik Nr1 do uchwały
- § 10 Statutu Osiedla Nr 2 w Rucianem-Nidzie stanowiącego załącznik Nr 2 do uchwały w zakresie sformułowania: "posiadający czynne prawo wyborcze"
- § 14 ust. 2 Statutu Osiedla Nr 2 w Rucianem-Nidzie, stanowiącego załącznik Nr 2 do uchwały w zakresie sformułowania: "zebranie może postanowić o przeprowadzeniu głosowania tajnego nad konkretną sprawą"
- § 22 Statutu Osiedla Nr 2 w Rucianem-Nidzie stanowiącego załącznik Nr 2 do uchwały
- § 10 Statutu Osiedla Nr 3 w Rucianem-Nidzie stanowiącego załącznik Nr 3 do uchwały w zakresie sformułowania: "posiadający czynne prawo wyborcze"
- § 14 ust. 2 Statutu Osiedla Nr 3 w Rucianem-Nidzie, stanowiącego załącznik Nr 3 do uchwały w zakresie sformułowania: "zebranie może postanowić o przeprowadzeniu głosowania tajnego nad konkretną sprawą"
- § 22 Statutu Osiedla Nr 3 w Rucianem-Nidzie stanowiącego załącznik Nr 3 do uchwały.

Uzasadnienie

Rada Miejska Ruciane-Nida w dniu 29 marca 2017 roku podjęła uchwałę Nr XXXIX/308/2017 w sprawie uchwalenia Statutów Osiedli Ruciane-Nida. Statut Osiedla Nr 1 stanowi załącznik Nr 1 do uchwały.

Statut Osiedla Nr 2 stanowi załącznik Nr 2 do uchwały. Statut Osiedla Nr 3 stanowi załącznik Nr 3 do uchwały.

Uchwała ta, w zakresie wskazanym we wstępie rozstrzygnięcia, została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 i 2 oraz art. 18 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2016 roku, poz.446/ osiedla, jako jednostki pomocnicze gminy, tworzy rada gminy, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami, w drodze uchwały, ustalając zakres jej działania, zasady przekazywania składników mienia do korzystania, oraz zasady przekazywania środków budżetowych na realizację zadań.

Na podstawie zaś art. 35 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, organizację i zakres działania jednostki pomocniczej, określa rada gminy, również po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami, odrębnym

statutem. Statut jednostki pomocniczej, zgodnie z art. 35 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym, określa w szczególności nazwę i obszar jednostki pomocniczej, zasady i tryb wyborów organów jednostki pomocniczej, organizację i zadania organów jednostki pomocniczej, zakres zadań przekazywanych jednostce przez gminę oraz sposób ich realizacji, zakres i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej.

W § 10 Statutów Osiedli Rada Miejska Ruciane-Nida ustaliła, że prawo do udziału w ogólnym zebraniu mieszkańców osiedla mają wszyscy mieszkańcy osiedla **posiadający czynne prawo wyborcze**

Zdaniem organu nadzoru, uzależnienie uprawnienia mieszkańców osiedla do uczestniczenia w zebraniu mieszkańców osiedla, od posiadania przez nich czynnego prawa wyborczego, stanowi przekroczenie kompetencji wynikającej z art. 18 ust. 2 pkt 7 w związku z art. 35 ust.1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym / Dz.U. z 2016 roku, poz. 446 ze zm./ Wprawdzie żaden przepis prawa nie precyzuje, kto z mieszkańców osiedla może uczestniczyć w zebraniu mieszkańców osiedla z prawem do głosowania, jednakże należy mieć na uwadze, że ograniczenie wynikające, z art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym dotyczy tylko i wyłącznie udziału w wyborach sołtysa, rady sołdeckiej.

Na tej podstawie nie można ograniczać uprawnienia stałych mieszkańców osiedla do decydowania o innych sprawach dotyczących jednostki pomocniczej, na terenie której zamieszkują- rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 26 lipca .2012, znak NK.N7.4131.617.2012 AM 5 i z dnia 5 grudnia 2012 roku, znak NK-N12.4131.766.2012 BSZZ

W § 14 ust. 2 Statutów Osiedli Rada postanowiła, że głosowanie odbywa się w sposób jawny, a zebranie może postanowić o przeprowadzeniu głosowania tajnego nad konkretną sprawą. Rada wyposażyła w ten sposób zebranie mieszkańców osiedla, bez podstawy prawnej, w kompetencję upoważniającą ją do odstąpienia o podejmowaniu uchwał na zebraniu w głosowaniu jawnym, w sytuacjach, gdy nie wynika to z żadnego przepisu.

Przyznanie zebraniu mieszkańców osiedla, tak szerokiej swobody decyzyjnej co do sposobu głosowania, prowadzi do naruszenia zasady jawności życia publicznego, wynikającej z konstytucyjnej zasady demokratycznego państwa prawnego, określonej w art. 2 Konstytucji RP.

Rada postanawiając, że zebranie mieszkańców osiedla może postanowić o przeprowadzeniu tajnego głosowania nad projektem konkretnej uchwały, przekroczyła granicę delegacji ustawowej, wynikającej z art. 35 ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym, przyznając sobie kompetencję zastrzeżoną wyłącznie dla ustawodawcy.

Naruszyła też przepisy art. 11b tej ustawy. Zasada jawności stanowi jeden z elementów gwarancji demokratycznego państwa prawnego. Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym działalność organów jest jawna. Odstępstwa od zasady podejmowania uchwał w głosowaniu jawnym mogą nastąpić tylko mocą ustawy. – wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 27 kwietnia 2016 roku, sygn. akt II SA/Go233/16 Lex nr 2046975.

Statuty jednostek samorządu terytorialnego, jak i utworzonych przez gminę jednostek pomocniczych, nie mogą naruszać przepisów ustawy, a jedynie w ich granicach określać szczegółowo organizację i tryb pracy organów. Nie mogą rozszerzać kręgu spraw poddanych procedurze tajnego głosowania, bowiem uprawnienie w tym zakresie przysługuje jedynie ustawodawcy.

W odniesieniu do osiedla jako jednostki pomocniczej gminy, ustawodawca tylko w jednym przypadku przewidział odstępstwo od reguły, jaka jest jawne głosowanie, tj. w art. 37 ust. 4 w związku z art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym zarząd osiedla i jego przewodniczący są wybierani w głosowaniu tajnym.

W § 22 Statutów Osiedli, Rada postanowiła, że Burmistrz rozpoznaje wnioski stawiające zarzuty Przewodniczącemu i członkom Zarządu Osiedla z powodu niewywiązywania się z obowiązków statutowych, niespektowania uchwał zebrania, wskazujące na dopuszczenie się czynów dyskwalifikujących te osoby w opinii publicznej. Natomiast wnioski niezawierające uzasadnienia nie będą rozpatrywane.

Takie regulacje również naruszają prawo, albowiem przekraczają kompetencje, wynikające z art. 35 ust. 3 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z tym przepisem Rada ma upoważnienie, jedynie do określenia zasad i trybu wyborów organów jednostki pomocniczej. Nie wynika z tego przepisu, uprawnienie do określenia powodów odwołania sołtysa, czy też rady sołdeckiej/ analogicznie Przewodniczącego i członków

Zarządu Osiedla/ przed upływem kadencji - wyrok WSA w Lublinie z dnia 7.05.2012r., sygn. akt III SA/Lu 89/12 lex nr 1166265

Mając powyższe na względzie należało postąpić jak na wstępie rozstrzygnięcia.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki