



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 28 kwietnia 2017 r.

Poz. 2086

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.130.2017 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 26 kwietnia 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2016 roku, poz. 446 z póź.zm./ stwierdzam nieważność uchwały Nr XXXIX/307/2017 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 29 marca 2017 roku w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Nowa Ukta, w poniższym zakresie:

- § 11 Statutu Sołectwa Nowa Ukta stanowiącego załącznik do uchwały w zakresie sformułowania:” posiadający czynne prawo wyborcze”
- § 15 ust. 2 Statutu Sołectwa Nowa Ukta, stanowiącego załącznik do uchwały w zakresie sformułowania:” zebranie może postanowić o przeprowadzeniu głosowania tajnego nad konkretną sprawą”

#### Uzasadnienie

Rada Miejska Ruciane-Nida w dniu 29 marca 2017 roku podjęła uchwałę Nr XXXIX/307/2017 w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Nowa Ukta. Statut Sołectwa Nowa Ukta stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała ta, w zakresie wskazanym we wstępie rozstrzygnięcia, została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 i 2 oraz art. 18 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2016 roku, poz.446/ sołectwa, jako jednostki pomocnicze gminy, tworzy rada gminy, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami, w drodze uchwały, ustalając zakres jej działania, zasady przekazywania składników mienia do korzystania, oraz zasady przekazywania środków budżetowych na realizację zadań.

Na podstawie zaś art. 35 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, organizację i zakres działania jednostki pomocniczej, określa rada gminy, również po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami, odrębnym statutem. Statut jednostki pomocniczej, zgodnie z art. 35 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym, określa w szczególności nazwę i obszar jednostki pomocniczej, zasady i tryb wyborów organów jednostki pomocniczej, organizację i zadania organów jednostki pomocniczej, zakres zadań przekazywanych jednostce przez gminę oraz sposób ich realizacji, zakres i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej.

W § 11 Statutu Sołectwa Nowa Ukta, Rada postanowiła, że prawo do udziału w zebraniu wiejskim mają wszyscy mieszkańcy Sołectwa **posiadający czynne prawo wyborcze**

Zdaniem organu nadzoru, uzależnienie uprawnienia mieszkańców Sołectwa do uczestniczenia w zebraniu wiejskim, od posiadania przez nich czynnego prawa wyborczego, stanowi przekroczenie kompetencji wynikającej z art. 18 ust.2 pkt 7 w związku z art. 35 ust.1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2016 roku, poz. 446 ze zm./ Wprawdzie żaden przepis prawa nie precyzuje kto z mieszkańców sołectwa może uczestniczyć w zebraniu wiejskim z prawem do głosowania, jednakże należy mieć na uwadze, że ograniczenie, wynikające z art. 36 ust.2 ustawy o samorządzie gminnym, dotyczy tylko i wyłącznie udziału w wyborach sołtysa, rady sołeckiej. Na tej podstawie nie można ograniczać uprawnienia stałych mieszkańców sołectwa do decydowania o innych sprawach dotyczących jednostki pomocniczej, na

terenie której zamieszkują- rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 26 lipca 2012, znak NK.N7.4131.617.2012 AM5 i z dnia 5 grudnia 2012 roku, znak NK-N12.4131.766.2012 BSZZ

W § 15 ust. 2 Statutu Sołectwa Nowa Ukta Rada postanowiła, że głosowanie odbywa się w sposób jawny, a zebranie może postanowić o przeprowadzeniu głosowania tajnego nad konkretną sprawą.

Rada wyposażyła w ten sposób zebranie wiejskie, bez podstawy prawnej, w kompetencję upoważniającą ją do odstąpienia o podejmowaniu uchwał na zebraniu w głosowaniu jawnym, w sytuacjach, gdy nie wynika to z żadnego przepisu.

Przyznanie zebraniu wiejskiemu, tak szerokiej swobody decyzyjnej, co do sposobu głosowania, prowadzi do naruszenia zasady jawności życia publicznego, wynikającej z konstytucyjnej zasady demokratycznego państwa prawnego, określonej w art. 2 Konstytucji RP.

Rada postanawiając, że zebranie wiejskie może postanowić o przeprowadzeniu tajnego głosowania nad projektem konkretnej uchwały, przekroczyła granicę delegacji ustawowej, wynikającej z art. 35 ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym, przyznając sobie kompetencję zastrzeżoną wyłącznie dla ustawodawcy. Naruszyła też przepisy art. 11b tejże ustawy. Zasada jawności stanowi jeden z elementów gwarancji demokratycznego państwa prawnego.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym działalność organów jest jawna. Odstępstwa od zasady podejmowania uchwał w głosowaniu jawnym mogą nastąpić tylko mocą ustawy - wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 27 kwietnia 2016 roku, sygn. akt II SA/Go233/16 Lex nr 2046975.

Statuty jednostek samorządu terytorialnego, jak i statuty jednostek pomocniczych gminy, nie mogą naruszać przepisów ustawy, a jedynie w ich granicach określać szczegółowo organizację i tryb pracy organów. Nie mogą rozszerzać kręgu spraw poddanych procedurze tajnego głosowania, bowiem uprawnienie w tym zakresie przysługuje jedynie ustawodawcy.

W odniesieniu do sołectwa, ustawodawca tylko w jednym przypadku przewidział odstępstwo od reguły, jaką jest jawne głosowanie, tj. w art. 36 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym sołtys oraz członkowie rady sołeckiej są wybierani w głosowaniu tajnym.

Mając powyższe na względzie należało postąpić jak na wstępie rozstrzygnięcia.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI  
Artur Chojecki