



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 30 maja 2016 r.

Poz. 2264

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.153.2016 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 24 maja 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) **stwierdzam nieważność §2 ust. 6, §3, co do sformułowania „poprzez odgarnięcie (...)” do końca zdania, § 5, co do sformułowania „oznakowane adresem danej nieruchomości umożliwiające identyfikację faktycznego użytkownika pojemnika” oraz §18 pkt 2 załącznika do uchwały nr XVIII/118/2016 Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie.**

#### Uzasadnienie

Rada Miejska w Nowym Mieście Lubawskim, przyjęła na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r., poz. 250) regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie, stanowiący załącznik do uchwały nr XVIII/118/2016.

Upoważnienie rady gminy do uchwalenia regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy zawarte zostało w art. 4 ust. 1 powołanej ustawy. W ust. 2 ww. art. 4 ustawodawca doprecyzował wymagania jakie winny być zawarte w regulaminie.

Zadaniem organu stanowiącego gminy jest zatem określenie wymagań dotyczących utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości, lecz wyłącznie w zakresie wynikającym z katalogu określonego w art. 4 ust. 2 pkt 1-3, 5-8 ustawy, który jest katalogiem zamkniętym. W przepisie tym ustawodawca nie posłużył się bowiem zwrotem „w szczególności”, a dokonał szczegółowego wyliczenia wymagań. To oznacza, iż uchwała rady gminy w sprawie uchwalenia niniejszego regulaminu nie powinna zawierać postanowień, które wykraczałyby poza zakres upoważnienia zawartego w wyżej powołanym art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku na terenie gminy. Tego typu rozwiązanie legislacyjne jest uzasadnione z uwagi na wkroczenie, poprzez przepisy prawa miejscowego, jakim jest regulamin, w sferę praw i wolności obywateli. Podkreślić ponadto trzeba, że Konstytucja RP w art. 7 nakłada na organy władzy publicznej obowiązek działania w granicach i na podstawie prawa. Wobec tego każde działanie organu władzy, musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. Normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Zakazane jest zatem dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych.

W § 2 ust. 6 Regulaminu, Rada Miejska wskazała, iż adresy Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych podane są stronie internetowej [www.czystesrodowisko.eu](http://www.czystesrodowisko.eu) oraz tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Nowym Mieście Lubawskim oraz Związku Gmin. Postanowienie to, zostało podjęte z naruszeniem delegacji, określonej w 4 ust. 1 i ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Przepisy te przyznają radzie gminy uprawnienie do określenia wymagań dotyczących utrzymania czystości i porządku na terenie gminy lecz wyłącznie w zakresie wynikającym z katalogu określonego w art. 4 ust. 2, który jest, jak zostało to powyżej wskazane, katalogiem zamkniętym. Taka konstrukcja delegacji, wyklucza regulowanie innych kwestii niż wymienione w przepisie. Dotyczy to również postanowień, które mają tylko charakter informacyjny, z jakim mamy do czynienia w §2 ust. 6 niniejszego Regulaminu.

W § 3 Regulaminu Rada Miejska przyjęła, iż właściciele nieruchomości zobowiązani są do uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego, poprzez odgarnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego w miejsca niepowodujące zakłóceń w ruchu pieszych i pojazdów.

Zdaniem organu nadzoru art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku, nie przyznaje kompetencji radzie gminy do określania sposobu i miejsca gromadzenia błota, śniegu, lodu i zanieczyszczeń (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 9 lipca 2014 r., sygn. akt II SA/GI 258/14).

Tym samym, konieczne stało się stwierdzenie nieważności, w ww. zakresie, zakwestionowanego postanowienia Regulaminu.

W § 5 Regulaminu, Rada Miejska, określając obowiązki właścicieli nieruchomości w zakresie wyposażenia w pojemniki do zbierania odpadów komunalnych, przyjęła, iż pojemniki te powinny być oznakowane adresem danej nieruchomości umożliwiającą identyfikację faktycznego użytkownika pojemnika. Tymczasem powyższe postanowienia nie znajdują umocowania w art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Przepis ten upoważnia radę gminy jedynie do ustalenia rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:

- a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,
- b) liczby osób korzystających z tych pojemników.

Nie sposób uznać, iż fakt ww. oznakowania pojemnika na odpady ma jakikolwiek związek z określonym przez prawodawcę celem art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy, w szczególności z utrzymaniem tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym

Także z naruszeniem normy kompetencyjnej zawartej w art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Rada uchwaliła §18 pkt 2 Regulaminu, w którym wskazała, jako warunek pod którym dopuszczalne jest utrzymywanie zwierząt gospodarskich na obszarach miasta wyłączonych z produkcji rolnej, ochronę gruntów, wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem. Zapisy te z jednej strony, są zbyt ogólne, by adresaci norm mogli je stosować (podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 8 listopada 2012 r. sygn. Akt II OSK 2012/12), z drugiej strony wkraczają w materię, którą regulują inne przepisy, w szczególności ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach /Dz. U z 2013 roku, poz. 21 ze zm./

W związku z tym, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski  
Artur Chojecki