



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 28 września 2015 r.

Poz. 3350

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.257.2015 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 23 września 2015 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XIII.68.2015 Rady Gminy Prostki z dnia 12 sierpnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkujących na terenie Gminy Prostki.

UZASADNIENIE:

Wskazaną na wstępie uchwałą, przekazaną organowi nadzoru w dniu 24 sierpnia 2015 r., Rada Gminy Prostki, powołując się art. 18 ust. 2 pkt 14a i art. 10 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 90f ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), przyjęła Regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkujących na terenie Gminy Prostki.

Należy zwrócić uwagę, iż stosownie do regulacji art. 90f ustawy o systemie oświaty, rada gminy uchwała regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy, kierując się celami pomocy materialnej o charakterze socjalnym, w którym określa w szczególności:

- 1) sposób ustalania wysokości stypendium szkolnego w zależności od sytuacji materialnej uczniów i ich rodzin oraz innych okoliczności, o których mowa w art. 90d ust. 1;
- 2) formy, w jakich udziela się stypendium szkolnego w zależności od potrzeb uczniów zamieszkałych na terenie gminy;
- 3) tryb i sposób udzielania stypendium szkolnego;
- 4) tryb i sposób udzielania zasiłku szkolnego w zależności od zdarzenia losowego.

Z treści powyższego przepisu wynika, że o ile w zakresie przedmiotowym nie tworzy on zamkniętego katalogu elementów kształtujących treść regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym, które winny być w regulaminie ujęte, o tyle użyte w nim wyrażenie „w szczególności” wskazuje na to, iż uchwalany regulamin obligatoryjnie musi obejmować wszystkie kwestie określone w tym przepisie. Pominięcie przez radę gminy któregoś z wymienionych elementów regulaminu skutkuje brakiem pełnej realizacji upoważnienia ustawowego i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Rada gminy obowiązana jest bowiem przestrzegać zakresu udzielonego jej upoważnienia. Niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania w drodze uchwały, skutkuje zaś istotnym naruszeniem prawa. Konsekwencją takiego stwierdzenia jest zaś konieczność wyeliminowania całego regulaminu z obrotu prawnego, bowiem obowiązywać może jedynie regulamin określający w sposób należyty wszystkie obligatoryjne elementy wymienione przez ustawodawcę. Tożsamy pogląd wyraził Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 22 maja 2013 r., sygn. akt IV SA/Wr 83/13 podnosząc, że poprawnie sporządzony regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów danej gminy powinien regulować przynajmniej kwestie wskazane przez ustawodawcę w powołanym wyżej przepisie, mając dodatkowo na uwadze przepisy szczególne odnoszące się do kwestii pomocy materialnej dla uczniów oraz przepisy procedury administracyjnej.

W ocenie organu nadzoru uchwalony przez Radę Gminy Prostki Regulamin nie określa w wymaganym zakresie, wskazanego w pkt 1 art. 90f ustawy o systemie oświaty, sposobu ustalenia wysokości stypendium szkolnego.

Rada Gminy w § 11 ust. 1 Regulaminu postanowiła, iż stypendium szkolne nie może być niższe miesięcznie niż 80 % kwoty zasiłku rodzinnego, o której mowa w art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 114 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o świadczeniach rodzinnych” weryfikowanej w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego i nie może przekraczać miesięcznie 200 % tej kwoty. W ustępie 3 tego paragrafu wskazano, że jeśli forma stypendium szkolnego tego wymaga, stypendium szkolne może być realizowane w okresach innych niż miesięczne lub jednorazowo, z tym że wartość stypendium szkolnego w danym roku szkolnym nie może przekroczyć łącznie dwudziestokrotności kwoty zasiłku rodzinnego, a w przypadku słuchaczy kolegiów - osiemnastokrotności kwoty zasiłku rodzinnego. W myśl natomiast § 12 ust. 2 Regulaminu - uczeń, który otrzymuje inne stypendium o charakterze socjalnym ze środków publicznych, może otrzymać stypendium szkolne w wysokości, która łącznie z innym stypendium o charakterze socjalnym ze środków publicznych nie przekracza dwudziestokrotności kwoty zasiłku rodzinnego, a w przypadku słuchaczy kolegiów - osiemnastokrotności kwoty zasiłku rodzinnego.

Wymienione postanowienia są jedynymi, które w badanym Regulaminie odnoszą się do sposobu ustalania wysokości stypendium szkolnego, i stanowią w istocie powtórzenie uregulowań przewidzianych w art. 90d ust 9, 11 i 13 ustawy o systemie oświaty. Tymczasem na podstawie art. 90f pkt 1 ustawy, Rada Gminy była uprawniona i zarazem zobowiązana do zróżnicowania wysokości stypendium szkolnego uwzględniając sytuację materialną uczniów i ich rodzin, a także okoliczności osobiste, o których mowa w art. 90d ust. 1 ww. ustawy, a wynikających również z § 4 Regulaminu. W uchwalonym Regulaminie brak jest natomiast regulacji dotyczącej wysokości stypendium, zarówno uwzględniającej kryterium dochodowe na osobę w rodzinie, o którym mowa w art. 90d ust. 7 ustawy, jak również innych okoliczności osobistych, o których mowa w art. 90d ust. 1 ustawy.

Tym samym należy przyjąć, iż Rada Gminy Prostki, nie określając sposobu ustalenia wysokości stypendium, metod i mechanizmów umożliwiających realizację celu, jakim jest zróżnicowanie wysokości kwot stypendium w zależności od indywidualnego położenia osób, które mają ją otrzymać, scedowała przyznane jej upoważnienie na organ przyznający stypendium - organ wykonawczy gminy. Na podstawie tak sformułowanego § 11 Regulaminu organ wykonawczy został wyposażony w uprawnienie do uznaniowego rozstrzygnięcia o wysokości stypendium.

W świetle powyższego koniecznym było wyeliminowanie przedmiotowej uchwały z obrotu prawnego poprzez stwierdzenie jej nieważności w całości.

W tym stanie rzeczy rozstrzygnięto jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Grażyna Kluge
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski