

1541

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**  
**Wojewody Warmińsko-Mazurskiego**

**PN.4131.272.2011**

**z dnia 27 czerwca 2011 r.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność załącznika do uchwały Nr VII/34/11 Rady Gminy Świętajno z dnia 27 maja 2011 r. w sprawie nadania statutu sołectwa Pietrasze w części dotyczącej: § 18 ust. 2 oraz § 31 ust. 1 w zakresie sformułowania „a w zakresie spraw finansowych Komisja Rewizyjna Rady Gminy”.

**UZASADNIENIE**

Rada Gminy na sesji w dniu 27 maja 2011 r. uchwałą, o której mowa na wstępie, powołując się na art. 35 ust. 1 i art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym nadała statut sołectwu Pietrasze, stanowiący załącznik do uchwały.

W § 31 ust. 1 Statutu Rada wskazała, iż nadzór nad działalnością sołectwa sprawuje Rada Gminy, a w zakresie spraw finansowych Komisja Rewizyjna Rady Gminy oraz Wójt, w imieniu którego działa Skarbnik Gminy.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 wyżej powołanej ustawy, organizację i zakres działania jednostki pomocniczej określa rada gminy odrębnym statutem po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami. Zakres regulacji, który winien być ujęty w statucie jednostki pomocniczej stosownie do ust. 3 art. 35 ustawy stanowi katalog otwarty. Wśród postanowień statutu winny znaleźć się postanowienia, dotyczące zakresu i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej.

W świetle art. 11a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym organami gminy są rada gminy oraz wójt, burmistrz, prezydent miasta.

Jak stanowi zatem art. 35 ust. 3 pkt. 5 ustawy, rada gminy i wójt gminy to ex lege organy kontroli i nadzoru nad działalnością organów jednostki pomocniczej.

nadzoru nad działalnością organów jednostki pomocniczej. Wobec powyższego w ocenie organu nadzoru kwestionowany zapis, powierzający sprawowanie nadzoru w zakresie spraw finansowych sołectwa Komisji Rewizyjnej narusza art. 35 ust. 3 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym. Komisja Rewizyjna nie posiada bowiem statusu organu gminy. Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy Rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną.

Sprawowanie zatem nadzoru w zakresie spraw finansowych nad sołectwem może być dokonywane jedynie przez komisję rewizyjną w imieniu rady gminy, jako organu gminy, nie to wynika jednak z treści kwestionowanego zapisu.

W § 18 ust. 2 Statutu Rada postanowiła, iż Sołtys jest związany opinią rady sołectkiej.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, organem uchwałodawczym w sołectwie jest zebranie wiejskie, a wykonawczym - sołtys. Działalność sołtysa wspomaga rada sołectka.

Zasięgnięcie opinii jest najłagodniejszą formą współdziałania, gdyż opinie nie mają charakteru wiążącego dla organu, który jest jej adresatem, organ ten nie będzie zatem nią związany.

W świetle powołanego przepisu nie można uznać kwestionowanego zapisu za zgodny z obowiązującym prawem. Ustawodawca w regulacji dotyczącej organów jednostek pomocniczych gminy nie nadał radzie sołectkiej status samodzielnego organu tej jednostki, rada sołectka jedynie jest podmiotem wspomagającym sołtysa, z głosem doradczym i opiniodawczym. Brak jest zatem, w ocenie organu nadzoru, podstaw do związania sołtysa opiniami rady sołectkiej w zakresie wykonywania powierzonych zadań.

Mając na uwadze powyższe rozstrzygnięto, jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski  
Marian Podziewski