

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE
Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
PN.4131.39.2011
z dnia 24 lutego 2011 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) stwierdzam nieważność załącznika do uchwały Nr IV/26/11 Rady Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie z dnia 4 lutego 2011 r. w sprawie warunków funkcjonowania oraz trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Grunwald, w części dotyczącej rozdziału 2 - Tryb i sposób powoływania i odwoływania: ust. 1, ust. 1 pkt 1 i pkt 2, określających odpowiednio skład zespołu interdyscyplinarnego, skład grup roboczych oraz skład grup wyjazdowych.

Uzasadnienie

Rada Gminy Grunwald w dniu 4 lutego 2011 r. powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej i art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, podjęła uchwałę, o której mowa we wstępie. Przedmiotem podjętej uchwały jest ustalenie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania, które Rada określiła w załączniku do uchwały.

Zgodnie z zasadami, zawartymi w art. 7 oraz art. 94 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają w granicach prawa i na podstawie prawa, a stanowione przez organy samorządu terytorialnego akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów winny być na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie.

Stosownie do art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

Kwestionowane przez organ nadzoru zapisy załącznika do uchwały - rozdziału 2. „Tryb i sposób powoływania i odwoływania członków” w części: ust. 1, ust. 1 pkt 1 oraz ust. 1 pkt 2, określają składy odpowiednio zespołu interdyscyplinarnego, grup roboczych oraz grup wyjazdowych.

Mając na uwadze treść powyżej powołanego przepisu art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, określającego w sposób wyraźny zakres upoważnienia rady gminy, należy uznać, iż regulacja zawarta w kwestionowanych zapisach wykracza poza to upoważnienie, które stanowi istotne naruszenie prawa i stanowi podstawę do zastosowania środków nadzorczych przewidzianych w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Kwestia składu zespołu interdyscyplinarnego i grup roboczych uregulowana została przez ustawodawcę odpowiednio w przepisach art. 9a ust. 3-5 oraz 11 i 12 wyżej powołanej ustawy, określenie zatem w badanej uchwale przedstawicieli dla obu tych podmiotów stanowi powtórzenie zapisów ustawowych z pewną jego modyfikacją, gdyż Rada określając przedstawicieli wchodzących do zespołu interdyscyplinarnego nie uwzględniła przedstawicieli organizacji pozarządowych, których udział przewidział ustawodawca w świetle postanowień art. 9a ust. 3 powołanej wyżej ustawy. Tego rodzaju ograniczenie powoduje, w konkretnych sytuacjach brak możliwości powołania do zespołu interdyscyplinarnego członków spośród przedstawicieli organizacji pozarządowych.

Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z doktryną normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły i literalny. W doktrynie podkreśla się też wymóg zgodności prawa miejscowego z upoważnieniem ustawowym i zgodnie z takim zapatrywaniem „aktem prawa miejscowego posiadającym walor przepisu prawnego powszechnie obowiązującego może być tylko taki przepis, który zawarty jest w wydanym na podstawie ustawy i w celu jej wykonania oraz mieszczącym się w granicach upoważnienia ustawowego akcie wykonawczym, podjętym przez organ upoważniony do stanowienia prawa i należyte ogłoszonym”.

Należy również, w tym miejscu wskazać na stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, który w wyroku z dnia 15 marca 2007 r. sygn. akt: II SA/Wr 745/06, stwierdził iż: „narusza prawo nie tylko akt prawa miejscowego, który wykracza poza upoważnienie zawarte w delegacji ustawowej, ale również taki, który zawiera ustalenia w kwestiach ustawowo przekazanych do regulacji umownej.”

Biorąc powyższe pod uwagę należało stwierdzenia nieważności załącznika do badanej uchwały w części wskazanej w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Marian Podziewski