

1788

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE
Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
PN.0911-163/10
z dnia 2 sierpnia 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność załącznika do uchwały Nr XXXIV/194/10 Rady Gminy Wieliczki z dnia 19 lipca 2010 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z boiska o nawierzchni syntetycznej w Cimochach zrealizowanego w ramach projektu pn. „Budowa infrastruktury sportowej (boisko) i rekreacyjnej przy Szkole Podstawowej w Cimochach”, w części dotyczącej § 6 ust. 2, 3 i 4 .

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 19 lipca 2010 r. Rada Gminy powołując się na art. 40 ust. 2 pkt 4, art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 42 ust. 2 pkt 4 ustawy o kulturze fizycznej podjęła uchwałę, o której na wstępie.

W Regulaminie korzystania z boiska o nawierzchni syntetycznej w Cimochach, stanowiącym załącznik do przedmiotowej uchwały, Rada Gminy wprowadziła w § 6 zapisy zgodnie z którymi użytkownicy korzystają z boisk na własną odpowiedzialność i odpowiadają materialnie za wyrządzone szkody – ust. 2, osoby, które zniszczą lub uszkodzą wyposażenie obiektu zobowiązane są do pokrycia kosztów jego naprawy lub odtworzenia – ust. 3 oraz zapis ust. 4, z którego wynika, iż za szkody wyrządzone przez dzieci odpowiadają rodzice lub ich opiekun.

W ocenie organu nadzoru, przyjmując zapisy wskazane powyżej Rada Gminy działała bez upoważnienia ustawowego.

Gmina, jako jednostka samorządu terytorialnego realizuje ustawowo określone cele publiczne. Z realizacją tych celów może, zarówno w sferze publicznej jak i prywatnej wiązać się ryzyko ponoszenia odpowiedzialności, w szczególności z tytułu wyrządzenia szkody. Kwestie dotyczące odpowiedzialności mogą być przedmiotem regulacji ustawowej bądź umownej. W ocenie organu nadzoru akty prawa miejscowego, jakim jest m.in. badana uchwała, nie mogą zawierać regulacji dotyczących odpowiedzialności użytkowników boisk oraz innych osób, jak również zobowiązania do pokrycia kosztów związanych z wyrządzoną szkodą w sposób generalny.

Stosownie do art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, na podstawie niniejszej ustawy organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

W przepisie tym upoważnienie rady gmin zostało sformułowane bardzo ogólnie, co powoduje, iż rada posiada dużą swobodę, co do zakresu regulowanej materii. Nie daje to jednak jej pełnej dowolności. Zasady korzystania z obiektu - boisk sportowych nie mogą wykraczać poza istotę korzystania z tego obiektu, w szczególności nie mogą zawierać regulacji zawartych w przepisach wyższego rzędu. Rada może zatem w ramach upoważnienia, stanowić o prawach i obowiązkach oraz nakazach i zakazach określonego zachowania w korzystaniu z gminnych obiektów użyteczności publicznej. Nie może stanowić natomiast o kwestiach związanych z odpowiedzialnością użytkowników obiektów, innych osób czy też z obowiązkiem naprawienia szkody, są one bowiem przedmiotem regulacji aktów rangi ustawowej.

Również art. 42 ust. 2 pkt 4 ustawy o kulturze fizycznej, powołany w podstawie prawnej badanej uchwały, nie stanowi upoważnienia do regulacji, o której mowa § 6 ust. 2, 3 i 4 Regulaminu.

Materia zawarta w kwestionowanych zapisach została uregulowana w szczególności w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.), art. 415 stanowi, iż każdy kto z własnej winy wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia. Na mocy powołanego przepisu podstawą odpowiedzialności jest dopuszczenie się bezprawnego zachowania, - którym może być zarówno działanie lub zaniechanie sprzeczne z prawem, fakt powstania szkody oraz związek przyczynowy pomiędzy zachowaniem się, a szkodą .

Należy również wskazać, iż odpowiedzialność właścicieli i zarządców obiektów regulują przepisy ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 178 z 2009 r. poz. 1380 z późn. zm.) oraz przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 156 z 2006 r. poz. 1118 z późn. zm.), określające obowiązki właściciela lub zarządcy obiektu budowlanego, niedopełnienie ich powodujące powstanie szkody, stanowi podstawę pociągnięcia do odpowiedzialności na zasadach określonych w kodeksie cywilnym podmiotu winnego zaniedbań.

W związku z tym, iż Rada Gminy przekroczyła przyznane jej kompetencje, zaistniała konieczność stwierdzenia nieważności uchwały w części wskazanej w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda
w/z
Jan Maścianica
Wicewojewoda