



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

---

Lublin, dnia 5 października 2020 r.

Poz. 4832

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IF-II.4131.13.2020 WOJEWODY LUBELSKIEGO**

z dnia 1 października 2020 r.

**stwierdzające nieważność uchwały Nr XVIII/186/2020 Rady Gminy Niemce z dnia 28 sierpnia 2020 r.  
w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XVIII/186/2020 Rady Gminy Niemce z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr XVIII/186/2020 Rady Gminy Niemce została doręczona organowi nadzoru 4 września 2020 r.

W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały wskazany został art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym i art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2020 r. poz. 802, z późn. zm.).

Jak stanowi art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.

Z art. 8 ust. 1 ustawy o rewitalizacji wynika, że w przypadku gdy gmina zamierza realizować zadania własne w zakresie rewitalizacji, rada gminy wyznacza w drodze uchwały, z własnej inicjatywy albo na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji.

Organ nadzoru, dokonując wstępnej oceny uchwały Nr XVIII/186/2020, powziął wątpliwość co do jej zgodności z przepisami ustawy o rewitalizacji. Nadto w związku z sygnalizacjami mieszkańców gminy zastrzeżenia wzbudził sposób procedowania nad rzeczoną uchwałą na sesji Rady Gminy Niemce.

W pierwszej kolejności należy wskazać, iż ustawodawca przez rewitalizację rozumie proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowanie działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji. Oznacza więc on potrzebę podjęcia na danym terenie zróżnicowanych działań, eliminujących dotychczas występujące negatywne cechy społeczne, środowiskowe, kulturowe, czy też techniczne danego obszaru.

Pierwszym etapem w ramach prowadzenia na zasadach ustawowych procesu rewitalizacji jest wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Przesłanki wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji określone zostały odpowiednio w art. 9 i art. 10 ustawy o rewitalizacji.

Jak stanowi art. 11 ust. 1 ustawy wniosek o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji zawiera wskazanie granic tych obszarów wykonane na mapie w skali co najmniej 1:5000, sporządzonej z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej, a w przypadku jej braku - z wykorzystaniem treści mapy ewidencyjnej w rozumieniu ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2020 r. poz. 276 i 284).

Do wniosku załącza się ponadto diagnozę, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, potwierdzającą spełnienie przez obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji przesłanek ich wyznaczenia (art. 11 ust. 2). Przed złożeniem wniosku, o którym mowa w ust. 1, wójt, burmistrz albo prezydent miasta przeprowadza konsultacje społeczne projektu uchwały, o której mowa w art. 8, oraz wprowadza do niego zmiany wynikające z przeprowadzonych konsultacji (art. 11 ust.3).

Jak stanowi art. 11 ust. 5 ww. ustawy w uchwale o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, rada gminy może ustanowić:

- 1) na rzecz gminy prawo pierwokupu wszystkich nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji;
- 2) na obszarze rewitalizacji zakaz wydawania decyzji o warunkach zabudowy, o której mowa w art. 59 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2020 r. poz. 293 i 471), dla wszystkich albo określonych w tej uchwale zmian sposobu zagospodarowania terenu wymagających tej decyzji, w tym zmian sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, jeżeli stan zagospodarowania obszaru rewitalizacji oraz stopień jego pokrycia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego wskazują, że nieustanowienie zakazu może doprowadzić do niekorzystnych zmian w zagospodarowaniu obszaru rewitalizacji, pogłębiających niekorzystne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1.

Uchwała podjęta na podstawie upoważnienia określonego w art. 8 ust. 1 ustawy o rewitalizacji jest aktem prawa miejscowego.

W celu potwierdzenia prawidłowości wykonania czynności poprzedzających podjęcie uchwały Nr XVIII/186/2020 organ nadzoru zwrócił się do Wójta Gminy Niemce o przedłożenie wniosku, o którym mowa w art. 11 ust. 1 ww. ustawy, wykonanej diagnozy wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz dokumentów potwierdzających przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu uchwały.

Pismem z dnia 16 września 2020r., znak RG.0007.50.2020 Przewodniczący Rady Gminy Niemce wyjaśnił, iż, projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji został wprowadzony pod obrady Rady Gminy w trybie § 25 pkt. 1 uchwały Nr XIV/136/2020 Rady Gminy Niemce z dnia 4 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Niemce, tj. poprzez zmianę porządku obrad w zakresie dodania punktu dotyczącego przedmiotowej uchwały. Projekt ww. uchwały przesłany został radnym w celach informacyjnych za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 27 sierpnia 2020 r. Wniosek o podjęcie uchwały został złożony przez Wójta Gminy ustnie na sesji w dniu 28 sierpnia 2020 r.

W kwestii dotyczącej sporządzenia diagnozy potwierdzającą spełnienie przez obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji przesłanek ich wyznaczenia oraz przeprowadzenia konsultacji, w złożonych wyjaśnieniach wskazano, iż art. 12 ustawy o rewitalizacji dopuszcza odstępianie od konieczności sporządzenia diagnozy jeżeli w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub innym dokumencie strategicznym dotyczącym rozwoju przyjętym uchwałą rady gminy, określono obszary charakteryzujące się cechami obszarów zdegradowanych.

W wyjaśnieniach wyjaśniono, że Rada Gminy Niemce 27 kwietnia 2016 r. podjęła uchwałę Nr XVIII/171/2016 w sprawie przystąpienia do pracowania „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Niemce na lata 2016-2020”. Natomiast uchwałą XXXW301/2017 Rady Gminy Niemce z dnia 7 września 2017 r. przyjęty został „Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy Niemce na lata 2016-2020. Opracowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji zostało poprzedzone szczegółową diagnozą w szeroko rozumianym obszarze zagadnień społecznych, a w dalszej kolejności także gospodarczych, przestrzenno — funkcjonalnych, technicznych i środowiskowych. Na tym etapie prowadzone były konsultacje społeczne. Tak przeprowadzona analiza sytuacji społeczno – gospodarczej gminy wskazała na występowanie obszarów wymagających podjęcia działań rewitalizacyjnych.

Po dokonaniu analizy przedłożonych wyjaśnień w kontekście obowiązujących przepisów ustawy o rewitalizacji, należy wskazać, iż w ocenie organu nadzoru uchwała Nr XVIII/186/2020 podjęta została

z naruszeniem art. 11 ust. 3 w zw. z art. 8 ustawy o rewitalizacji poprzez brak przeprowadzenia konsultacji społecznych poprzedzających jej podjęcie.

W pierwszej kolejności należy wyjaśnić, iż art. 12 ustawy o rewitalizacji, na który powołuje się Gmina Niemce, dopuszczający możliwość pominięcia sporządzenia diagnozy, wskazuje, iż jeżeli w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub innym dokumencie strategicznym dotyczącym rozwoju gminy, przyjętym uchwałą rady gminy, określono obszary charakteryzujące się cechami obszarów zdegradowanych, o których mowa w art. 9 ust. 1, lub obszarów rewitalizacji, o których mowa w art. 10 ust. 1 i 3, dopuszcza się podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji bez konieczności sporządzania i załączenia do wniosku diagnozy, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1. W takim przypadku do wniosku załącza się informację o spełnieniu wymagań, o których mowa w zdaniu pierwszym.

Jak wynika z nagrania przebiegu sesji Rady Gminy Niemce dostępnego w serwisie You Tube, złożony przez Wójta Gminy wniosek został przedstawiony w sposób bardzo zwięzły. W trakcie dyskusji nad projektem uchwały informacji w tym zakresie udzielał również Zastępca Wójta Gminy Niemce oraz pracownik Urzędu Gminy. Jak wynika z nagrania radni zostali poinformowani, iż obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji pokrywają się z obszarami wyznaczonymi w Lokalnym Programie Rewitalizacji, jak również wskazano, iż kwestia ta ujęta jest w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

W tym miejscu należy wskazać, iż o ile art. 12 ustawy o rewitalizacji dopuszcza odstępstwo od obowiązkowego sporządzenia diagnozy obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, o tyle przepis ten nie zwalnia od pominięcia etapu konsultacji projektu uchwały, o której mowa w art. 8 ustawy.

W przedłożonych organowi nadzoru wyjaśnieniach Przewodniczący Rady Gminy wskazał, iż konsultacje społeczne były prowadzone na etapie opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji, co uzasadnia brak konieczności ich powtórzenia.

Z powyższą argumentacją nie sposób się zgodzić.

Procedura opracowania lokalnego programu rewitalizacji nie zawsze wymaga przeprowadzenia rozbudowanych konsultacji społecznych, o których mowa w ustawie o rewitalizacji. Zasady prowadzenia takich konsultacji są regulowane w uchwale rady gminy. Mogą się one ograniczać np. do zebrania uwag lub wniosków w określonym czasie.

Prowadzenie działań rewitalizacyjnych na podstawie ustawy o rewitalizacji zmierzających do uchwalenia gminnego programu rewitalizacji prowadzone jest według określonej tą ustawą procedury, która nie jest tożsama z procedurą przygotowania lokalnego programu rewitalizacji przyjętego na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 6a ustawy o samorządzie gminnym. Wskazany przepis stanowi, iż do wyłącznej kompetencji rady gminy należy przyjmowanie programów rozwoju w trybie określonym w przepisach o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

W art. 5 ust. 1 ustawy o rewitalizacji wskazano, iż partycypacja społeczna obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy, w tym poprzez uczestnictwo w konsultacjach społecznych oraz w pracach Komitetu Rewitalizacji, o którym mowa w art. 7.

Szczegółowy tryb i sposób prowadzenia konsultacji społecznych wskazany został w art. 6 ww. ustawy. Zgodnie z ust. 1 wskazanego przepisu konsultacje społeczne prowadzi wójt, burmistrz albo prezydent miasta. O rozpoczęciu konsultacji społecznych oraz formach, w jakich będą prowadzone, powiadamia się nie później niż w terminie 7 dni przed dniem ich przeprowadzenia, w sposób zapewniający udział w nich możliwie szerokiego grona interesariuszy, co najmniej poprzez obwieszczenie, ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty w danej gminie oraz ogłoszenie na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej (ust. 2).

Formami konsultacji społecznych są: 1) zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularzy zamieszczonych na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej; 2) spotkania, debaty, warsztaty, spacer studyjny, ankiety, wywiady, wykorzystanie grup przedstawicielskich lub zbieranie uwag ustnych. (ust. 3). Spotkania i debaty mogą być przeprowadzane również za pomocą środków porozumiewania się na odległość, zapewniających jednoczesną transmisję wizji i dźwięku (ust. 3a). Ankiety i wywiady mogą być przeprowadzane również za pomocą środków porozumiewania się na odległość (ust. 3b). Konsultacje społeczne prowadzi się z wykorzystaniem formy, o której mowa w ust. 3 pkt 1, oraz co najmniej dwóch form, o których mowa w ust. 3 pkt 2 (ust. 4). Termin wyznaczony na składanie uwag nie może być krótszy niż

30 dni, licząc od dnia powiadomienia, o którym mowa w ust. 2 (ust. 5). Konsultacje społeczne prowadzi się w sposób ułatwiający zrozumienie prezentowanych treści i odniesienie się do nich, a w przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką konsultowanych treści, z użyciem wizualizacji oraz sporządzonych w języku niespecjalistycznym skrótów i zestawień informacji zawartych w dokumentach poddawanych konsultacjom (ust. 6). Niezwłocznie po zakończeniu każdej z form konsultacji społecznych opracowuje się informację podsumowującą jej przebieg, zawierającą dane o miejscu i czasie jej przeprowadzenia i omówienie jej przebiegu, a w przypadku formy, o której mowa w ust. 3 pkt 1 - również wszystkie uwagi wraz z odniesieniem się do nich (ust. 7). Projekty dokumentów poddawanych konsultacjom społecznym, a także projekty dokumentów uwzględniające zmiany wprowadzone w wyniku konsultacji społecznych oraz informacje, o których mowa w ust. 7, ogłasza się na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz, na żądanie osób zainteresowanych, udostępnia się w siedzibie urzędu gminy (ust. 8). Zamieszczenie na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej informacji, o których mowa w ust. 7, dotyczących wszystkich przeprowadzonych form konsultacji społecznych kończy te konsultacje (ust. 9). Po wyznaczeniu obszaru rewitalizacji konsultacje społeczne w formach, o których mowa w ust. 3 pkt 2, prowadzi się na tym obszarze lub, jeżeli nie jest to możliwe, w jego najbliższym sąsiedztwie (ust. 10).

Zgodnie z wytycznymi ustawodawcy konsultacje muszą być prowadzone w taki sposób, aby każdy potencjalny ich uczestnik mógł zrozumieć, jakich konkretnych spraw i jakich propozycji one dotyczą. Szczególną rolę w tym kontekście należy przypisać mieszkańcom obszaru rewitalizacji. W art. 5 ustawy wskazano, że należą oni do najważniejszej części interesariuszy rewitalizacji; m.in. z uwagi na powyższe ich rola powinna być szczególnie zaakcentowana.

Ustawodawca w przywołanym na wstępie przepisie art. 11 ust. 3 ustawy o rewitalizacji zastrzegł, iż przed złożeniem wniosku, o którym mowa w ust. 1, wójt, burmistrz albo prezydent miasta przeprowadza konsultacje społeczne projektu uchwały, o której mowa w art. 8, oraz wprowadza do niego zmiany wynikające z przeprowadzonych konsultacji.

W świetle przywołanych wyżej przepisów nie można zatem uznać, iż konsultacje społeczne jakie prowadziła Gmina Niemce przed uchwaleniem lokalnego planu rewitalizacji mogą zastąpić procedurę, o której mowa w art. 8 ustawy o rewitalizacji.

Raz jeszcze należy podkreślić, iż prowadzenie działań rewitalizacyjnych na podstawie ustawy o rewitalizacji z uwagi na możliwość wykorzystania narzędzi wskazanych przez ustawę, jest odmiennym procesem niż rewitalizacja prowadzona na podstawie lokalnego programu rewitalizacji przyjętego na podstawie ustawy o samorządzie gminnym.

Brak przeprowadzenia konsultacji społecznych stanowi naruszenie art. 11 ust. 3 w zw. z art. 6 ustawy o rewitalizacji, co w ocenie organu nadzoru oo uzasadnia podjęcie działań nadzorczych wobec przedmiotowej uchwały.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, iż tryb podjęcia uchwały Nr XVIII/186/2020 narusza w sposób istotny przepisy Statutu Gminy Niemce przyjętego uchwałą Nr XIV/136/2020 Rady Gminy Niemce z 4 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Niemce.

W tym miejscu należy podkreślić, iż kontrola legalności uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego obejmuje wszystkie etapy procesu stosowania prawa przez te organy. Organ nadzoru bada zatem zgodność działań organu jednostki samorządu terytorialnego z przepisami ustrojowymi, materialnymi i proceduralnymi.

Do istotnych wad uchwał skutkujących stwierdzeniem ich nieważności należy między innymi naruszenie przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał.

Przechodząc do oceny procedury podjęcia uchwały Nr XVIII/186/2020 należy podkreślić, że o ustroju gminy stanowi jej statut (art. 3 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym), który jest aktem prawa miejscowego, podlegającym ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym (art. 40 ust. 2 pkt 1 w zw. z art. 22 ust. 2 ustawy). Statut gminy określa organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów gminy (art. 22 ust. 1 ustawy). Do tego zakresu należą przepisy normujące przebieg posiedzeń rady gminy, w tym w szczególności przepisy dotyczące trybu podejmowania uchwał.

Statut Gminy Niemce precyzyjnie reguluje kwestię prac nad projektem uchwały, w szczególności w zakresie dokonywania przez Radę zmian w złożonym projekcie.

Stosownie do treści § 42 ust. 4 Statutu Gminy Niemce głosowanie nad poprawkami do poszczególnych paragrafów lub ustępów projektu uchwały następuje według kolejności, z tym, że w pierwszej kolejności Przewodniczący obrad poddaje pod głosowanie te poprawki, których przyjęcie lub odrzucenie rozstrzyga o innych poprawkach.

W przypadku przyjęcia poprawki wykluczającej inne poprawki do projektu uchwały, poprawek tych nie poddaje się pod głosowanie (§ 42 ust. 5). W przypadku zgłoszenia do tego samego fragmentu projektu uchwały kilku poprawek Przewodniczący obrad w pierwszej kolejności poddaje pod głosowanie wniosek najdalej idący, jeżeli może to wykluczyć potrzebę głosowania nad pozostałymi wnioskami. Ewentualny spór co do tego, który z wniosków jest najdalej idący, rozstrzyga Przewodniczący obrad (§ 42 ust. 6). Przewodniczący obrad może zarządzić głosowanie łącznie nad grupą poprawek do projektu uchwały (§ 42 ust. 7). Przewodniczący obrad zarządza głosowanie w ostatniej kolejności za przyjęciem uchwały w całości, ze zmianami wynikającymi z poprawek wniesionych do projektu uchwały (§ 42 ust. 8). Przewodniczący obrad może odroczyć głosowanie, o jakim mowa w ust. 6, na czas potrzebny do stwierdzenia, czy wskutek przyjętych poprawek nie zachodzi sprzeczność pomiędzy poszczególnymi postanowieniami uchwały (§ 42 ust. 9).

Przywołane regulacje § 42 Statutu Gminy Niemce precyzyjnie wskazują w jaki sposób prowadzący sesję Przewodniczący Rady Gminy postępuje, jeżeli do projektu uchwały zostaną złożone poprawki.

Z nagrania sesji Rady Gminy Niemce wynika, iż radny Marek Gruda kilkakrotnie w trakcie przebiegu sesji (w trakcie dyskusji dotyczącej zmiany porządku obrad, w trakcie dyskusji nad punktem obrad dotyczącym projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz po zamknięciu dyskusji, tuż przed głosowaniem nad projektem uchwały) zgłaszał poprawkę do uchwały dotyczącą wykreślenia z jej treści § 2 uchwały dotyczącego ustalenia prawa pierwokupu na rzecz gminy Niemce wszelkich nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji.

Przewodniczący Rady Gminy kilkakrotnie poddał w wątpliwość możliwość złożenia poprawki do projektu uchwały, po czym zrezygnował z poddania jej pod głosowanie zarządzając głosowanie nad projektem uchwały.

W złożonych na okoliczność tej sprawy wyjaśnieniach Przewodniczący Rady Niemce wskazał, iż *odnotował zgłoszenie poprawki przez radnego Marka Grudę wyjaśniając, iż w ramach kompetencji do prowadzenia sesji Przewodniczący Rady Gminy posiada swobodę w kształtowaniu przebiegu obrad, które warunkuje przede wszystkim przyjęty przez Radę Gminy porządek obrad. Zatem działając w ramach swoich kompetencji przewodniczący podjął decyzję o rozpatrzeniu w pierwszej kolejności projektu uchwały w kształcie zaproponowanym przez projektodawcę. W wyniku głosowania Rada Gminy Niemce podjęła uchwałę Nr XVIII/186/2020 Rady Gminy Niemce z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w kształcie pierwotnym, co skutkowało bezprzedmiotowością poprawki zgłoszonej przez radnego Marka Grudę. Dalej Przewodniczący wskazał, że takie działanie nie stoi w sprzeczności z zapisami zarówno regulacji statutowej, jak i przepisami ustawy o samorządzie gminnym; powyższy wybór kolejności głosowań służył również sprawności przeprowadzonej sesji oraz odzwierciedlał wolę polityczną radnych, którzy opowiedzieli się za przyjęciem projektu uchwały w kształcie pierwotnym.*

W ocenie organu nadzoru powyższe wyjaśnienia nie znajdują oparcia w ustawie o samorządzie gminnym oraz w Statucie Gminy Niemce. Brak poddania pod głosowanie poprawki do projektu uchwały zgłoszonej przez radnego Marka Grudę i przystąpienie do głosowania projektu uchwały w całości stanowi rażące naruszenie § 42 ust. 4 i ust. 7 statutu Gminy Niemce.

Statut jako podstawowy akt ustrojowy gminy, kształtuje wraz z Konstytucją i ustawą o samorządzie gminnym jej ustrój wewnętrzny.

Działanie Przewodniczącego Rady Gminy Niemce polegające na przystąpieniu do głosowania nad projektem uchwały z pominięciem obowiązku uprzedniego poddania pod głosowanie poprawki złożonej do tego projektu w ocenie organu nadzoru stanowi naruszenie art. 2 i 7 Konstytucji RP, tj. przepisów ustanawiających zasadę demokratycznego państwa prawa i zasadę legalizmu oraz art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Stosownie do treści art. 19 ust. 2 zd. pierwsze ww. ustawy zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Zadania związane z pełnieniem funkcji przewodniczącego rady gminy wynikają wprost z ustawy i mają charakter materialno - techniczny. Polegają one wyłącznie na organizowaniu pracy rady oraz zwoływaniu i prowadzeniu jej obrad z uwzględnieniem nie tylko przepisów ustawy ale także regulacji zawartych w statucie gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Niemce arbitralnie decydując o poddaniu pod głosowanie projektu uchwały bez uprzedniego poddania pod głosowanie zgłoszonej przez radnego poprawki działań z naruszeniem wskazanych wyżej przepisów.

Podstawy do stwierdzenia nieważności aktu lub uchwały organu gminy wyznaczają przepisy ustawy. o samorządzie gminnym W myśl art. 91 ust. 1 tej ustawy uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne.

Wprowadzając sankcję nieważności, jako następstwo sprzeczności z prawem uchwały lub zarządzenia, ustawodawca nie określił rodzaju naruszenia prawa, które prowadziłyby do zastosowania takiej sankcji. W judykaturze przyjmuje się, że tylko istotne naruszenie prawa stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały organu gminy, a więc uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być zaakceptowane w demokratycznym państwie prawnym, które wpływają na treść uchwały lub zarządzenia (por. wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. w sprawie II SA/Wr 1459/07, publ. OSS 1988, Nr 3, poz. 79 oraz wyrok NSA z 8 lutego 1996 r. w sprawie SA/Gd 327/95). Do takich naruszeń zalicza się między innymi naruszenie przepisów wyznaczających kompetencje do wydania aktu lub brak podstawy prawnej, bądź przepisów prawa ustrojowego lub przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał, jeżeli na skutek tego naruszenia zapadła uchwała innej treści, niż gdyby naruszenie to nie wystąpiło. O istotnym naruszeniu prawa można zatem mówić wówczas, gdy naruszenie dotyczy przepisów prawa ustrojowego, materialnego, czy procedury podejmowania aktów (por. wyroki NSA z 11 lutego 1998 r. w sprawie II SA/Wr 1459/97, publ. OwSS 1998/3/79; z 8 lutego 1996 r. w sprawie SA/Gd 327/95, publ. OwSS 1996, Nr 3, poz. 90; z 26 lipca 2012 r. w sprawie I OSK 679/12 i I OSK997/12, baza orzeczeń.nsa.gov.pl).

Reasumując, stwierdzenie nieważności uchwały może nastąpić tylko wtedy, gdy pozostaje ona w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, co jest oczywiste i bezpośrednie oraz wynika wprost z treści tego przepisu.

Zarówno procedura przygotowania projektu uchwały Rady Gminy Niemce w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji jak też sam akt głosowania nad przyjęciem tej uchwały dotknięte są w ocenie organu nadzoru uchybieniem skutkującym wystąpieniem sankcji nieważności.

Z uwagi na powyższe wszczęcie postępowania w celu stwierdzenia nieważności uchwały Nr XVIII/186/2020 Rady Gminy Niemce było uzasadnione.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego Przewodniczący Rady Gminy Niemce w piśmie z 28 września 2020 r. podtrzymał stanowisko prezentowane w toku postępowania wyjaśniającego. Stanowisko to, w ocenie organu nadzoru, nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach, co szczegółowo wyjaśnione zostało w uzasadnieniu rozstrzygnięcia nadzorczego.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Nr XVIII/186/2020 jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

**Lech Sprawka**

Otrzymuje:

1. Wójt Gminy Niemce
2. Przewodniczący Rady Gminy Niemce