



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 9 sierpnia 2012 r.

Poz. 2417

UCHWAŁA NR 77/2012 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W LUBLINIE

z dnia 7 sierpnia 2012 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Milejów

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność uchwały Nr XI/130/12 Rady Gminy Milejów z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, w części objętej § 2 ust. 2 pkt 2 uchwały, z powodu sprzeczności z art. 77 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz w części objętej § 8 pkt 7 i § 11 z powodu sprzeczności z art. 251 i art. 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Uchwała Rady Gminy Milejów, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 9 lipca 2012 r. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru, Kolegium RIO w Lublinie podjęło 24 lipca 2012 r. uchwałę Nr 74/2012 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego, w celu stwierdzenia nieważności części tej uchwały, uznając, że wskazane w sentencji zapisy uchwały w istotny sposób naruszają prawo.

Badaną uchwałą Rada Gminy w § 2 ust. 2 pkt 2 postanowiła, że dotacja na prace lub roboty budowlane przy zabytku może finansować nakłady obejmujące przeprowadzenie m. in. badań archeologicznych. Zapis ten narusza przepisy art. 77 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Ustawowy katalog nakładów koniecznych, które mogą być finansowane dotacją z budżetu – zawarty w art. 77 tej ustawy – nie obejmuje wymienionych w § 2 ust. 2 pkt 2 uchwały Rady Gminy badań archeologicznych. Ten rodzaj prac przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków nie może być finansowany dotacją z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Postanowienia § 8 pkt 7 uchwały oraz § 11 zawierają unormowania dotyczące warunków, sposobu i terminu zwrotu niewykorzystanej dotacji oraz zwrotu dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, a także zasady zwrotu do budżetu gminy odpowiedniej części środków z dotacji w przypadku częściowego lub całkowitego niewykonania zadania z przyczyn leżących po stronie beneficjenta lub wykorzystania

środków niezgodnie z przeznaczeniem. Przypadki zwrotu dotacji w opisanym wyżej zakresie mają być określone przez wójta gminy w umowie z beneficjentem. Zasady zwrotu dotacji do budżetu jednostki samorządu terytorialnego nie wymagają odrębnych regulacji, zostały bowiem określone przez przepisy art. 251 i art. 252 cytowanej ustawy o finansach publicznych. Wobec powyższego pozostawienie przez radę gminy wójtowi kompetencji do określenia tych zasad w umowie z beneficjentem jest działaniem niewłaściwym, naruszającym w sposób istotny wymienione wyżej przepisy ustawy o finansach publicznych.

Rada Gminy Milejów w wyznaczonym przez Kolegium RIO terminie, tj. do 6 sierpnia 2012 r. nie usunęła wskazanego naruszenia prawa, dlatego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie orzekło jej nieważność we wskazanej części.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Gminy Milejów prawo wniesienia skargi – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Zastępca Prezesa

Alina Smagała

Otrzymuje:

1. Rada Gminy Milejów
2. Wójt Gminy Milejów