



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

---

Kraków, dnia 30 listopada 2016 r.

Poz. 6852

### UCHWAŁA NR XXIII/332/2016 RADY MIEJSKIEJ W MIECHOWIE

z dnia 15 listopada 2016 roku

**w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/282/2016 Rady Miejskiej w Miechowie z dnia 2 czerwca 2016 roku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r., poz. 446) w związku z art. 8 ust. 1 i art. 11 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 r., poz. 1777), Rada Miejska w Miechowie uchwala, co następuje:

**§ 1. 1. Zmianie ulega załącznik nr 1 do uchwały N r XIX/282/2016 Rady Miejskiej**

**w Miechowie z dnia 2 czerwca 2016 roku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji** i otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

**2. Zmianie ulega załącznik nr 2 do uchwały N r XIX/282/2016 Rady Miejskiej**

**w Miechowie z dnia 2 czerwca 2016 roku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji** i otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

**3. Zmianie ulega § 2 uchwały nr XIX/282/2016 Rady Miejskiej w Miechowie z dnia 2 czerwca 2016 roku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji** i otrzymuje brzmienie „Nie ustala się na rzecz Gminy Miechów prawa pierwokupu wszystkich nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji”.

**§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy i Miasta Miechów.**

**§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.**

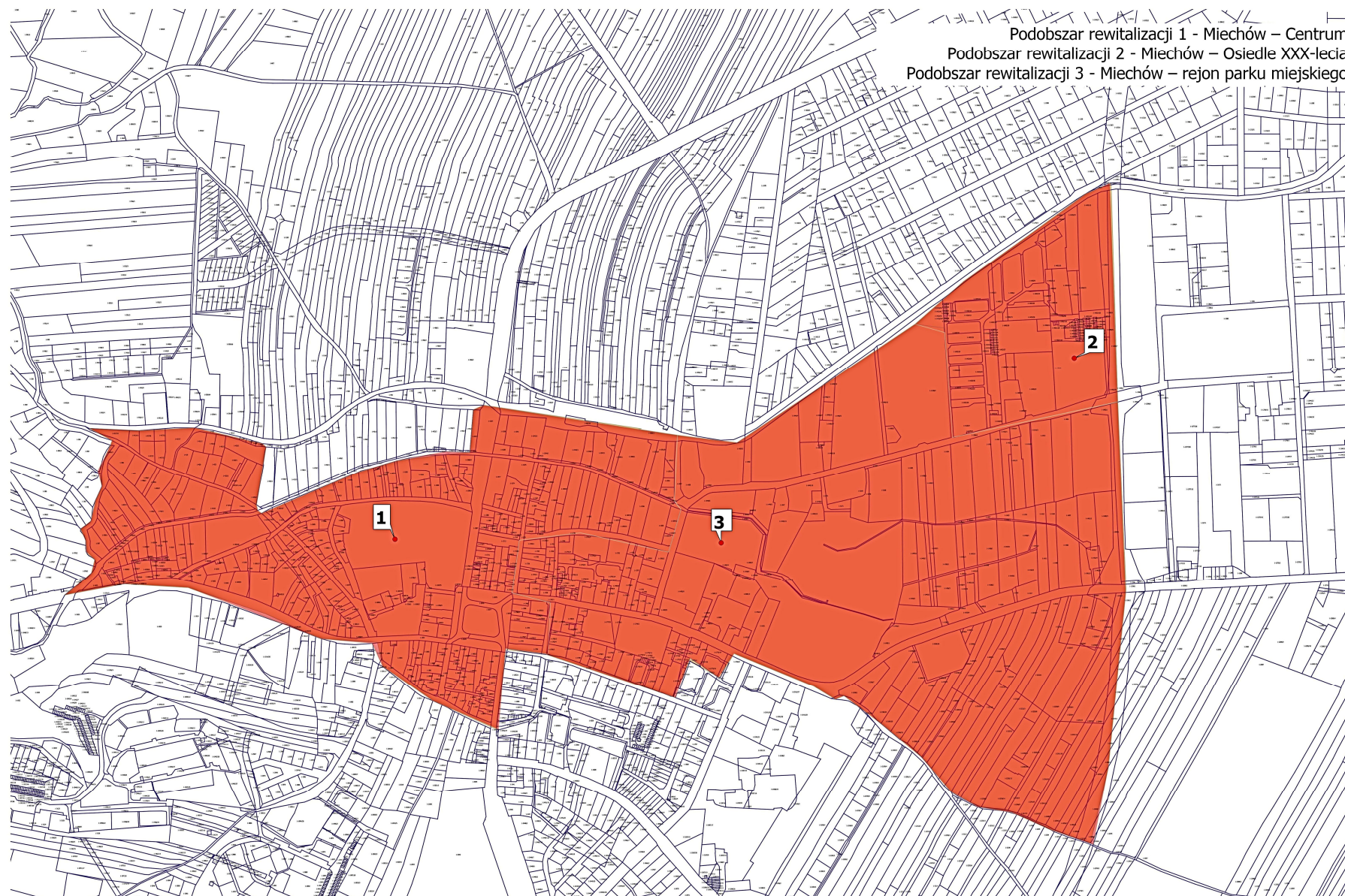
Przewodniczący Rady Miejskiej w Miechowie

**Zenon Czeka**

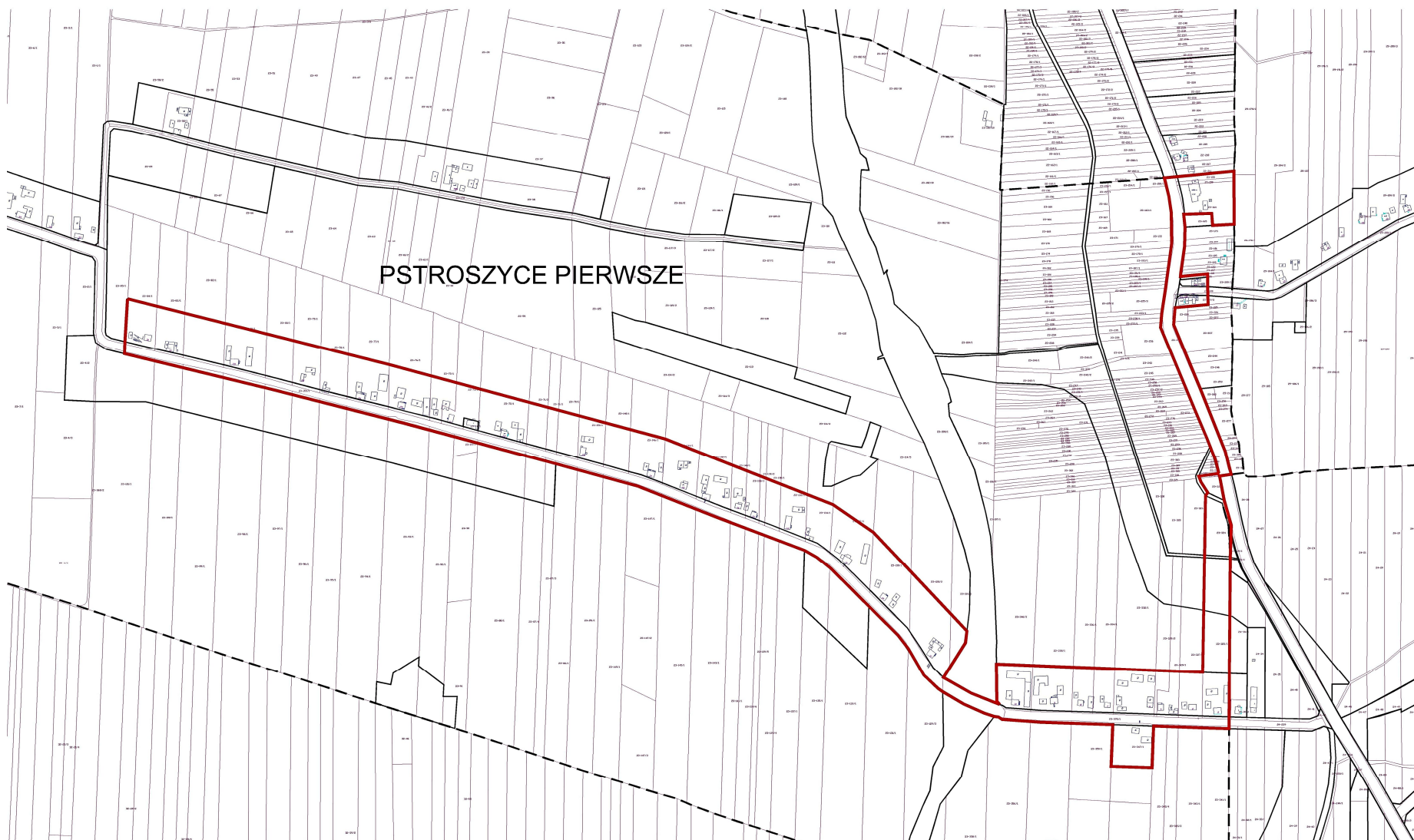


Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XXIII/332/2016  
Rady Miejskiej w Miechowie  
z dnia 15 listopada 2016 roku

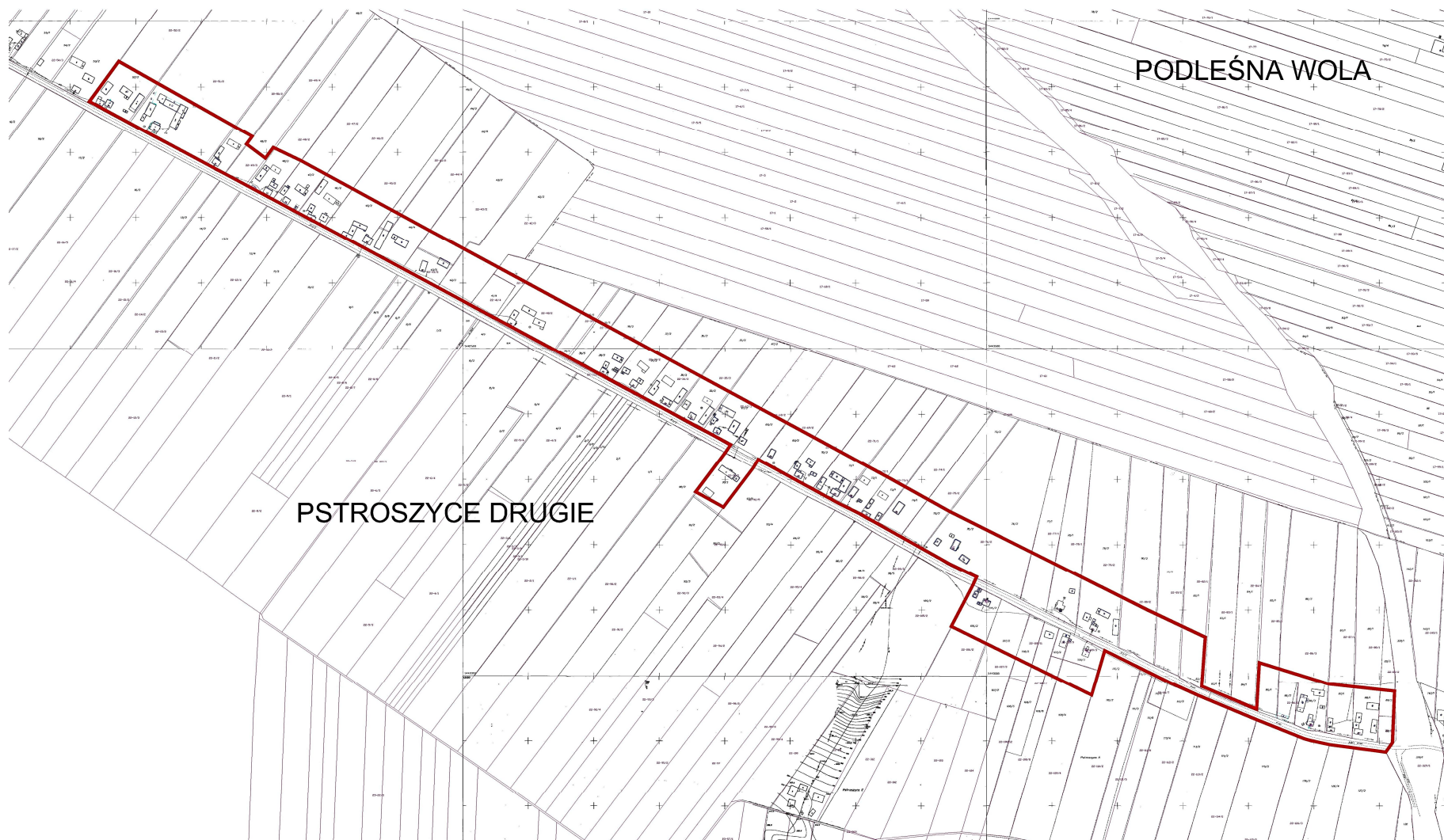


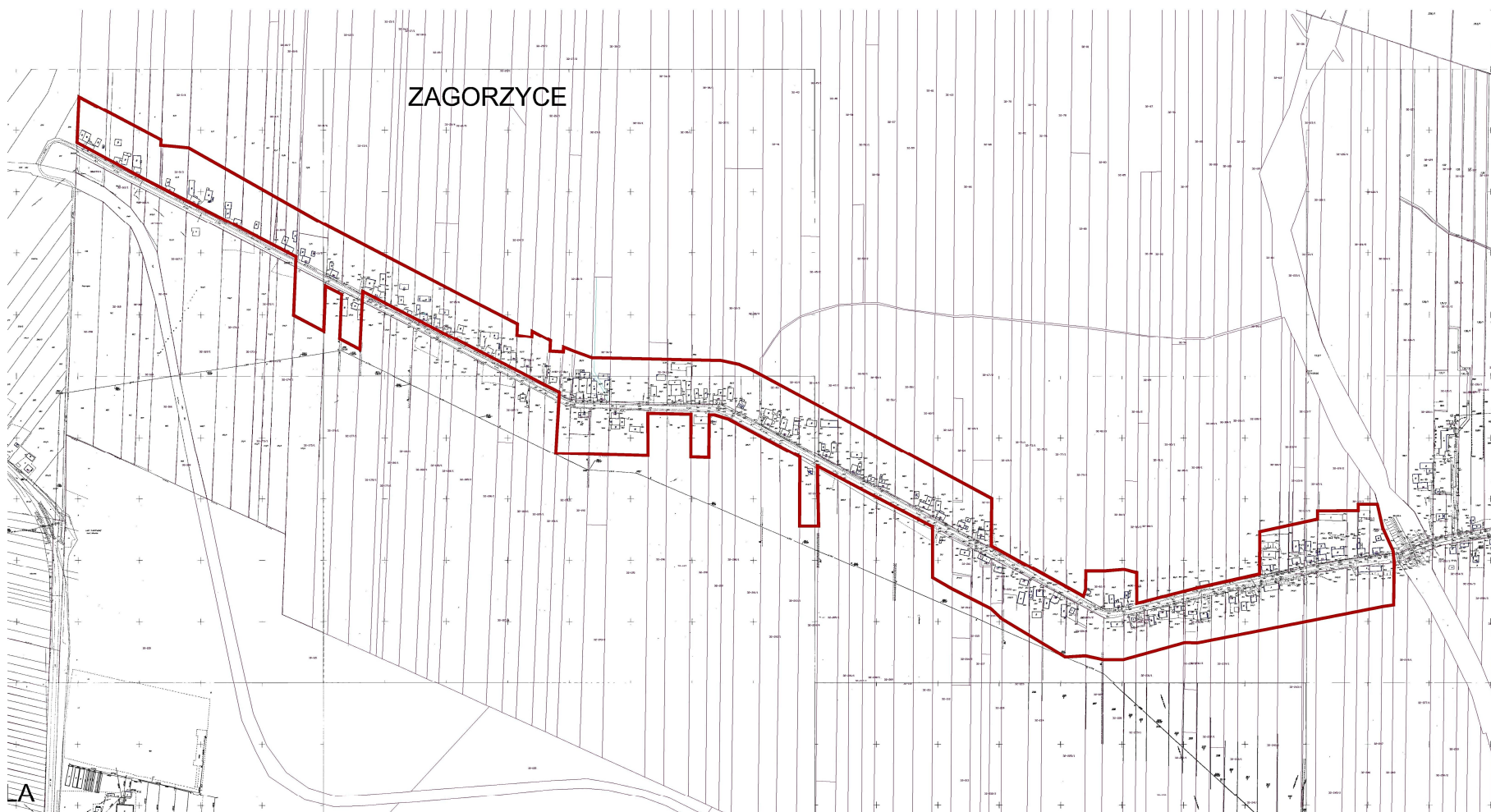




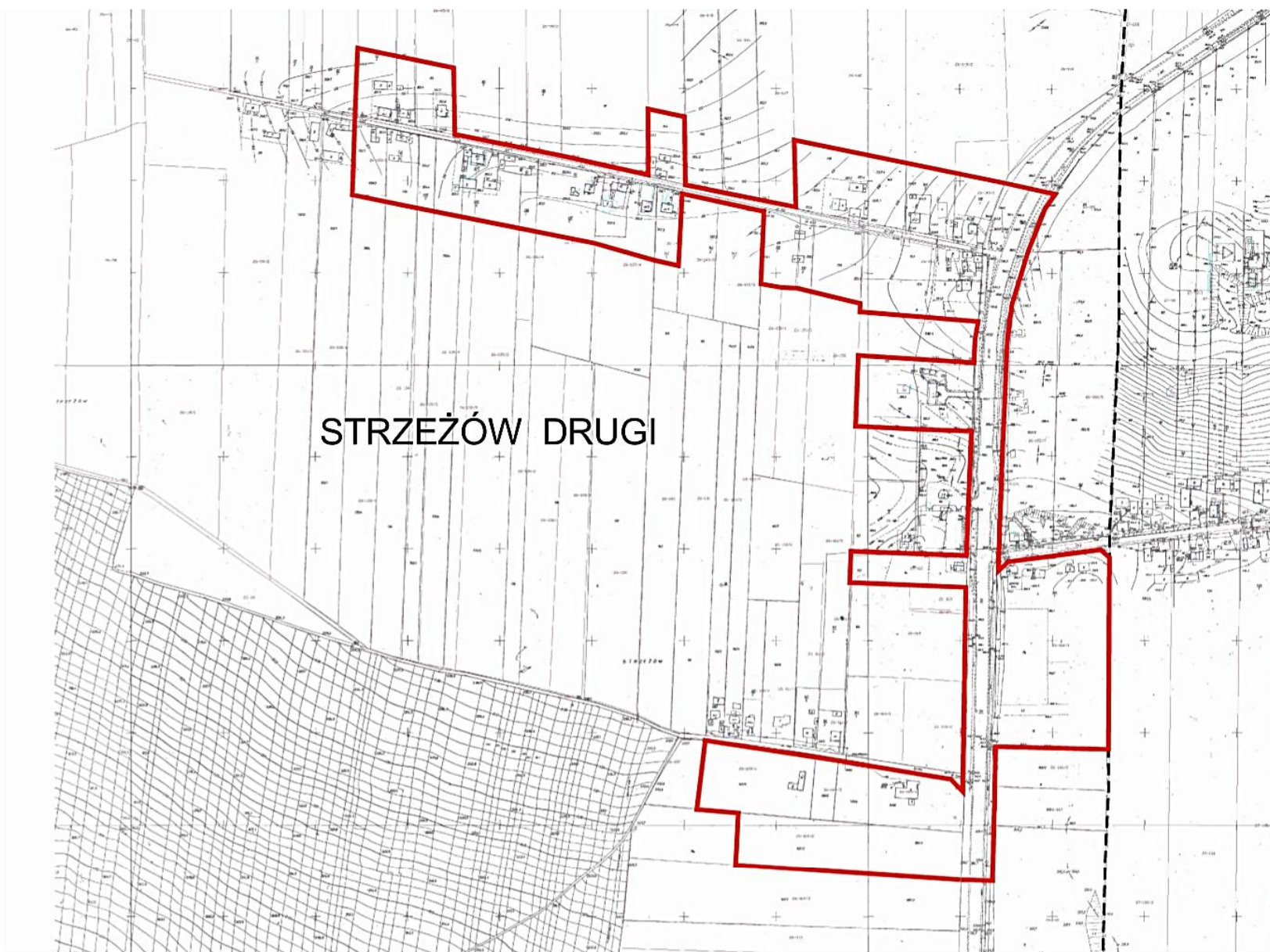


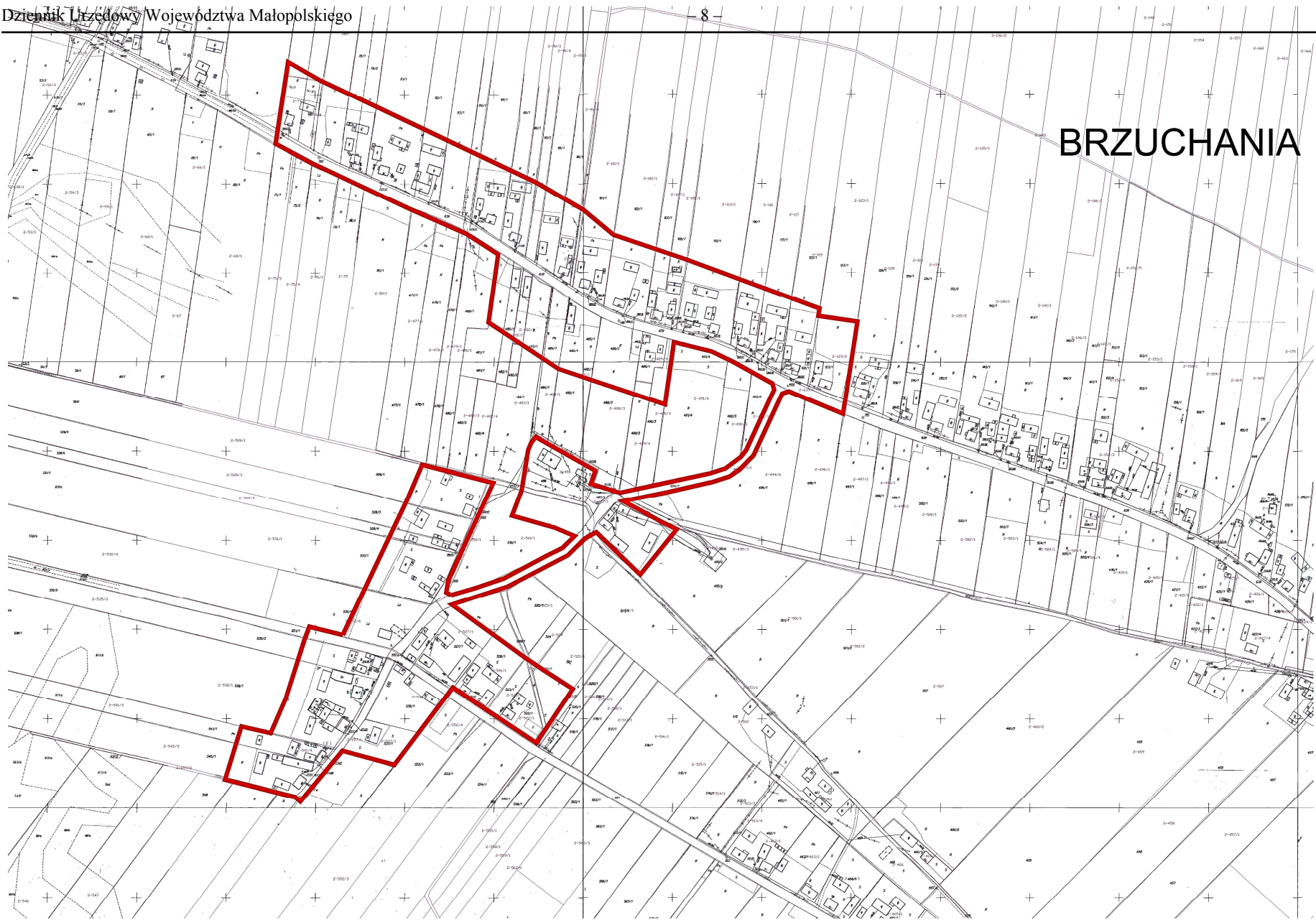






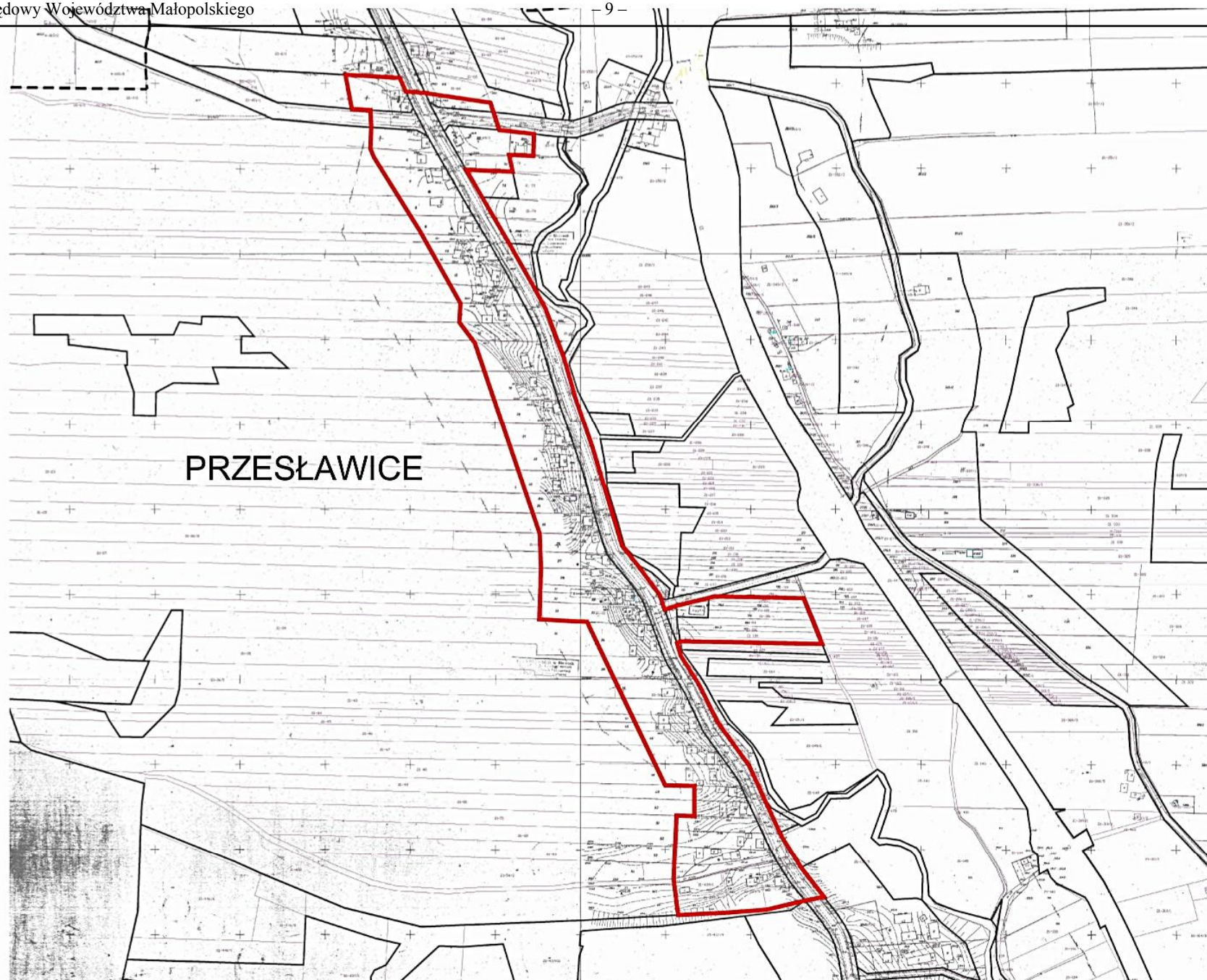


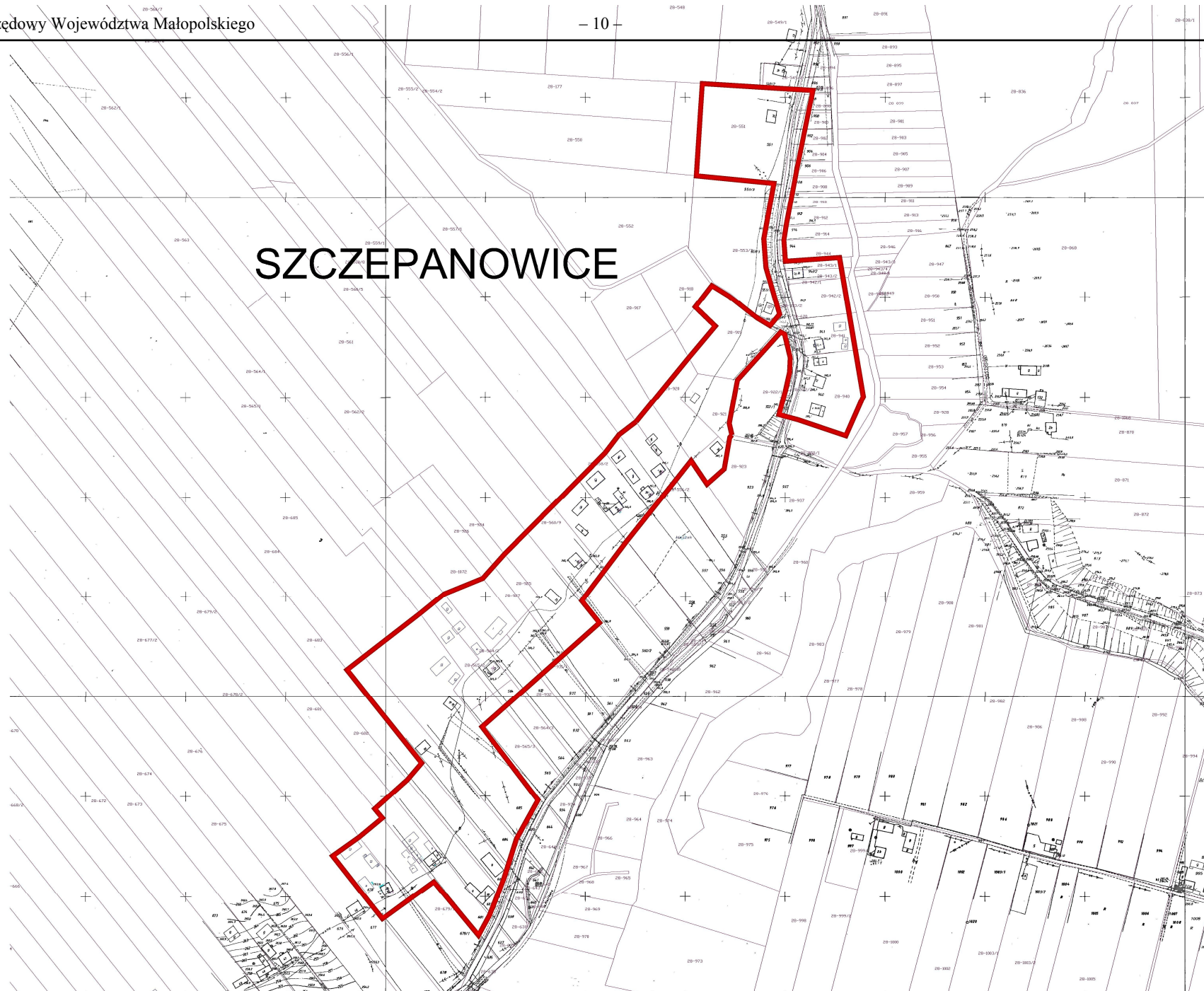




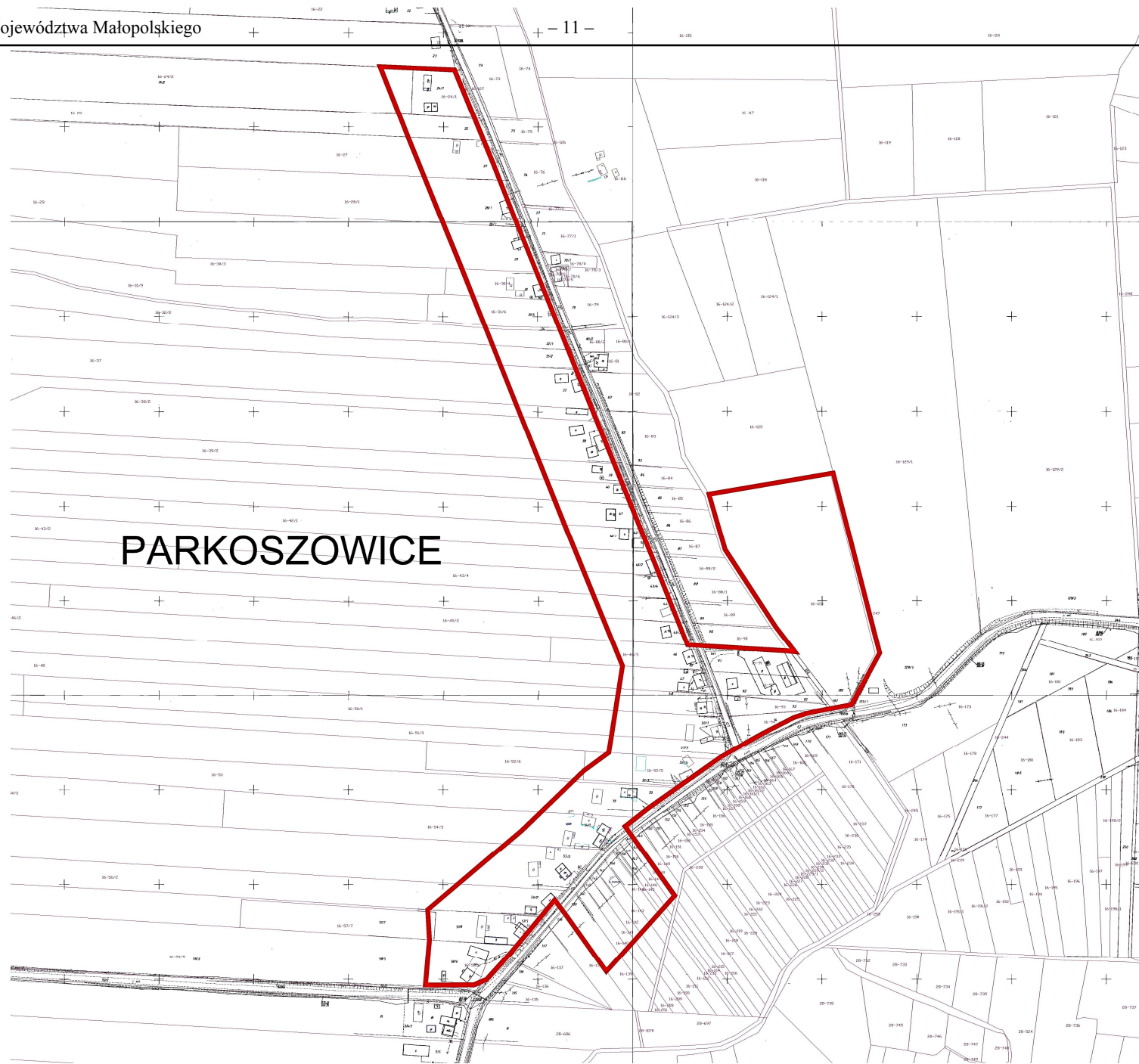
BRZUCHANIA







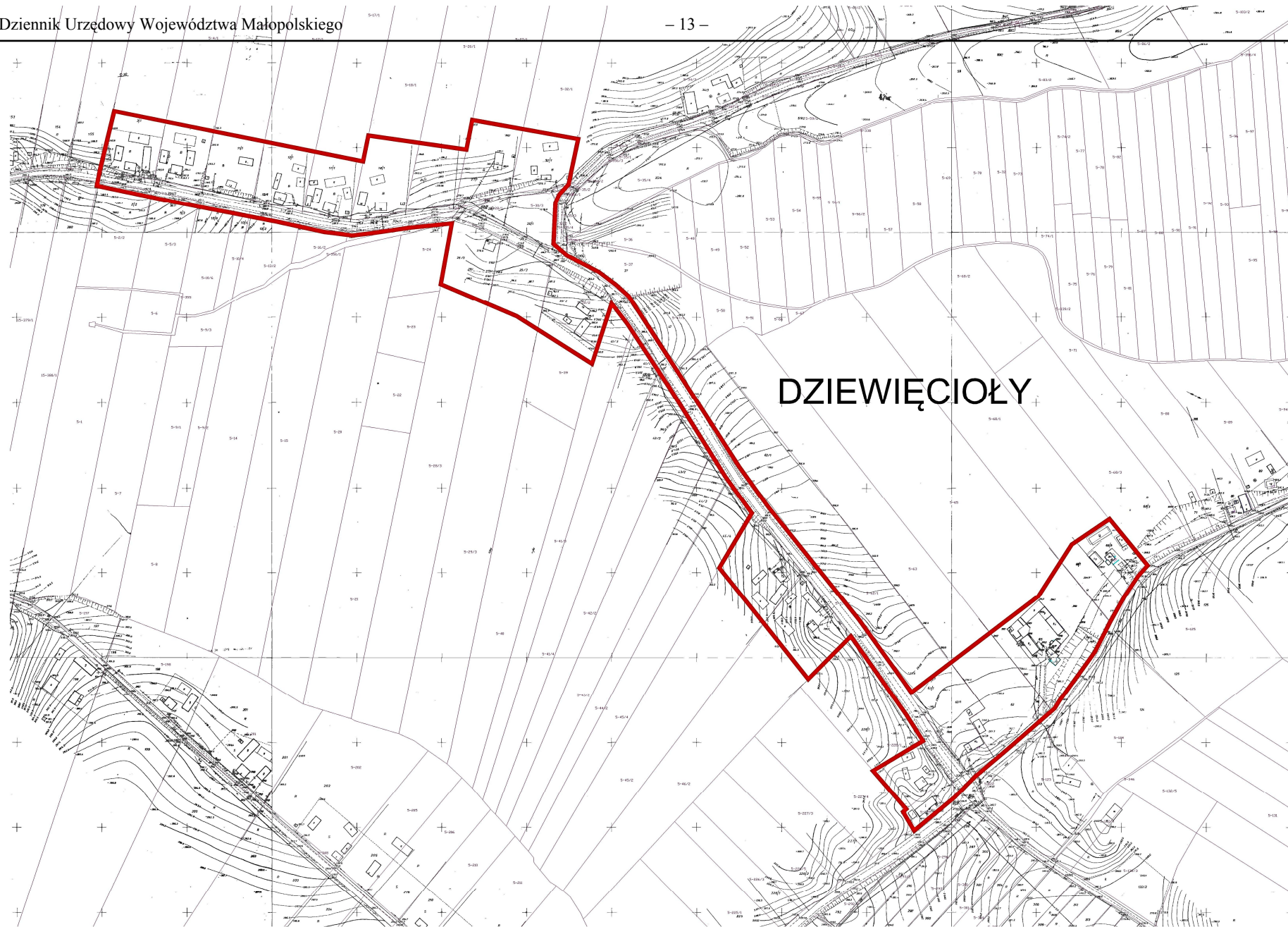


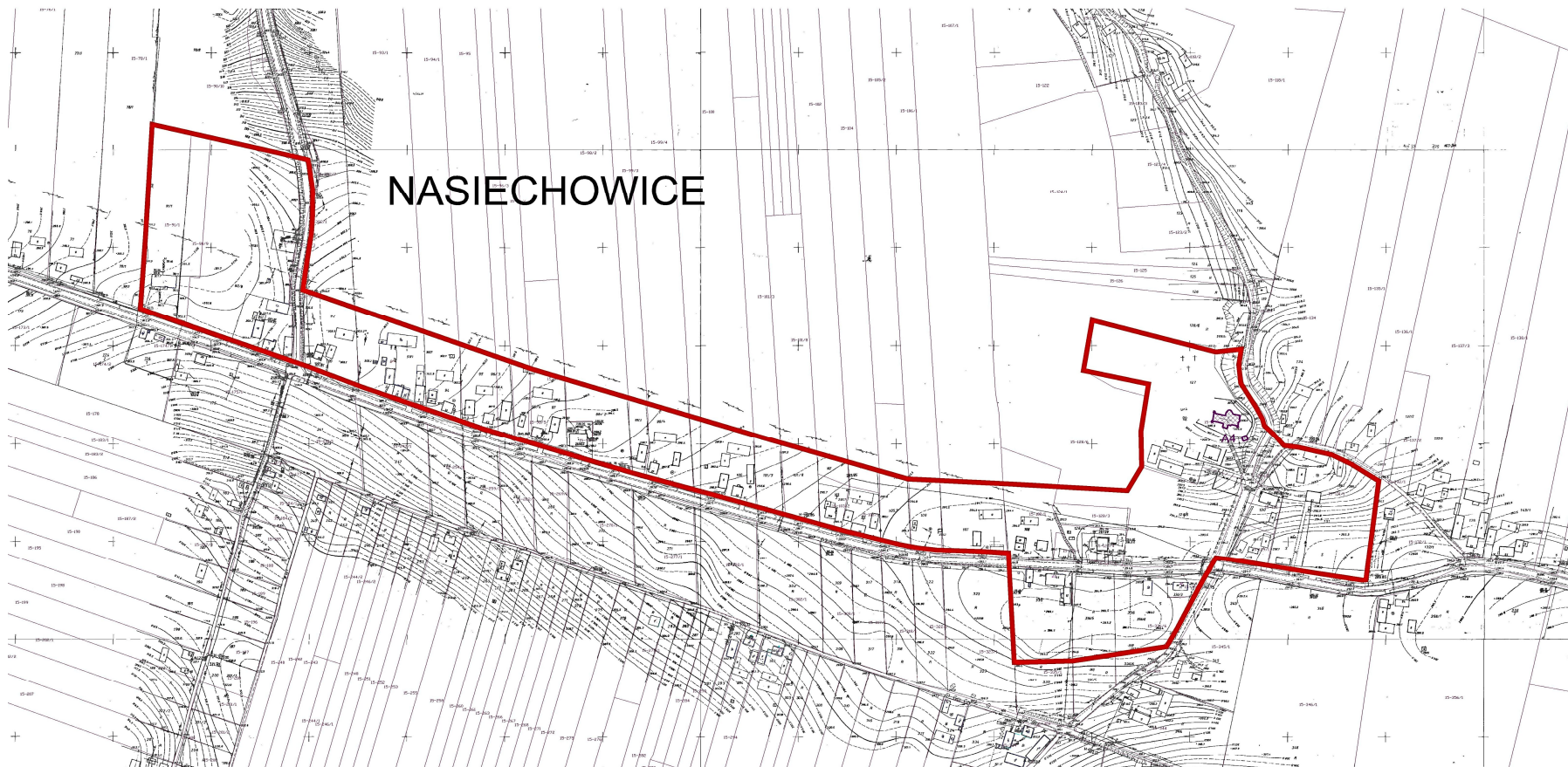


PARKOSZOWICE











**Załącznik nr 2 do Uchwały Nr XXIII/332/2016**

**Rady Miejskiej w Miechowie**

**z dnia 15 listopada 2016 roku**

***Diagnoza zjawisk społeczno-ekonomiczno-  
przestrzennych Gminy i Miasta Miechów wraz ze  
wskazaniem obszaru zdegradowanego i obszaru  
rewitalizacji***

***(Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy i Miasta Miechów)***

**Miechów, sierpień 2016**

**SPIS TREŚCI**

Wstęp .....	6
1. Charakterystyka gminy .....	7
1.1 Zjawiska społeczne .....	8
1.2 Zjawiska gospodarcze .....	18
1.3 Zjawiska środowiskowe .....	20
1.4 Zjawiska przestrzenno-funkcjonalne .....	21
1.5 Zjawiska techniczne .....	22
2 Metodologia wyboru obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji .....	24
3 Uwarunkowania społeczne, przestrzenne, gospodarcze i infrastrukturalne gminy .....	28
3.1 Diagnoza zjawisk społecznych.....	28
3.1.1 Czynniki społeczne .....	28
3.1.2 Czynniki bezpieczeństwa.....	37
3.1.3 Aktywność mieszkańców .....	39
3.2 Diagnoza zjawisk techniczno-środowiskowych.....	42
3.2.1 Czynniki gospodarcze .....	42
3.2.2 Czynniki przestrzenne.....	44
3.2.3 Czynniki techniczno-środowiskowe .....	45
3.2.4 Czynniki techniczne .....	47
3.3 Wybór obszarów zdegradowanych wraz z uzasadnieniem .....	48
4 Wskazanie obszaru rewitalizacji wraz z uzasadnieniem .....	50
4.1 Obszar zdegradowany Miechów – rejon 331 700, podobszar rewitalizacji 1 - Miechów – Centrum	51
4.1.1 Podobszar rewitalizacji 1 - <i>Miechów – Centrum</i> .....	51
4.2 Obszar zdegradowany – Miechów – rejon 331 710, podobszar rewitalizacji 2 - Miechów – Osiedle XXX-lecia .....	53
4.2.1 Podobszar rewitalizacji 2 - Miechów – Osiedle XXX-lecia .....	54
4.3 Obszar zdegradowany – Miechów – rejon 331 720, podobszar rewitalizacji 3 - Miechów – rejon Parku Miejskiego.....	55
4.3.1 Podobszar rewitalizacji 3 - Miechów – rejon parku miejskiego .....	55
4.4 Obszar zdegradowany Podleśna Wola, Pstroszyce Pierwsze, Pstroszyce Drugie, Widnica, Zagorzyce - rejon 335 700.....	57
4.4.1 Podobszar rewitalizacji 4 - <i>Pstroszyce Pierwsze</i> .....	57
4.4.2 Podobszar rewitalizacji 5 - <i>Pstroszyce Drugie</i> .....	58
4.4.3 Podobszar rewitalizacji 6 - <i>Zagorzyce</i> .....	59
4.5 Obszar zdegradowany Siedliska, Strzeżów Drugi, Strzeżów Pierwszy, Zapustka, Brzuchania - rejon 335 71061 .....	61
4.5.1 Podobszar rewitalizacji 7 - <i>Strzeżów Drugi</i> .....	61
4.5.2 Podobszar rewitalizacji 8 - <i>Brzuchania</i> .....	62
4.6 Obszar zdegradowany Kamieńczyce, Jaksice, Celiny Przesławickie, Przesławice - rejon 335 740...	63
4.6.1 Podobszar rewitalizacji 9 - <i>Przesławice</i> .....	64
4.7 Obszar zdegradowany Wymysłów, Poradów, Parkoszowice, Sławice Szlacheckie, Wielki Dół, Szczepanowice, Glinica - rejon 335 750 .....	65
4.7.1 Podobszar rewitalizacji 10 - <i>Szczepanowice</i> .....	65
4.7.2 Podobszar rewitalizacji 11 - <i>Parkoszowice</i> .....	67
4.8 Obszar zdegradowany Zarogów, Pojałowice, Nasiechowice, Dziewięcioły - rejon 335760 .....	68
4.8.1 Podobszar rewitalizacji 12 - <i>Pojałowice</i> .....	68
4.8.2 Podobszar rewitalizacji 13 - <i>Dziewięcioły</i> .....	69
4.8.3 Podobszar rewitalizacji 14 - <i>Nasiechowice</i> .....	70



**SPIS TABEL**

Tabela 1. Jednostki urbanistyczne tożsame z rejonami statystycznymi na obszarze Gminy i Miasta Miechów – wykaz użytych w dokumencie skrótów .....	25
Tabela 2. Wskaźniki z zakresu społecznego - obszar wiejski .....	35
Tabela 3. Wskaźniki z zakresu społecznego –obszar miejski .....	36
Tabela 4. Wskaźnik z zakresu aktywności mieszkańców – obszar wiejski .....	42
Tabela 5. Wskaźnik z zakresu aktywności mieszkańców – obszar miejski .....	42
Tabela 6. Wskaźniki z zakresu techniczno-środowiskowego.....	47
Tabela 7. Wskaźnik z zakresu techniczno-środowiskowego .....	47
Tabela 8. Wartości wskaźnika sum standaryzowanych dla zjawisk społecznych w Gminie Miechów.....	48
Tabela 9. Wartości wskaźnika degradacji .....	48
Tabela 10. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Miechów – rejon 331 700 .....	51
Tabela 11. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji .....	52
Tabela 12. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Miechów – rejon 331 710 .....	53
Tabela 13. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji .....	54
Tabela 14. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Miechów – rejon 331 720 .....	55
Tabela 15. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji .....	56
Tabela 16. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Podleśna Wola, Pstroszyce Pierwsze, Pstroszyce Drugie, Widnica, Zagorzyce - rejon 335 700 .....	57
Tabela 17. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji .....	58
Tabela 18. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji .....	59
Tabela 19. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji .....	60
Tabela 20. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Siedliska, Strzeżów Drugi, Strzeżów Pierwszy, Zapustka, Brzuchania - rejon 335 710.....	61
Tabela 21. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji .....	62
Tabela 22. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji .....	63
Tabela 23. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Miechów – rejon 331 740 .....	64
Tabela 24. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji .....	64
Tabela 25. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Miechów – rejon 331 750 .....	65
Tabela 26. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji .....	66
Tabela 27. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji .....	67
Tabela 28. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Miechów – rejon 331 760 .....	68
Tabela 29. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji .....	69
Tabela 30. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji .....	70
Tabela 31. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji .....	71

**SPIS WYKRESÓW**

Wykres 1. Piramida wieku w 2014 r. ....	8
Wykres 2. Wskaźnik obciążenia demograficznego: gmina, powiat województwo.....	9
Wykres 3. Wskaźnik obciążenia demograficznego w podziale na miasto i wieś .....	10
Wykres 4. Saldo migracji ogółem na 1 tys. ludności: gmina, powiat województwo .....	10
Wykres 5. Saldo migracji ogółem na 1 tys. ludności w podziale na miasto i wieś .....	11
Wykres 6. Liczba komputerów w szkołach podstawowych w 2012 roku .....	12
Wykres 7. Współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół podstawowych: gmina, powiat województwo.....	13
Wykres 8. Wewnątrzgminne zróżnicowanie w zakresie skolaryzacji brutto dla szkół podstawowych w podziale na miasto i wieś.....	13
Wykres 9. Liczba komputerów w szkołach gimnazjalnych w 2012 roku .....	14
Wykres 10. Współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół gimnazjalnych: gmina, powiat województwo.....	14
Wykres 11. Wewnątrzgminne zróżnicowanie w zakresie skolaryzacji brutto dla szkół gimnazjalnych w podziale na miasto i wieś.....	15
Wykres 12. Liczba udzielonych porad na jednego mieszkańca w gminie oraz województwie i powiecie .....	16
Wykres 13. Wewnątrz gminne zróżnicowanie w zakresie liczby udzielonych porad na jednego mieszkańca w podziale na miasto i wieś.....	16
Wykres 14. Zasięg korzystania z pomocy społecznej (gmina, powiat, województwo) .....	17
Wykres 15. Udział dzieci w wieku do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku (gmina, powiat, województwo) .....	17
Wykres 16. Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności: gmina, powiat, województwo.....	19

Wykres 17. Wewnątrzgminne zróżnicowanie w zakresie liczby podmiotów wpisanych do rejestru REGON na 10 tys. ....	19
Wykres 18. Udział w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa, podatek dochodowy od osób fizycznych na jednego mieszkańca (gmina, powiat, województwo).....	20
Wykres 19. Udział korzystających ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej w ogólnej liczbie ludności: gmina, powiat, województwo.....	22
Wykres 20. Wewnątrzgminne zróżnicowanie w zakresie liczby osób korzystających z sieci kanalizacyjnej w ogólnej liczbie ludności.....	22
Wykres 21. Liczba korzystających z pomocy społ. na 100 mieszkańców - obszar wiejski.....	29
Wykres 22. Liczba korzystających z pomocy społ. na 100 mieszkańców - obszar miejski.....	29
Wykres 23. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu długotrwałej i ciężkiej choroba na 100 mieszkańców - obszar wiejski.....	30
Wykres 24. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu długotrwałej i ciężkiej choroba na 100 mieszkańców - obszar miejski.....	30
Wykres 25. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu bezrobocia na 100 mieszkańców – obszar wiejski.....	31
Wykres 26. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu bezrobocia na 100 mieszkańców - obszar miejski.....	31
Wykres 27. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu ubóstwa na 100 mieszkańców - obszar wiejski.....	32
Wykres 28. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu ubóstwa na 100 mieszkańców - obszar miejski.....	32
Wykres 29. Liczba osób mieszkających w mieszkaniach socjalnych i komunalnych na 100 mieszkańców - obszar wiejski.....	34
Wykres 30. Liczba osób mieszkających w mieszkaniach socjalnych i komunalnych na 100 mieszkańców – obszar miejski.....	34
Wykres 31. Liczba przestępstw na 100 mieszkańców - obszar miejski.....	37
Wykres 32. Liczba przestępstw na 100 mieszkańców - obszar miejski.....	37
Wykres 33. Liczba interwencji straży miejskiej na 100 mieszkańców w 2014 roku - obszar wiejski.....	38
Wykres 34. Liczba interwencji straży miejskiej na 100 mieszkańców w 2014 roku - obszar miejski.....	38
Wykres 35. Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców - obszar wiejski.....	39
Wykres 36. Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców - obszar miejski.....	39

## SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1. Gęstość zaludnienia w gminach powiatu w 2014 roku.....	7
Rysunek 2. Przyrost naturalny na 1 tys. ludności w 2014 roku.....	9
Rysunek 3. Dzieci w wieku 3-5 lat przypadające na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego w 2014 roku.....	11
Rysunek 4. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w 2014 roku ...	18
Rysunek 5. Udział w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa, podatek dochodowy od osób fizycznych w 2014 roku.....	20
Rysunek 6. Udział osób korzystających z wodociągu w ogóle ludności w 2014 roku.....	21
Rysunek 7. Jednostki urbanistyczne tożsame z rejonami statystycznymi na obszarze Gminy i Miasta Miechów	24
Rysunek 8. Liczba oczekujących na mieszkania socjalne na 1 000 mieszkańców w 2014 roku – obszar wiejski.....	33
Rysunek 9. Liczba oczekujących na mieszkania socjalne na 1 000 mieszkańców w 2014 roku – obszar miejski.....	33
Rysunek 10. Liczba NGO wg rejestru powiat. na 1 000 mieszkańców w 2014 r. – obszar wiejski.....	40
Rysunek 11. Liczba NGO wg rejestru powiat. na 1 000 mieszkańców w 2014 r. – obszar miejski.....	40
Rysunek 12. Frekwencja wyborcza w 2014 roku – obszar wiejski.....	41
Rysunek 13. Frekwencja wyborcza w 2014 roku – obszar miejski.....	41
Rysunek 14. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 1 000 ludności w 2014 roku – obszar wiejski.....	43
Rysunek 15. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 1 000 ludności w 2014 roku – obszar miejski.....	43
Rysunek 16. Liczba zabytków na 1 km <sup>2</sup> w 2014 roku – obszar wiejski.....	44
Rysunek 17. Liczba zabytków na 1 km <sup>2</sup> w 2014 roku – obszar miejski.....	44



Rysunek 18. Stężenie pyłu zawieszonego PM10 – kryterium ochrony zdrowia .....	45
Rysunek 19. Stężenie pyłu zawieszonego PM2,5 – kryterium ochrony zdrowia .....	45
Rysunek 20. Liczba domów wyposażonych w piece węglowe na mieszkańca – obszar wiejski .....	46
Rysunek 21. Liczba domów wyposażonych w piece węglowe na mieszkańca – obszar wiejski .....	46
Rysunek 22. Obszary zdegradowane .....	49
Rysunek 23. Podobszar rewitalizacji <i>Miechów – Centrum</i> , z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	52
Rysunek 24. Podobszar rewitalizacji <i>Miechów – Osiedle XXX-lecia</i> z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	54
Rysunek 25. Podobszar rewitalizacji <i>Miechów – rejon parku miejskiego</i> z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	56
Rysunek 26. Podobszar rewitalizacji <i>Pstroszyce Pierwsze</i> z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	57
Rysunek 27. Podobszar rewitalizacji <i>Pstroszyce Drugie</i> z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	58
Rysunek 28. Podobszar rewitalizacji <i>Zagorzyce</i> z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	60
Rysunek 29. Podobszar rewitalizacji <i>Strzeżów Drugi</i> z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	61
Rysunek 30. Podobszar rewitalizacji <i>Brzuchania</i> z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	62
Rysunek 31. Podobszar rewitalizacji <i>Przesławice</i> z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	64
Rysunek 32. Podobszar rewitalizacji <i>Szczepanowice</i> z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	66
Rysunek 33. Podobszar rewitalizacji <i>Parkoszowice</i> z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	67
Rysunek 34. Podobszar rewitalizacji <i>Pojałowice – Szkoła</i> z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	68
Rysunek 35. Podobszar rewitalizacji <i>Dziwięcioły</i> z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	70
Rysunek 36. Podobszar rewitalizacji <i>Nasiechowice</i> z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	71

## WSTĘP

Przemiany społeczno-gospodarcze na przestrzeni ostatniego ćwierćwiecza - wywołane procesem globalizacji oraz transformacją ustrojową i wyzwaniem gospodarki wolnorynkowej - spowodowały szereg niekorzystnych zjawisk i procesów na obszarach jednostek samorządu, takich jak degradacja tkanki materialnej oraz narastające problemy w sferze społeczno-gospodarczej. W takiej sytuacji szczególnego znaczenia zaczęło nabierać **planowanie** oraz **realizacja kompleksowych projektów rewitalizacyjnych**, obejmujących sferę przestrzenną, społeczną, gospodarczą, środowiskową i kulturową, a tym samym odpowiadających na indywidualny zestaw zidentyfikowanych problemów danego obszaru.

Rewitalizację należy rozumieć jako: **wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez przedsięwzięcia całościowe (integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki), skoncentrowane terytorialnie i prowadzone we współpracy z lokalną społecznością, w sposób zaplanowany oraz zintegrowany przez określenie i realizację programów rewitalizacji.**

Udział w takim procesie jest ważny dla wielu osób i podmiotów z obszaru objętego działaniami rewitalizacyjnymi – w tym dla samorządu gminy, mieszkańców tego miejsca, organizacji społecznych, przedsiębiorców, zaś w szczególności wszystkich grup społecznych zagrożonych kryzysem na obszarze objętym procesami rewitalizacyjnymi.

Opracowanie *Diagnozy zjawisk społeczno-ekonomiczno-przestrzennych Gminy i Miasta Miechów wraz ze wskazaniem obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji* inicjuje działania związane z rewitalizacją Gminy i Miasta Miechów. Celem *Diagnozy* jest wskazanie, za pomocą zobiektywizowanych metod i wskaźników, tej części Gminy i Miasta Miechów, która charakteryzuje się szczególnie intensywną koncentracją szeregu niekorzystnych zjawisk. **Analiza zagadnień społecznych**, a w drugiej kolejności także **gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, techniczno-budowlanych** pozwoliła dokonać pełnej diagnozy problemów i zagrożeń, **wskazać obszary o największej koncentracji zjawisk kryzysowych, a w konsekwencji wyznaczyć obszary zdegradowane i obszary poddane rewitalizacji.**

Diagnoza została opracowana zgodnie z Ustawą *O rewitalizacji* z dnia 9 października 2015 roku (Dziennik Ustaw 2015 Poz. 1777 tom 1) oraz *Wytocznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* opracowanymi przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju (MIiR/H 2014-2020/20(01)/07/2015) w lipcu 2015 roku.

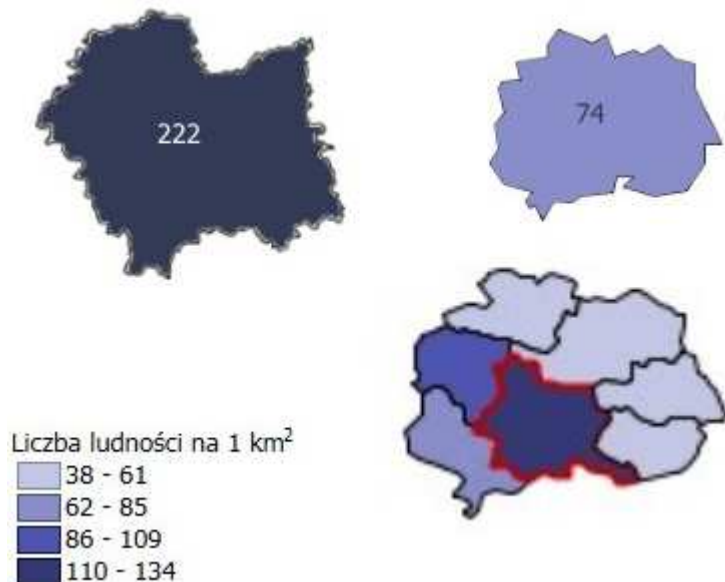


## 1. CHARAKTERYSTYKA GMINY

Na potrzeby *Gminnego Programu Rewitalizacji* (GPR) charakterystyka gminy Miechów została przygotowana w sześcioletnim horyzoncie czasowym, dla lat 2009 – 2014. Ponadto, w celu lepszego zobrazowanie zjawisk - tło analiz stanowią analogiczne wskaźniki dla powiatu miechowskiego oraz województwa małopolskiego, z tego samego okresu. Charakterystyka gminy składa się z analizy pięciu obszarów wyróżnionych zgodnie z definicją zawartą w *Ustawie z dnia 9 października 2015 o rewitalizacji i Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* przygotowanych przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. Obejmują one kwestie społeczne, gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne i środowiskowe.

Gmina Miechów położona jest w północnej części województwa małopolskiego, na terenie Wyżyny Miechowskiej i ma powierzchnię 148,4 km<sup>2</sup>, przy czym 89,7% stanowi obszar wiejski. Gmina Miechów ma korzystne położenie komunikacyjne, ze względu na drogę krajową nr 7 i drogę wojewódzką 783, które przebiegają przez jej obszar. Dojazd drogą krajową do Krakowa zajmuje ok. 58 minut. Przez gminę Miechów przebiega również linia kolejowa, która umożliwia dojazd do stolicy województwa w 36 minut<sup>1</sup>. Gmina Miechów ze względu na wysoki wskaźnik bonitacji gleb ma w dużej mierze charakter rolniczy. Miechów zamieszkuje obecnie 19,9 tys. mieszkańców, z czego 59,3% to mieszkańcy miasta. Liczba ludności ogółem całej gminy w latach 2010-2013 malała (w ostatnim roku wzrost), w tym samym czasie na obszarze miejskim spadała łącznie z 2014 rokiem, a na terenach wiejski wahała się. Gęstość zaludnienia w ostatnich trzech lat utrzymuje się stałym poziomie 134 osoby na km<sup>2</sup> (odpowiednio dla obszaru miejskiego 764 osób na km<sup>2</sup>, dla obszaru wiejskiego 61 osób na km<sup>2</sup>).

**Rysunek 1. Gęstość zaludnienia w gminach powiatu w 2014 roku**



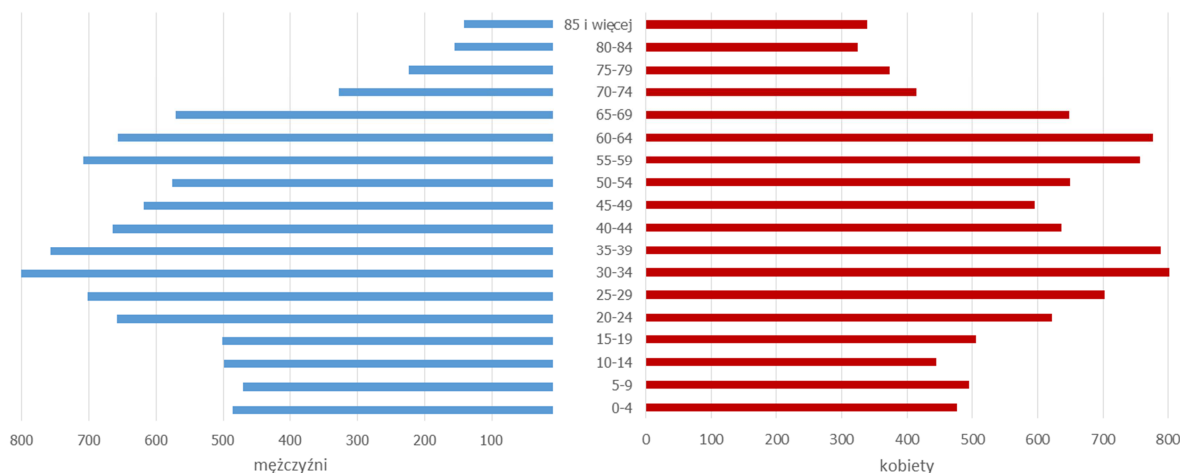
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

W całej gminie Miechów liczba kobiet była większa od liczby mężczyzn (współczynnik feminizacji wynosił 108), przy czym na terenie miasta ta dysproporcja była większa – 113 kobiet na 100 mężczyzn (wieś 102). Zmiany demograficzne mające miejsce w całym kraju można było

<sup>1</sup> Na podstawie Bazy Informacji Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego

również zauważyć w gminie Miechów, wykres przedstawiający piramidę wieku zwraca uwagę na niekorzystne jej zwięzanie się w dolnej części, co jest związane z systematycznie malejącym udziałem ludności w wieku przedprodukcyjnym - w roku 2009 było to 17,6%, a w roku 2014 spadło do zaledwie 16,3%.

**Wykres 1. Piramida wieku w 2014 r.**



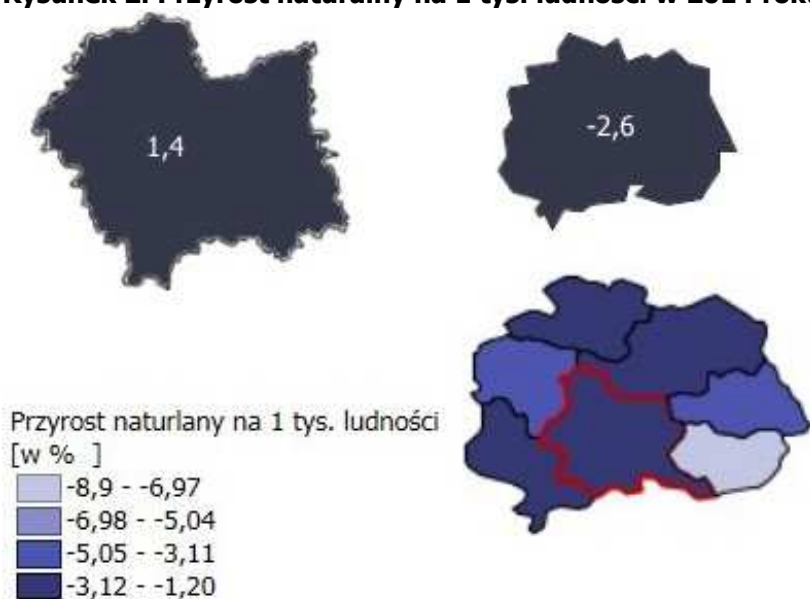
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

## 1.1 Zjawiska społeczne

Najbardziej istotnym w kontekście GPR zgodnie z *Ustawą o rewitalizacji* i ministerialnymi wytycznymi są zjawiska społeczne, a w szczególności takie kwestie jak bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego oraz niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Ponadto do obszaru społecznego zostały przypisane również zagadnienia z zakresu demografii. Poniżej zaprezentowano syntetyczny przegląd podstawowych danych:

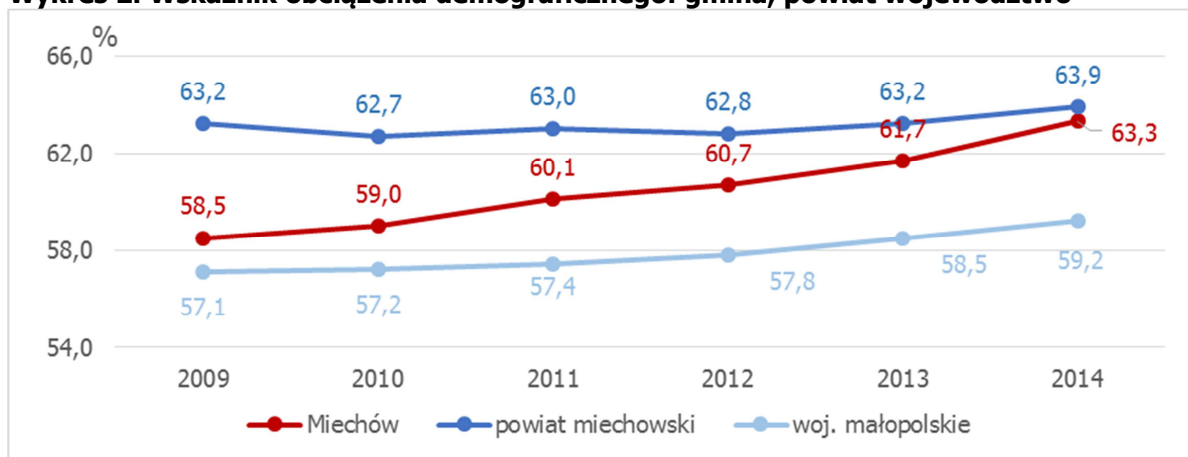
- Podobnie jak w powiecie miechowskim i inaczej niż w województwie, w gminie Miechów w ostatnich latach liczba mieszkańców malała (wyjątek ostatni rok). Różnice występują natomiast na poziomie obszarów miejskich i wiejski. W województwie w latach 2011-2013 można było zaobserwować zmniejszanie się populacji w miastach (rok 2014 niewielki wzrost) analogiczna sytuacja w Miechowie, a systematyczny wzrost mieszkańców wsi. W tym czasie na terenach wiejskich gminy liczba ludności wahała się. W tym czasie w całym powiecie nastąpił spadek liczby ludności miejskiej i wiejskiej (dane dostępne tylko dla lat 2011-2014). Spadek liczby mieszkańców ogółem wynika z utrzymującego się, ujemnego przyrostu naturalnego, który przyjmuje ujemne wartości zarówno w obszarze miejskim jak i wiejskim. Przyrost naturalny dla gminy Miechów, przyjmował zawsze wartości wyższe niż dla powiatu miechowskiego i niższe niż dla województwa. Podkreślić należy, że w badanym okresie przyrost naturalny w gminie i powiecie miał cały czas wartości ujemne.



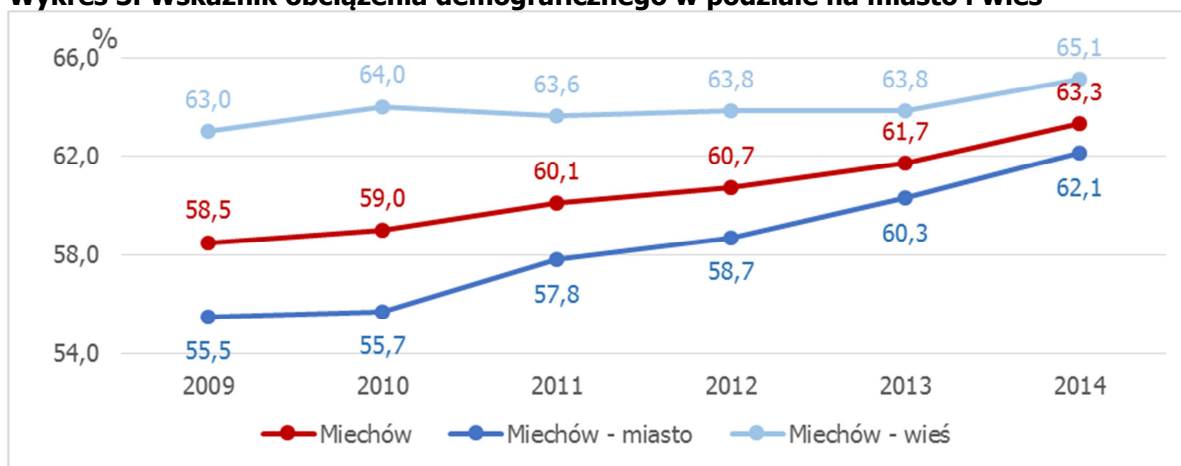
**Rysunek 2. Przyrost naturalny na 1 tys. ludności w 2014 roku**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

- Podobnie jak w powiecie i województwie - w gminie odnotowano niekorzystne zjawisko rosnącego wskaźnika obciążenia demograficznego, czyli liczby osób w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym. W przypadku Małopolski wskaźnik ten systematycznie wzrastał. Rosnący wskaźnik obciążenia demograficznego w gminie Miechów wynika głównie z wartości tego wskaźnika dla obszarów wiejskich, w mieście obciążenie osób w wieku produkcyjnym osobami w wieku nieprodukcyjnym rosło, ale wolniej.

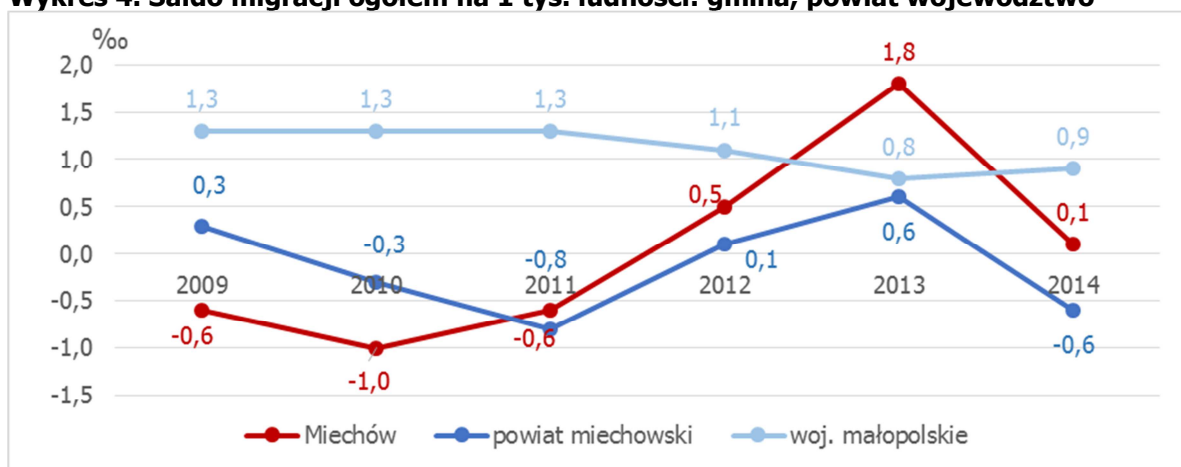
**Wykres 2. Wskaźnik obciążenia demograficznego: gmina, powiat województwo**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

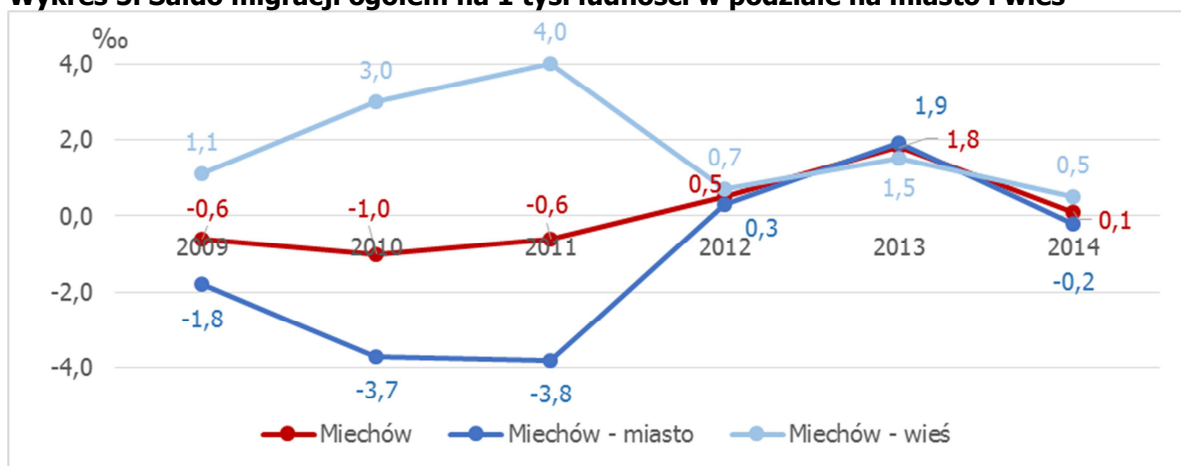
**Wykres 3. Wskaźnik obciążenia demograficznego w podziale na miasto i wieś**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

- W latach 2009-2014 saldo migracji, czyli różnica pomiędzy liczbą osób przyjeżdżających i wyjeżdżających na stałe do Miechowa, wahała się pomiędzy wartościami dodatnimi i ujemnymi, w ostatnich trzech latach przyjmując wartości dodatnie. W latach 2010-2014 wartość salda migracji w gminie była wyższa niż w powiecie, a w 2013 roku wyższa niż w województwie. W badanym okresie w mieście saldo migracji wahało się pomiędzy wartościami dodatnimi, a ujemnymi. Natomiast na terenach wiejskich w latach 2011-2014 wskaźnik przyjmował wartości dodatnie.

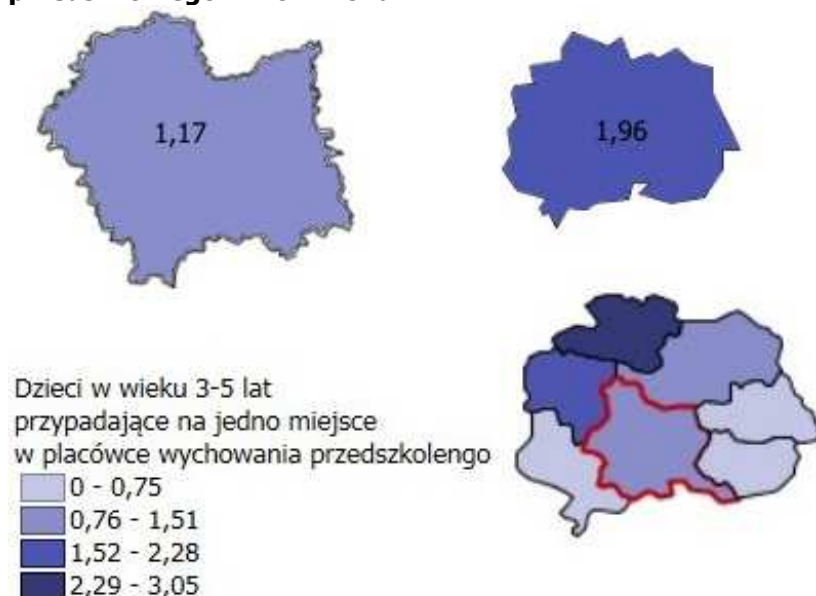
**Wykres 4. Saldo migracji ogółem na 1 tys. ludności: gmina, powiat województwo**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

**Wykres 5. Saldo migracji ogółem na 1 tys. ludności w podziale na miasto i wieś**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

- Na obszarze gminy funkcjonuje obecnie 12 placówek wychowania przedszkolnego: 6 przedszkoli i 6 oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych, z czego 5 przedszkoli zlokalizowanych jest w mieście i 1 na wsi, liczba oddziałów przedszkolnych na wsi (4) była dwa razy większa niż w mieście. W ostatnich dwóch latach liczba placówek wychowania przedszkolnego utrzymywała się na stałym poziomie.
- Liczba dzieci w wieku 3-5 lat przypadających na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego od roku 2012 spadała. W 2014 roku wyniosła 1,4 i co prawda była najkorzystniejsza w odniesieniu do lat wcześniejszych, lecz ciągle na wyższym poziomie niż średnia liczba dostępnych miejsc dla całego województwa, ale niższa niż w powiecie. Mieszkańcy wsi, we wszystkich analizowanych jednostkach administracyjnych, mieli większe problemy z dostępnością miejsc przedszkolnych od mieszkańców miasta. Wartość tego wskaźnika dla Miechowa była w roku 2011 10-krotnie większa, a w 2014 roku 11-krotnie większa.

**Rysunek 3. Dzieci w wieku 3-5 lat przypadające na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego w 2014 roku**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

- W całym badanym okresie liczba szkół podstawowych w gminie Miechów utrzymuje się na stałym poziomie i wynosi 8 placówek, w tym jest jedna szkoła podstawowa specjalna dla



dzieci i młodzieży. Dwie szkoły znajdowały się w mieście, a 6 na wsi (w tym szkoła specjalna). W badanym okresie liczba szkół w województwie wahała się, a w powiecie spadła w 2011 roku (w następnych latach bez zmian).

- W 2012 roku do użytku uczniów szkół podstawowych przeznaczone były 120 komputery, z czego 99 miało dostęp do Internetu. Minimalnie więcej komputerów było w szkołach podstawowych z obszarów miejskich (50,8%). Na jeden komputer z dostępem do Internetu przypadało średnio 10,76 ucznia, czyli o 1,54 więcej w porównaniu do Małopolski i 1,48 więcej niż w powiecie. Łatwiejszy dostęp do komputerów mieli uczniowie terenów wiejskich Miechowa (5,44 ucznia na 1 komputer), dla miasta wskaźnik ten był blisko trzykrotnie większy. Analogicznie prezentowała się sytuacja dla województwa i powiatu, dwukrotnie więcej dzieci przypadało na jeden komputer w mieście niż na wsi.

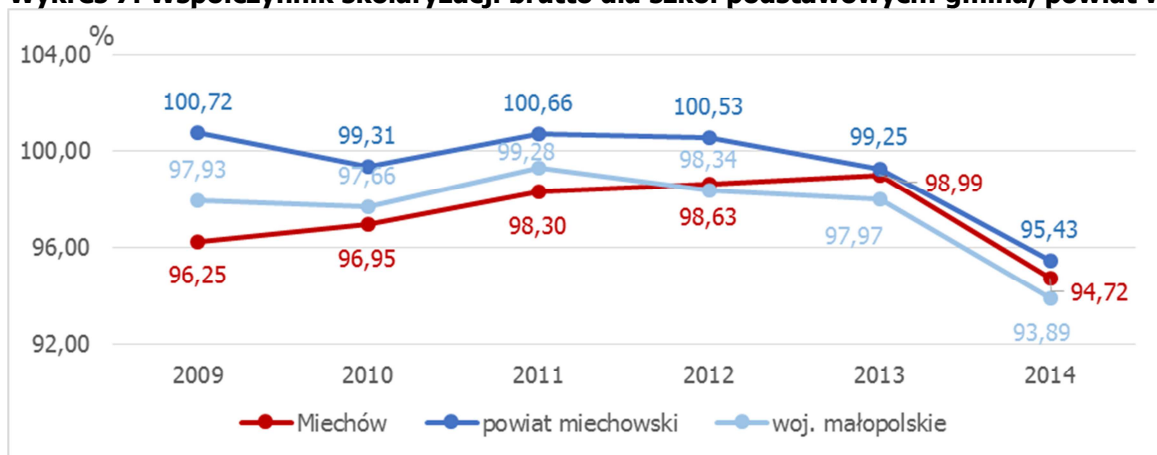
**Wykres 6. Liczba komputerów w szkołach podstawowych w 2012 roku**



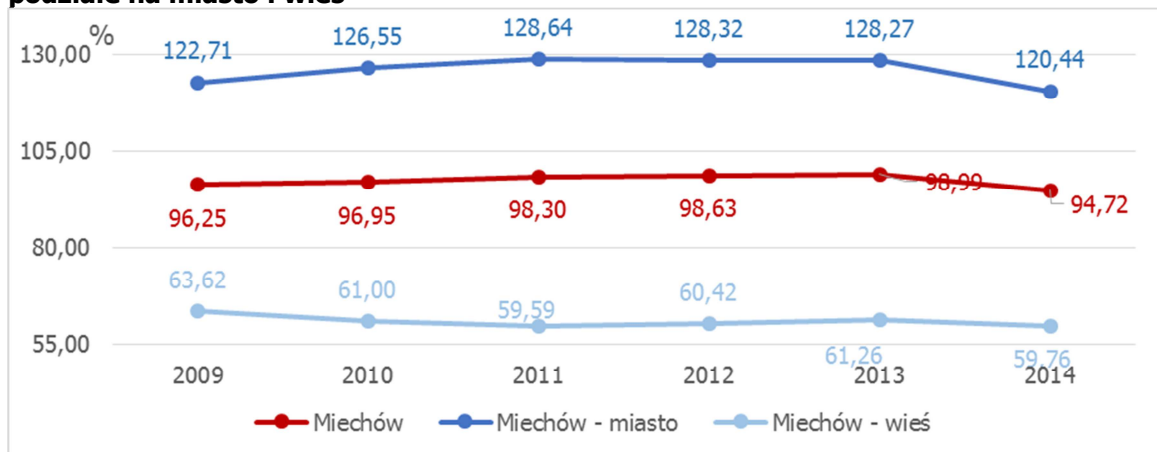
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

- W 2014 roku współczynnik skolaryzacji brutto<sup>2</sup> dla szkół podstawowych wyniósł 87,55% i spadł o 4,27 punktu procentowego w porównaniu z rokiem poprzednim. W tym samym czasie spadek odnotowano również w porównywanych jednostkach terytorialnych i wynosił on odpowiednio 4,08 punktu procentowego dla Małopolski i 3,82 punktu procentowego dla powiatu. W latach 2009-2011 współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół podstawowych w gminie Miechów przyjmował wartości niższe niż w województwie i powiecie, a latach 2012-2014 był wyższy od wartości dla powiatu, ale ciągle niższy niż wartości tego współczynnika dla Małopolski. Udział uczących się w szkołach podstawowych w liczbie osób będących w wieku przypisanym temu poziomowi kształcenia w latach 2009-2014 był zawsze wyższy w mieście, największa różnica w 2011 roku wynosiła ponad 69 punktów procentowych. Można przypuszczać, że część dzieci z obszarów wiejskich uczęszcza do szkół podstawowych w mieście.

<sup>2</sup> Udział wszystkich osób uczących się na danym poziomie do ogółu osób będących w wieku przypisanym temu poziomowi kształcenia

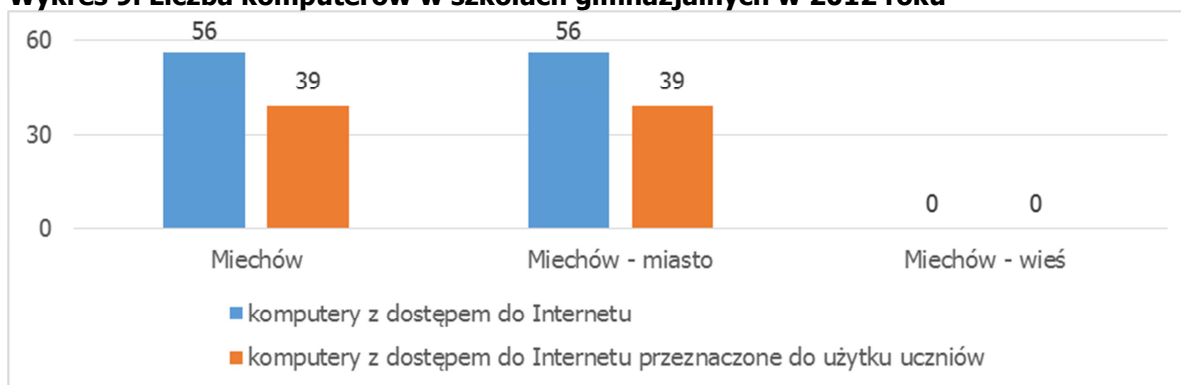
**Wykres 7. Współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół podstawowych: gmina, powiat województwo**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

**Wykres 8. Wewnątrzgminne zróżnicowanie w zakresie skolaryzacji brutto dla szkół podstawowych w podziale na miasto i wieś**

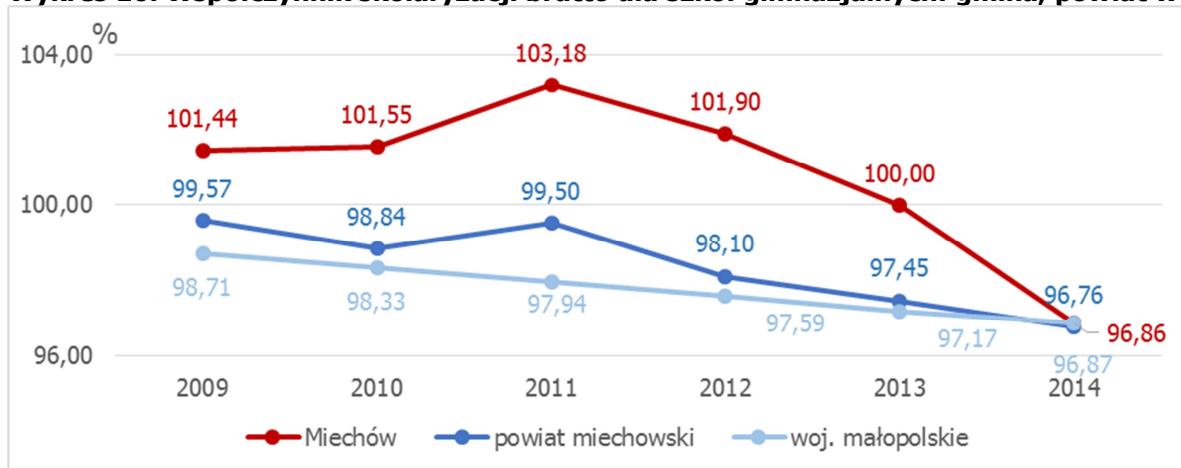
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

- Średni wynik sprawdzianu w szkołach podstawowych w gminie Miechów w 2014 roku wynosił 60,0%, a w 2013 roku 63,8%. W 2014 roku wynik ten był niższy niż średni procentowy wynik dla całego województwa małopolskiego oraz powiatu.
- W całym analizowanym okresie liczba szkół gimnazjalnych utrzymywała się na stałym poziomie (4 placówek), podobnie jak w powiecie, natomiast w Małopolsce w tym czasie odnotowano wzrost liczby szkół tego typu. Wśród szkół gimnazjalnych w gminie Miechów była jedna szkoła specjalna (działająca na obszarze miasta). Trzy gimnazja działały na terenach miejskich, a jedno na wsi.
- W 2012 roku do użytku uczniów szkół gimnazjalnych przeznaczonych było 56 komputerów, z czego 39 miało dostęp do Internetu. Wszystkie komputery były dostępne w gimnazjach miejskich. Na jeden komputer z dostępem do Internetu przypadało średnio 14,56 ucznia, czyli o ponad 4 osoby więcej w porównaniu do Małopolski i powiatu.

**Wykres 9. Liczba komputerów w szkołach gimnazjalnych w 2012 roku**

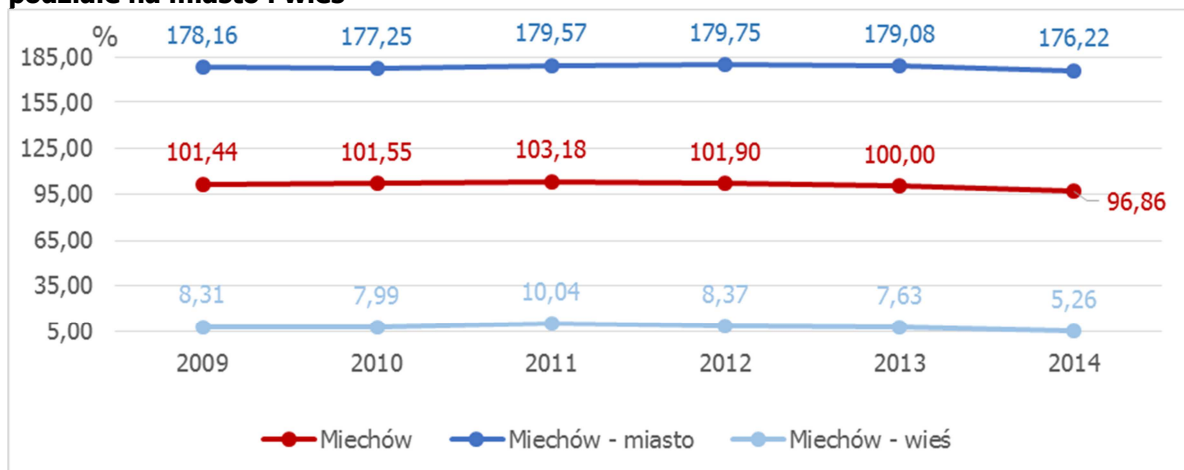
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

- W 2014 roku współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół gimnazjalnych wyniósł 96,86% i wzrósł o 3,14 punktu procentowego w stosunku do roku poprzedniego. Spadek o niecały punkt procentowy odnotowano natomiast w porównywanym jednostkach terytorialnych. Do 2013 roku współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół gimnazjalnych w gminie Miechów przyjmował wyższe wartości niż w województwie, i powiecie. Udział uczących się w szkołach gimnazjalnych w liczbie osób będących w wieku przypisanym temu poziomowi kształcenia, w latach 2009-2014 był zawsze wyższy w mieście, i sięgał poziomu blisko 180%, gdy na obszarach wiejskich nie przekroczył wartości 10%. Jest to wynik tego, że większość szkół gimnazjalnych znajduje się w mieście, a także że są one chętniej wybierane przez uczniów.

**Wykres 10. Współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół gimnazjalnych: gmina, powiat województwo**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



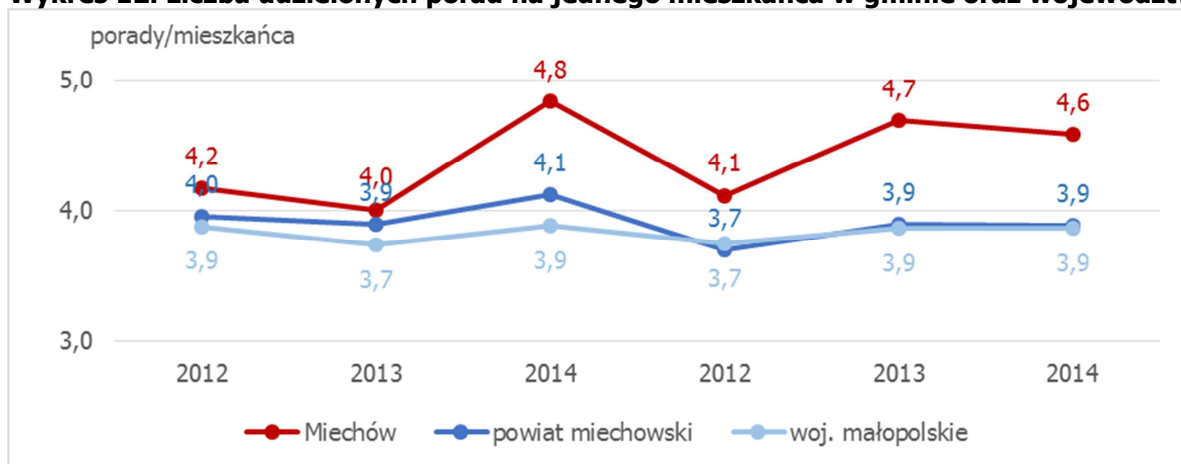
**Wykres 11. Wewnątrzgminne zróżnicowanie w zakresie skolaryzacji brutto dla szkół gimnazjalnych w podziale na miasto i wieś**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

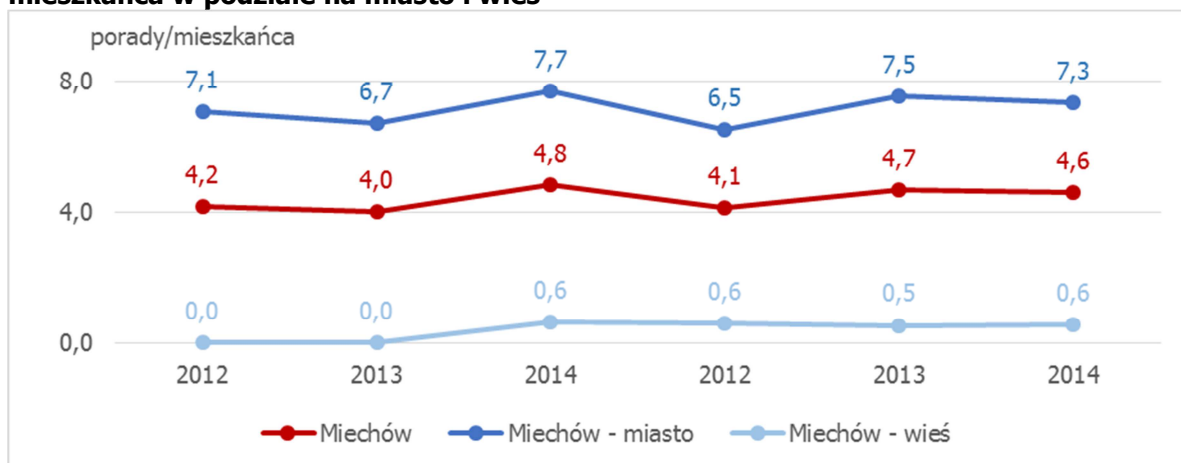
- Wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2014 roku w gminie Miechów były wyższe, od wszystkich średnich dla powiatu. W porównaniu do województwa relacja wskaźników była zmienna:
  - język polski: Miechów – 70,0%, powiat – 69,7%, województwo – 70,3%,
  - matematyka: Miechów – 46,0%, powiat – 44,9%, województwo – 50,3%,
  - historia i wiedza o społeczeństwie: Miechów – 60,06%, powiat – 58,3%, województwo – 61,1%,
  - przedmioty przyrodnicze: Miechów – 55,9%, powiat – 52, %, województwo – 54,5%,
  - język angielski poziom podstawowy: Miechów – 67,3%, powiat – 63,5%, województwo – 67,9%.

Podobnie w 2013 roku średnie procentowe wyniki egzaminu gimnazjalnego był wyższe niż wyniki w powiecie (wyjątek stanowiła matematyka), ich relacja w stosunku do Małopolski była zmienna.

- W gminie Miechów w 2014 roku wg danych GUS działało 16 klubów sportowych (w 2012 roku o 5 mniej), w których liczba ćwiczących wzrosła ze 558 osób do 746 osób, 79,2% ćwiczących w klubach było zapisanych do klubów w mieście, podobnie w województwie przeważali ćwiczących w miastach 57,1%, a odwrotnie było w powiecie (39,8%).
- Na terenie gminy działa 7 przychodni, w których udzielono łącznie 91,3 tys. porad medycznych – spadek o 2,0 tys. w porównaniu z rokiem poprzednim. 6 przychodni działało w mieście, a 1 na wsi. Z większą liczbą przychodni w mieście wiązała się również dziewięciokrotnie większa liczba porad udzielonych na mieszkańca. W 2014 roku liczba udzielonych porad na jednego mieszkańca w całej gminie wynosiła 4,6, dla miasta odpowiednio 7,3, a dla wsi 0,6. Liczba udzielonych porad na jednego mieszkańca oscylowała wokół 4,0-4,8 i była nieznacznie większa od liczby porad udzielonych na jednego mieszkańca województwa czy powiatu.

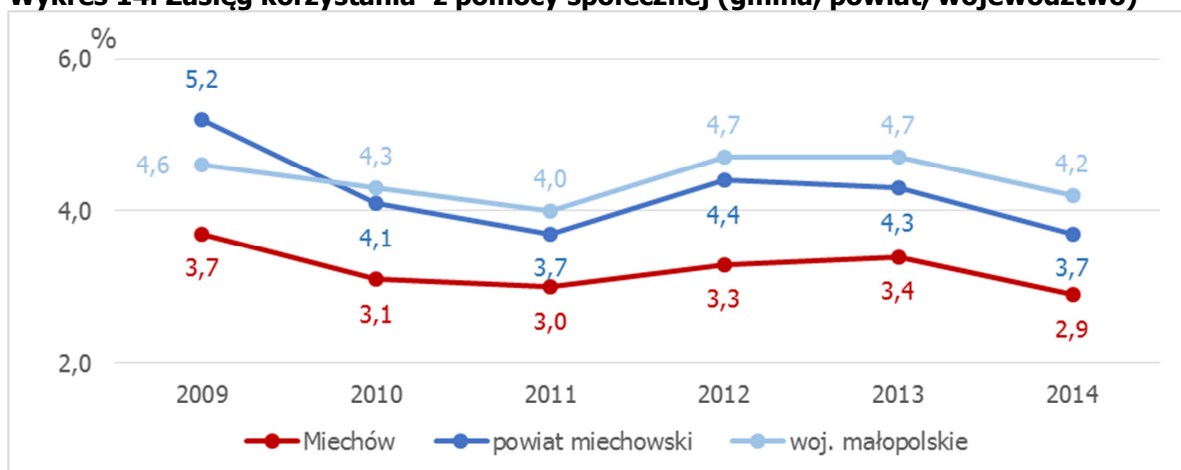
**Wykres 12. Liczba udzielonych porad na jednego mieszkańca w gminie oraz województwie i powiecie**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

**Wykres 13. Wewnątrz gminne zróżnicowanie w zakresie liczby udzielonych porad na jednego mieszkańca w podziale na miasto i wieś**

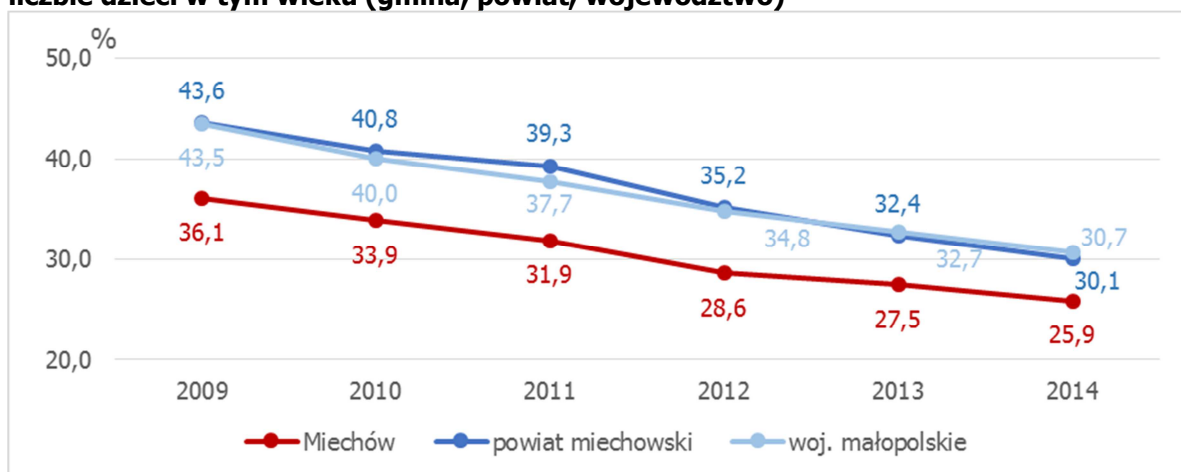
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

- Mieszkańcy gminy mieli do dyspozycji 10 aptek, z czego wszystkie na obszarze miejskim. Obciążenie liczbą osób w badanym okresie w gminie wahało się i było mniejsze od 0,5 do 1,1 tysiąca osób od średniej dla województwa i powiatu. W 2014 roku liczba osób na jedną aptekę w gminie wynosiła ok. 2 tys. osób na jedną placówkę (dla samego miasta wskaźnik ten wynosił 1,2).
- Od 2009 roku w gminie funkcjonują cztery placówki stacjonarnej pomocy społecznej, wszystkie zlokalizowane na terenie miasta.
- W 2014 roku spadła zarówno liczba gospodarstw domowych, jak i osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej. W przypadku województwa i powiatu sytuacja kształtowała się różnie: w powiecie, w ostatnim roku liczba gospodarstw korzystających z tego rodzaju świadczeń spadła, a w województwie wzrosła. Natomiast, liczba gospodarstw poniżej kryterium dochodowego sięgających po te świadczenia, we wszystkich porównywanych jednostkach administracyjnych, spadła.
- W gminie Miechów w latach 2009-2013 udział osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w liczbie ludności ogółem, podobnie jak udział ludności poniżej kryterium dochodowego wahał się, aby w roku 2014 spaść. W analizowanym okresie udział osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej poniżej kryterium dochodowego był zawsze niższy od tego odsetka dla Małopolski czy powiatu.

**Wykres 14. Zasięg korzystania<sup>3</sup> z pomocy społecznej (gmina, powiat, województwo)**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

- W przypadku wszystkich trzech analizowanych jednostek samorządu terytorialnego nastąpił spadek liczby rodzin otrzymujących zasiłki rodzinne na dzieci do lat 17 oraz spadek udziału dzieci w wieku do lat 17, które otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku. Udział ten, dla gminy Miechów w latach 2009-2014, był zawsze niższy od kilku do kilkunastu punktów procentowych od średniej dla województwa i powiatu.

**Wykres 15. Udział dzieci w wieku do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku (gmina, powiat, województwo)**

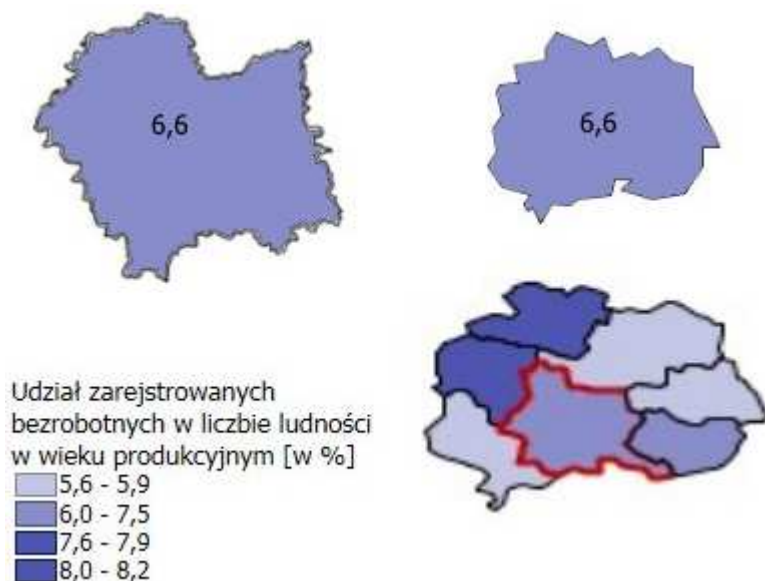
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

- W analizowanym okresie liczba zarejestrowanych bezrobotnych mieszkańców gminy oscylowała w granicy 1 tys., natomiast ich udział w stosunku do liczby ludności w wieku produkcyjnym wahał się od 6,2% do 8,0%. Podobnie prezentowała się sytuacja w województwie małopolskim oraz powiecie miechowskim (maksimum 8,3% w 2013 roku). Inaczej niż w województwie - w gminie Miechów, mężczyźni stanowili nieznacznie liczniejszą grupę wśród zarejestrowanych bezrobotnych. W przypadku powiatu proporcje liczby bezrobotnych kobiet i mężczyzn zmieniały się raz na korzyść jednej, raz drugiej płci.

<sup>3</sup> Zasięg korzystania z pomocy społecznej to udział osób w gospodarstwach domowych korzystających z pomocy społecznej w ludności ogółem



**Rysunek 4. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w 2014 roku**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

- W 2014 roku w gminie Miechów działały cztery biblioteki, z czego jedna z nich była przystosowana dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich. W samym mieście funkcjonowały dwie biblioteki, z których jedna była przystosowana dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich. Pozostałe dwie działały na wsi, przy czym żadna z nich nie była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. W ciągu ostatnich lat liczba czytelników spadała, a wielkość księgozbioru rosła, co oznacza rosnącą liczbę książek dostępnych dla jednego czytelnika biblioteki. Jednocześnie mieszkańcy Miechowa mieli „gorszy” dostęp do księgozbioru od przeciętnego mieszkańca województwa, i powiatu - na przestrzeni analizowanych lat liczba woluminów przypadających na 1 tys. ludności w gminie wahała się od 4,2 do 4,3 tys. woluminów na 1 tys. ludności. Większy księgozbiór był oddany do dyspozycji osób z terenów miejskich gminy, tj. o około 3 tys. woluminów na 1 tys. mieszkańców.
- Biblioteki w gminie dysponowały 21 komputerami, które były udostępnione do użytku czytelników, wszystkie komputery były podłączone do Internetu. 81,0% komputerów było na wyposażeniu bibliotek z obszarów miejskich. Odwrotnie w województwie i powiecie większa liczba komputerów była oddana do dyspozycji mieszkańców terenów wiejskich.

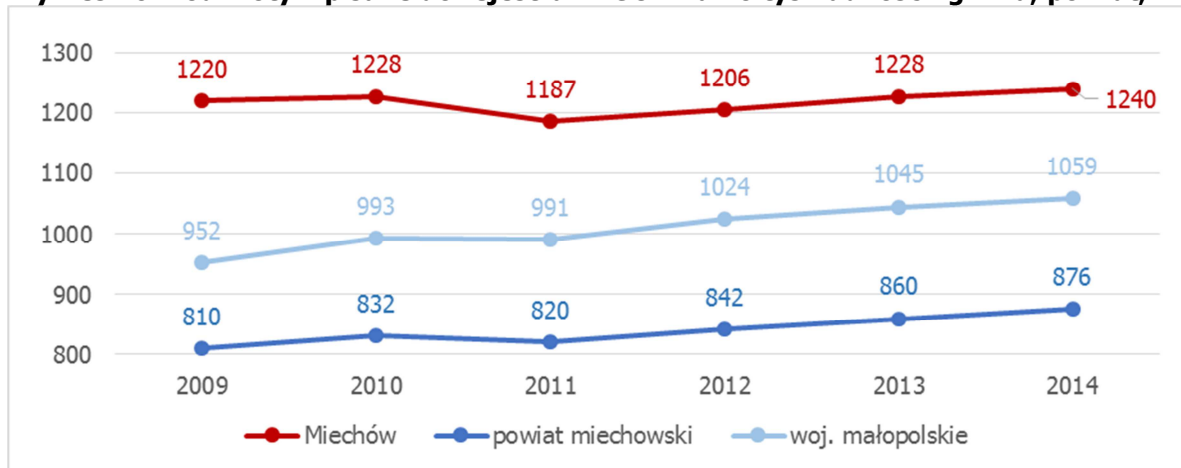
## 1.2 Zjawiska gospodarcze

Kolejnym obszarem, który został wytypowany do analizy zgodnie z *Ustawą* jest obszar gospodarczy. Koncentruje się on na zjawiskach związanych z przedsiębiorczością oraz kondycją lokalnych przedsiębiorstw. Sytuacja gminy Miechów przedstawia się w tym zakresie w sposób następujący:

- W 2014 roku na terenie gminy do rejestru REGON było wpisanych 2 471 podmiotów gospodarczych – co oznacza wzrost w porównaniu z 2009 rokiem. Podobnie jak w województwie i odwrotnie niż w powiecie, więcej podmiotów za swoją siedzibę miało miasto (dla Miechowa 71,8%). Najwięcej podmiotów gospodarczych zarejestrowanych było w sekcji G, w dziale 47 – *sprzedaż detaliczna* (516 podmiotów), a następnie w sekcji H, w dziale 49 – *transport drogowy oraz transport rurociągowy* (259 podmiotów). Pod względem wielkości dominowały mikroprzedsiębiorstwa zatrudniające od 0-9 osób. Podobnie prezentowała się sytuacja w województwie i powiecie tzn.: liczba podmiotów

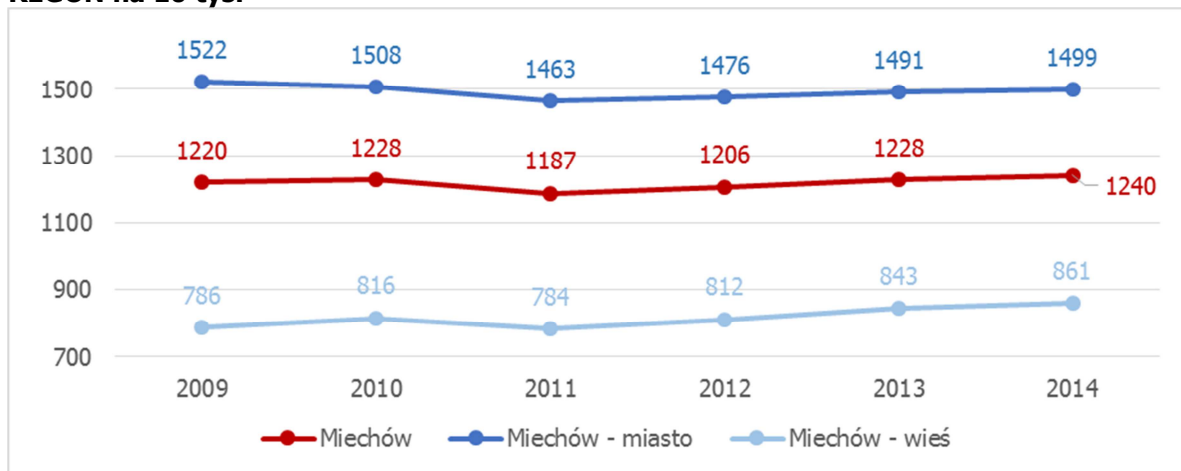
systematycznie rosła, przeważały podmioty z sekcji G w dziale 47 oraz o wielkości zatrudnienia 0-9 osób. W całym badanym okresie w porównaniu z województwem i powiatem, w gminie Miechów wskaźnik przedsiębiorczości przyjmował wyższe wartości. We wszystkich analizowanych jednostkach większą przedsiębiorczością odznaczali się mieszkańcy miast.

**Wykres 16. Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności: gmina, powiat, województwo**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

**Wykres 17. Wewnątrzgminne zróżnicowanie w zakresie liczby podmiotów wpisanych do rejestru REGON na 10 tys.**

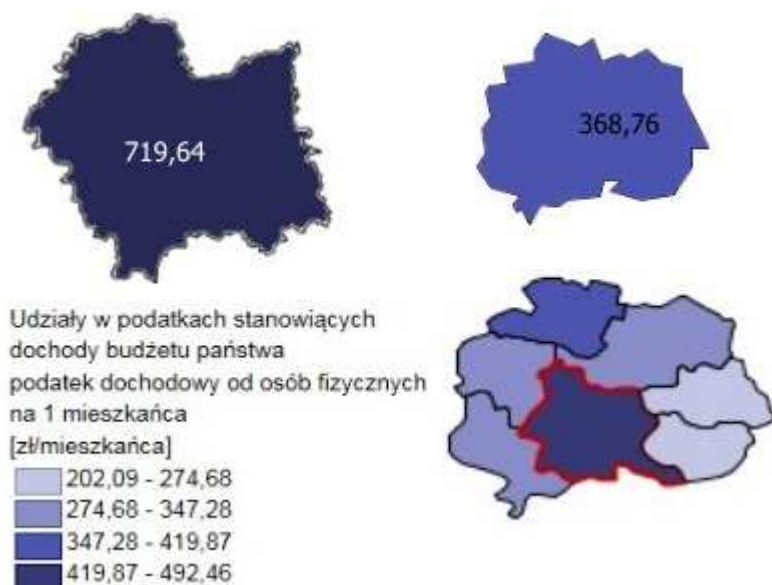


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

- Ze względu na brak dostępnych danych przedstawiających wprost kondycję finansową mieszkańców gmin, do analizy wykorzystana została informacja o podatku dochodowym od osób fizycznych<sup>4</sup>, którą jest pochodną przychodów mieszkańców.

<sup>4</sup> Pozycja z dochodów własnych gmin – udział w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa, podatek dochodowy od osób fizycznych (PIT).

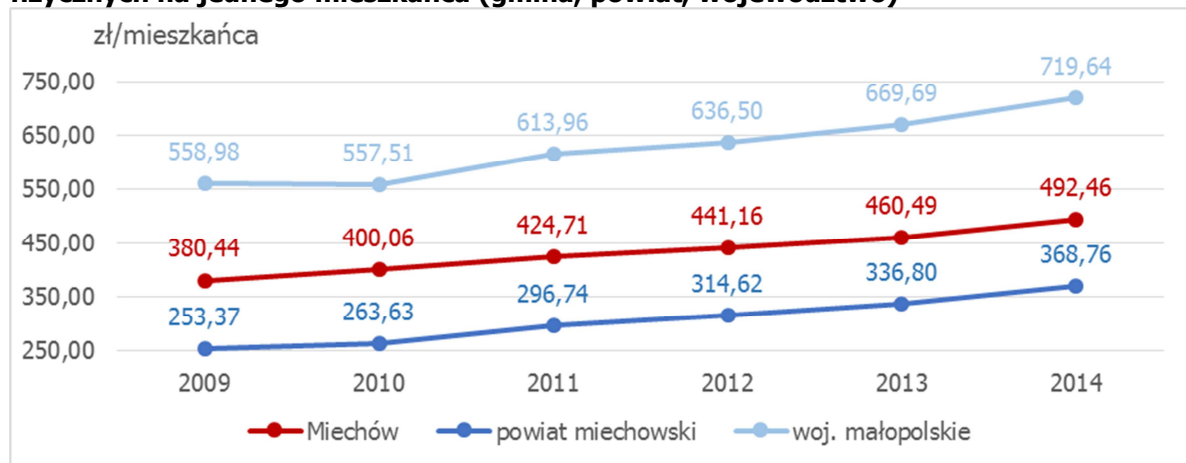
### Rysunek 5. Udział w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa, podatek dochodowy od osób fizycznych w 2014 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

- W 2014 roku pozycja ta w dochodach własnych gminy w przeliczeniu na jednego mieszkańca wynosiła 492,46 zł, w tym czasie średnia dla gmin w powiecie miechowskim wynosiła 368,76 zł, natomiast przeciętna dla gmin w Małopolsce<sup>5</sup> była blisko 1,5 razy większa.

### Wykres 18. Udział w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa, podatek dochodowy od osób fizycznych na jednego mieszkańca (gmina, powiat, województwo)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

## 1.3 Zjawiska środowiskowe

Kolejnym obszarem zdefiniowanym w *Ustawie* i *Wytycznych*, w którym należy badać zjawiska kryzysowe są kwestie związane z jakością środowiska. Obszar ten powiązany jest ze

<sup>5</sup> Z miastami na prawach powiatów.



standardami środowiska, w tym gospodarką odpadami stanowiącymi zagrożenie dla życia, zdrowia lub stanu środowiska. Podstawowe dane dotyczące tego obszaru są następujące:

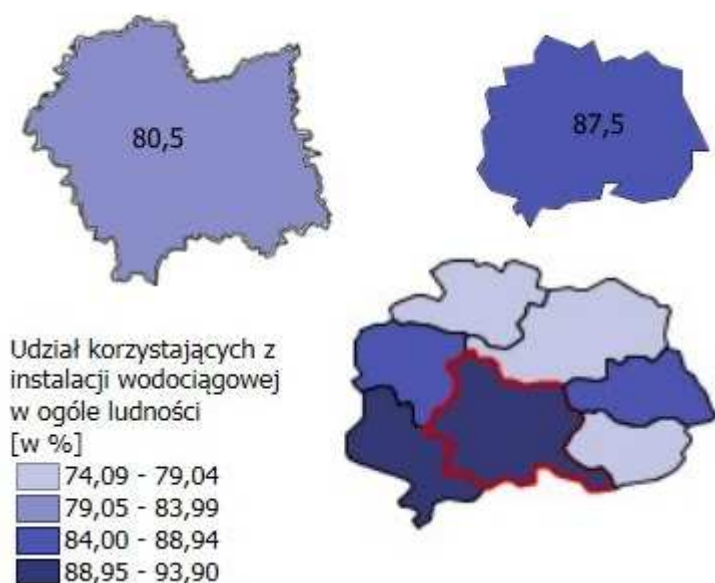
- Na terenie gminy Miechów znajdują się rezerваты przyrody i obszar chronionego krajobrazu, które zajmują odpowiednio 0,03% i 89,6% powierzchni gminy.
- W gminie działa jedna oczyszczalnia ścieków, która obsługuje 61,4% ludności, czyli 25,3 punktu procentowego więcej niż w przypadku tego udziału dla powiatu i 1,2 punktu procentowego mniej niż odsetek ten wynosi dla województwa. W podziale gminy na obszar miejski i wiejski, sytuacja w 2014 roku prezentowała się następująco:
  - obszar miejski: Miechów – 99,0%, powiat – 99,0%, województwo – 93,8%,
  - obszar wiejski: Miechów – 6,1%, powiat – 16,5%, województwo – 75,7%.
- W 2014 roku tylko 4,6% powierzchni gminy stanowiły lasy, dla województwa wskaźnik ten wynosił 28,7%, a dla powiatu 11,9%. W podziale gminy na obszar miejski i wiejski, sytuacja w 2014 roku prezentowała się następująco:
  - obszar miejski: Miechów – 0,1%, powiat – 0,1%, województwo – 18,2%,
  - obszar wiejski: Miechów – 5,1%, powiat – 12,2%, województwo – 29,2%,
- Według danych GUS, na terenie gminy w 2014 nie odnotowano dzikich wysypisk śmieci.

## 1.4 Zjawiska przestrzenno-funkcjonalne

Czwartym z wytypowanych obszarów to zjawiska przestrzenno-funkcjonalne, które charakteryzują: wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną oraz stan tej infrastruktury, dostęp i jakości podstawowych usług, dostępność komunikacyjną:

- W 2014 roku udział osób korzystających z wodociągu w ogólnej liczbie ludności wynosił 93,9%, natomiast wartość tego wskaźnika dla Małopolski wynosiła 80,5%, a dla powiatu miechowskiego 87,5%. W podziale gminy na obszar miejski i wiejski, sytuacja w 2014 roku prezentowała się następująco:
  - obszar miejski: Miechów – 94,1%, powiat – 94,1%, województwo – 95,1%,
  - obszar wiejski: Miechów – 93,5%, powiat – 85,4%, województwo – 66,7%.

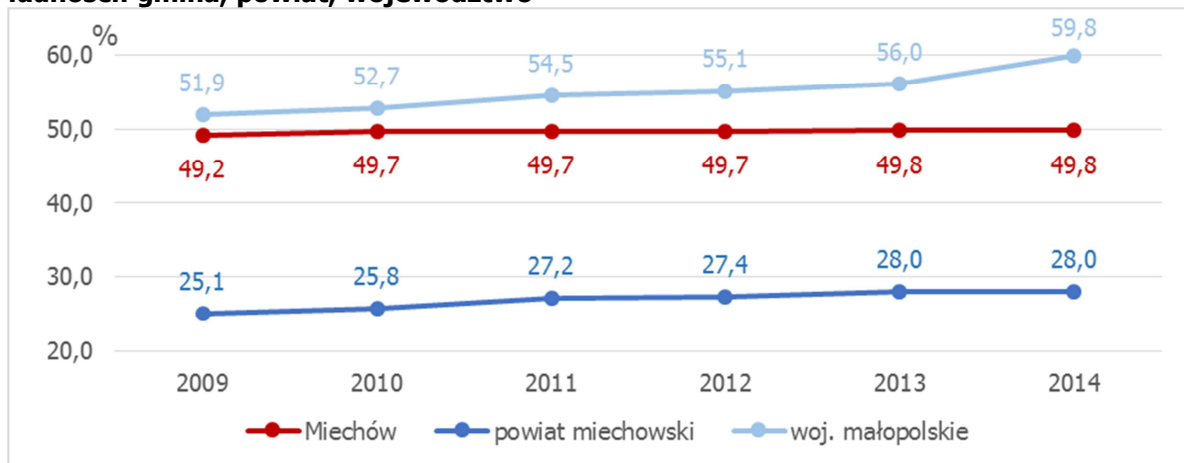
**Rysunek 6. Udział osób korzystających z wodociągu w ogólnej liczbie ludności w 2014 roku**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

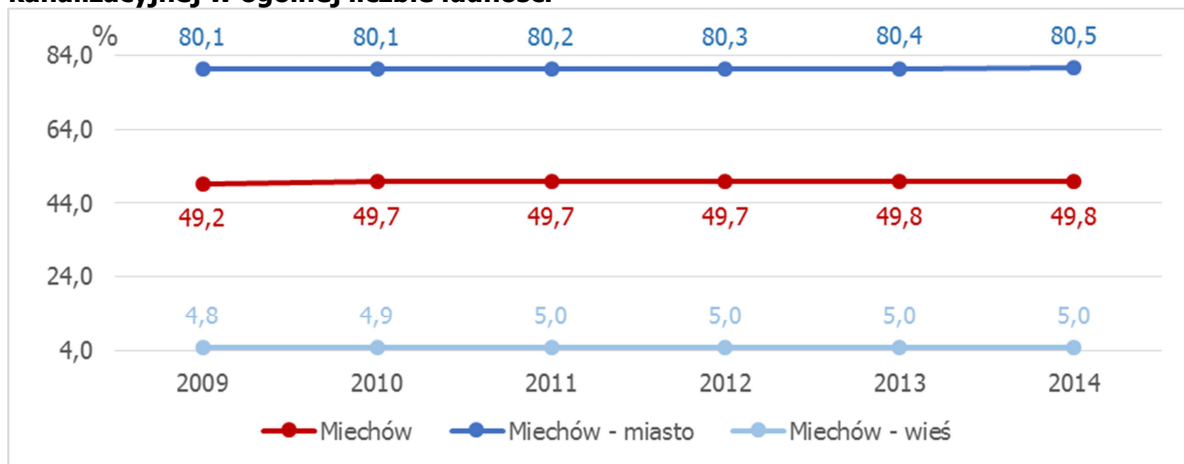
- Długość czynnej sieci kanalizacyjnej na 100 km<sup>2</sup> od roku 2009 systematycznie rosła do poziomu 37,5 km na km<sup>2</sup>. W województwie wartość tego wskaźnika wynosiła 89,0 km na km<sup>2</sup>, a w powiecie 18,5, km na km<sup>2</sup>, również rosnąc od 2009 roku. Udział mieszkańców gminy korzystających z sieci kanalizacyjnej wynosił 49,8% (28,0% powiat, 59,8% województwo) i wzrósł w porównaniu z 2009 rokiem o 0,6 punktu procentowego. W tym samym czasie w powiecie odnotowano wzrost o 2,9 punktów procentowych, a w województwie o 7,9 punktów procentowych.

**Wykres 19. Udział korzystających ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej w ogólnej liczbie ludności: gmina, powiat, województwo**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

**Wykres 20. Wewnątrzgminne zróżnicowanie w zakresie liczby osób korzystających z sieci kanalizacyjnej w ogólnej liczbie ludności**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

## 1.5 Zjawiska techniczne

- W gminie było 6 911 mieszkań w 4 240 budynkach mieszkalnych (wzrosty od 2009 roku). Na jedno mieszkania w całej gminie, zarówno na obszarze miejskim, jak i wiejskim, przypadały około 3 osoby. Prawie 64% zasobów mieszkaniowych znajdowało się na terenie miasta. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania wynosiła 75,0 m<sup>2</sup>, czyli 26,0 m<sup>2</sup> na osobę. Mieszkania na obszarze wiejskim były większe średnio o 16,1 m<sup>2</sup>, od mieszkań na terenie miejskim. Gmina dysponuje obecnie 9 mieszkaniami socjalnymi, wszystkie na obszarze wiejskim.

- W październiku 2015 roku do rejestru zabytków nieruchomości województwa małopolskiego wpisane były następujące obiekty:
  - Miechów
    - zespół klasztorny bożogrobców, XIII-XVIII,
      - kościół, ob. par. pw. Grobu Pańskiego,
      - kaplica grobu Chrystusa,
      - klasztor (I), ob. nie użytkowany
      - klasztor (II) – skrzydło zach., ob. Sąd Rejonowy i Prokuratura Rejonowa,
      - dom generałów zakonu, ob. Plebania,
      - ogród,
      - fragmenty ogrodzenia z basztą;
    - dworek „Zacisze”;
  - Miechów – Siedliska:
    - kościół filii pod wezwaniem Świętego Krzyża, XIV-XVIII;
    - cmentarz przykościelny;
  - Nasiechowice:
    - kościół parafialny pod wezwaniem św. Wita, Modesta i Krescencji, XIV;
    - dzwonnica;
  - Pojałowice:
    - kaplica dworska;
  - Przesławice:
    - kościół par. pw. NMP Matki Kościoła (przeniesiony ze wsi Gołcza);
  - Zarogów:
    - park dworski.

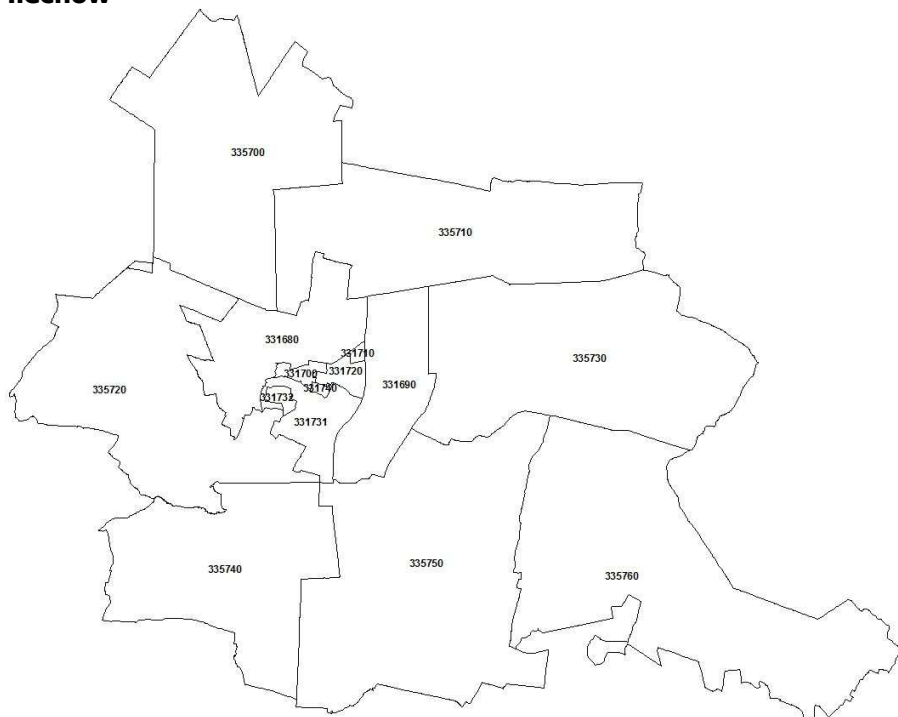


## 2 METODOLOGIA WYBORU OBSZARÓW ZDEGRADOWANYCH I OBSZARÓW REWITALIZACJI

W celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji opracowano diagnozę, która została przeprowadzona na podstawie wiarygodnych i mierzalnych danych pozyskanych z: Urzędu Gminy i Miasta Miechów i jednostek organizacyjnych m.in. Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Miejskiej Biblioteki Publicznej oraz Komendy Powiatowej Policji, Głównego Urzędu Statystycznego, Starostwa Powiatowego w Miechowie. Ponadto w *Diagnozie* wykorzystano wyniki badań ankietowych mieszkańców i liderów lokalnych dotyczących oceny jakości życia i kluczowych problemów, postrzeganych przez mieszkańców, wyniki badania fokusowego i warsztatów rewitalizacyjnych z kluczowymi interesariuszami w Gminie Miechów.

Dla przestrzennego określenia problemów i potencjałów na obszarze Gminy przyjęto podział na jednostki urbanistyczne wyznaczone zgodnie z ustalonymi w klasyfikacji GUS rejonami statystycznymi. Głównym kryterium przy tworzeniu podziału na rejony spisowe była liczba ludności zamieszkująca dany obszar oraz liczba mieszkań. Za górną granicę tych wielkości GUS przyjął 2 700 osób i 999 mieszkań. W podziale gminy Miechów uwzględniono rejony spisowe GUS wraz z informacjami adresowymi ulic i budynków wchodzących w skład poszczególnych obwodów. Jest to podział, który umożliwia obrazowanie zróżnicowania wewnątrzmijskich zjawisk i procesów społecznych, gospodarczych oraz przestrzennych. W przyszłości GUS zapewne będzie publikował dane dla rejonów i obwodów spisowych - zatem podejście takie umożliwia w dalszej perspektywie wykorzystanie danych statystycznych do prowadzenia monitoringu procesów społeczno-ekonomicznych na wskazanych obszarach, a w konsekwencji oceny skutków działań rewitalizacyjnych.

**Rysunek 7. Jednostki urbanistyczne tożsame z rejonami statystycznymi na obszarze Gminy i Miasta Miechów**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

**Tabela 1. Jednostki urbanistyczne tożsame z rejonami statystycznymi na obszarze Gminy i Miasta Miechów – wykaz użytych w dokumencie skrótów**

Numer rejonu statystycznego	Rejon miasta / Sołectwa	Użyty skrót (dotyczy sołectw) w dalszej części dokumentu
331 680	Podmiejska - Partyzantów-Kopernika	Podmiejska - Partyzantów-Kopernika
331 690	Raławicka - Powstańców	Raławicka - Powstańców
331 700	Rynek	Rynek
331 710	Osiedle XXX lecia PRL	Osiedle XXX lecia PRL
331 720	Marii Konopnickiej - Park Miejski	Marii Konopnickiej - Park Miejski
331 731	Osiedle Stefana Żeromskiego Szpital św. Anny	Osiedle Stefana Żeromskiego Szpital św. Anny
331 732	Osiedle gen. Władysława Sikorskiego	Osiedle gen. Władysława Sikorskiego
331 740	Jagiellońska	Jagiellońska
335 700	Podleśna Wola, Pstroszyce Pierwsze, Pstroszyce Drugie, Widnica, Zagorzyce	Podleśna Wola
335 710	Siedliska, Strzeżów Drugi, Strzeżów Pierwszy, Zapustka, Brzuchania	Strzeżów
335 720	Podmiejska Wola, Falniów, Falniów-Wysiołek, Biskupice, Komorów	Biskupice-Falniów
335 730	Bukowska Wola, Kalina Mała, Kalina-Rędziny, Kalina-Lisiniec	Bukowska-Kalina
335 740	Kamieńczyce, Jaksice, Celiny Przesławickie, Przesławice	Kamieńczyce-Przesławice
335 750	Wymysłów, Poradów, Parkoszowice, Sławice Szlacheckie, Wielki Dół, Szczepanowice, Glinica	Szczepanowice
335 760	Zarogów, Pojałowice, Nasiechowice, Dziewięcioły	Zarogów-Pojałowice

Źródło: Opracowanie własne

Biorąc pod uwagę, że rewitalizacja ma w pierwszej kolejności służyć poprawie jakości życia mieszkańców, uznano, że kwestie społeczne mają kluczowe i nadrzędne znaczenie dla wyznaczania obszarów zdegradowanych. Dla wyznaczonych obszarów przeprowadzono diagnozę wskaźników opisujących negatywne zjawiska społeczne takie jak: zakres korzystania z pomocy społecznej, ubóstwo, przestępczość, niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, niewielka dostępność podstawowych usług w dziedzinie oświaty, zdrowia, kultury.

W celu wskazania obszarów wymagających rewitalizacji, na podstawie szeregu wskaźników opisujących problemy społeczne zbudowano tak zwany **wskaźnik syntetyczny**.

Pierwszym etapem budowy wskaźnika syntetycznego jest normalizacja zmiennych w celu sprowadzenia ich do porównywalnej skali tzw. skali niemianowanej, czyli nie związanej z jednostką miary. Jest to zabieg konieczny z punktu widzenia poprawności obliczeń, ponieważ dzięki niemu różne rozpiętości zmiennych nie będą sztucznie nadawały wagi, czynnikom przyjmującym wartość z wyższych przedziałów. W trakcie normalizacji zmiennych przekształcono również destymulanty w stymulanty. Jako stymulanty, na potrzeby wskazania obszarów zdegradowanych, przyjęte zostały zmienne, których wyższa wartość występowała w obszarach gminy kwalifikujących się jako obszary zdegradowane (np. liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 100 mieszkańców). Natomiast destymulantami były zmienne, których niższa wartość oznaczała bardziej problemowy obszar (np. liczba przedsiębiorstw na 1 000 mieszkańców). Obliczeń dokonano wg następujących wzorów:

$$z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min_i\{x_{ij}\}}{\max_i\{x_{ij}\} - \min_i\{x_{ij}\}} \quad \text{dla stymulant}$$

$$z_{ij} = \frac{\max_i\{x_{ij}\} - x_{ij}}{\max_i\{x_{ij}\} - \min_i\{x_{ij}\}} \quad \text{dla destymulant}$$

gdzie:

- $X_{ij}$  – to wartość  $i$ -tego obszaru (np. sołectwo) dla  $j$ -tej zmiennej,
- $Z_{ij}$  – to zmienna po normalizacji.

Syntetyczną miarę, odzwierciedlającą sytuację obszarów w poszczególnych zakresach, utworzono przy użyciu metody sum standaryzowanych. Metoda sum standaryzowanych należy do grupy metod bezwzorcowych porządkowania liniowego, zgodnego ze wzorem:

$$S_i = \sum_{j=1}^k Z_{ij} \quad i = 1, \dots, n$$

Wskaźnik sum standaryzowanych został skonstruowany na bazie wskaźników cząstkowych zaprezentowanych w rozdziale 4. Wskaźniki cząstkowe zsumowano, uznając większe znaczenie niektórych wskaźników cząstkowych poprzez nadanie im wag różnych od 1. Wartość jaką przyjmowała waga dla konkretnego wskaźnika była wynikiem analizy ankiety przeprowadzonej wśród mieszkańców gminy oraz wskazań z warsztatów rewitalizacyjnych. Za szczególnie uciążliwe w Gminie Miechów uznano problemy związane z: ubóstwem, bezrobociem i znaczną liczbą beneficjentów pomocy społecznej. Wymienionym kwestiom przyznano wagę 4. Podkreślone także problem z poczuciem bezpieczeństwa – duża liczba interwencji straży miejskiej oraz niedostateczną aktywnością mieszkańców w organizacjach pozarządowych i tym kwestiom przyznano wagę 3.

Dla każdego obliczonego dla rejonu statystycznego wskaźnika syntetycznego, zasadniczo daną referencyjną jest średni wskaźniki sum standaryzowanych dla całej gminy, obliczony jako średnia arytmetyczna wskaźników syntetycznych dla rejonu statystycznego. W analizie wzięto również pod uwagę rozrzut wskaźników syntetycznych, biorąc jako wielkość porównawczą 50% wartości maksymalnej wskaźnika syntetycznego.

Najwyższe wartości obliczonego wskaźnika sumarycznego oznaczają największą koncentrację negatywnych zjawisk społecznych na tych obszarach. Za obszar objęty kryzysem społecznym uznano wszystkie jednostki, w których wartość wskaźnika sumarycznego była wyższa niż zmienna referencyjna tym przypadku 50% wartości średniej gminnej wskaźnika syntetycznego dla zjawisk społecznych.

Jednostki urbanistyczne, dla których **społeczny** wskaźnik syntetyczny będzie gorszy niż 50% wartości maksymalnego wskaźnika mogą być potencjalnie uznane za zdegradowane, pod warunkiem występowania w nich dodatkowo co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk techniczno-środowiskowych:

- gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw;
- środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska;
- przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych;
- technicznych – w szczególności złego stanu obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz braku rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, przede wszystkim w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Analizy zjawisk techniczno-środowiskowych dokonano w oparciu o: czynniki techniczne, środowisko gospodarcze, przestrzenne i przyrodnicze. Analogicznie, jak w przypadku zjawisk społecznych, został skonstruowany wskaźnik syntetyczny, a wskaźniki cząstkowe, poddano standaryzacji. Otrzymano sumaryczny wskaźnik czynników techniczno-środowiskowych, który określał koncentrację zjawisk negatywnych.

Ostatnim etapem diagnozy było wskazanie obszarów zdegradowanych, które wykazują kumulację negatywnych zjawisk społecznych, a dodatkowo w analizowanych czynnikach techniczno-



środowiskowych wykazują nagromadzenie negatywnych cech. Na bazie wcześniej obliczonych wskaźników sum standaryzowanych skonstruowano **wskaźnik degradacji obszaru**, wyliczony jako suma dwóch wcześniej uzyskanych wskaźników.

### 3 UWARUNKOWANIA SPOŁECZNE, PRZESTRZENNE, GOSPODARCZE I INFRASTRUKTURALNE GMINY

Przedmiotem niniejszego rozdziału jest analiza czynników społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych i techniczno-środowiskowych Gminy i Miasta Miechów i wskazanie obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizowanych na obszarze Gminy. Analizy dokonano zgodnie z zaleceniami wynikającymi z *Ustawy rewitalizacyjnej*, to znaczy w pierwszej kolejności dokonano pogłębionej analizy zjawisk społecznych, w tym w szczególności związanych z poziomem bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji, niskiego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym czy kulturalnym. Ponadto przeanalizowano zjawiska techniczno-środowiskowe (gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne i techniczno-środowiskowe). Koncentracja negatywnych zjawisk społecznych z jednoczesnym występowaniem jednego lub więcej negatywnych zjawisk w pozostałych obszarach pozwoliła wskazać i wyznaczyć obszary o największej kumulacji zjawisk kryzysowych. Gmina Miechów jest gminą miejsko-wiejską. Charakterystyka Miechowa, zaprezentowana we wcześniejszym rozdziale, pokazuje istotne różnice społeczne i techniczno-środowiskowe, pomiędzy obszarem miejskim, a obszarem wiejskim gminy. To z kolei wymusza ich odrębną diagnozę. Z uwagi na ten fakt diagnoza każdego zjawiska i poszczególnych czynników będzie przedstawiana najpierw dla obszaru wiejskiego, a następnie obszaru miejskiego. Teren wiejski to 7 obszarów bazujących na rejonach statystycznych GUS stosowanych w Spisach Powszechnych, są to: 1) Podleśna Wola, 2) Strzeżów, 3) Biskupice – Falniów, 4) Bukowska – Kalina, 5) Kamieńczyce – Przesławice, 6) Szczepanowice, 7) Zarogów-Pojałowice. Miasto Miechów zostało podzielone na 8 obszary na tej samej zasadzie: 1) Podmiejska - Partyzantów-Kopernika, 2) Raclawicka – Powstańców, 3) Rynek, 4) Osiedle XXX-lecia PRL, 5) Marii Konopnickiej - Park Miejski, 6) Osiedle S. Żeromskiego- Szpital św. Anny, 7) Osiedle gen. W. Sikorskiego, 8) Jagiellońska. Nazwy rejonów zostały przyjęte od nazwy miejscowości z największą liczbą ludności (obszar wiejski) lub ulic/osiedli z największą liczbą numerów domów.

#### 3.1 Diagnoza zjawisk społecznych

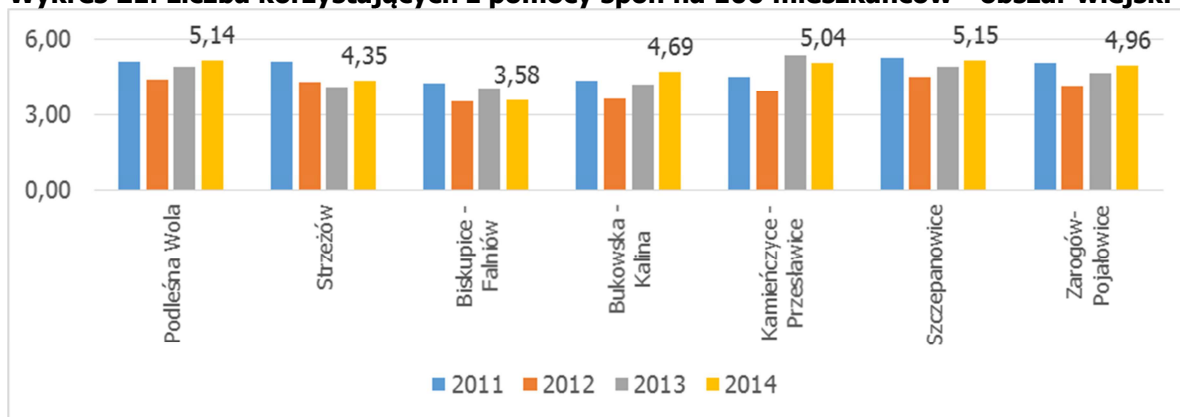
Diagnoza uwarunkowań społecznych w gminie Miechów opierała się na zestawie wskaźników dotyczących:

- czynników społecznych;
- czynników bezpieczeństwa;
- aktywności mieszkańców.

##### 3.1.1 Czynniki społeczne

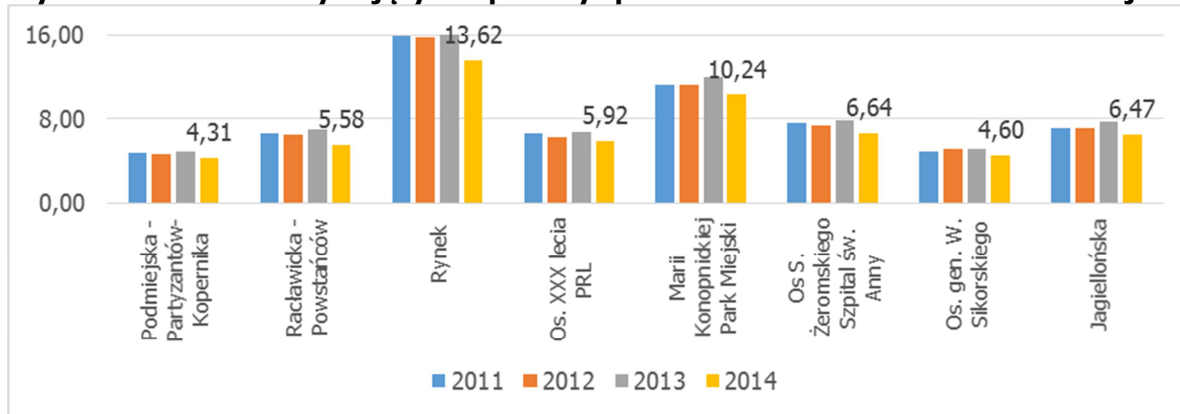
W celu wyznaczenia obszarów zdegradowanych wytypowano listę 6 wskaźników z danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i 3 wskaźników z Urzędu Gminy, które poddano analizie w wymiarze terytorialnym i czasowym. Diagnoza uwzględniała wpływ wszystkich zmiennych, natomiast komentarz analityczny koncentruje się na kluczowych wskaźnikach.

W latach 2011-2014 liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 100 mieszkańców terenów wiejskich wahała się od 3,53 do 4,24. Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej przeliczona na jednego mieszkańca, mówi o skali tego zjawiska i obrazuje sytuację materialno-bytową ludności danego obszaru (sołectwa). W całym badanym okresie negatywnie pod względem omawianego wskaźnika wyróżniły się rejon: Podleśna Wola i Szczepanowice.

**Wykres 21. Liczba korzystających z pomocy społ. na 100 mieszkańców - obszar wiejski**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miechowie

W mieście w latach 2011-2014 liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 100 mieszkańców wahała się od 4,31 do 16,15. W całym badanym okresie negatywnie pod względem omawianego wskaźnika wyróżniały się rejony Rynku oraz Marii Konopnickiej – Park Miejski.

**Wykres 22. Liczba korzystających z pomocy społ. na 100 mieszkańców - obszar miejski**

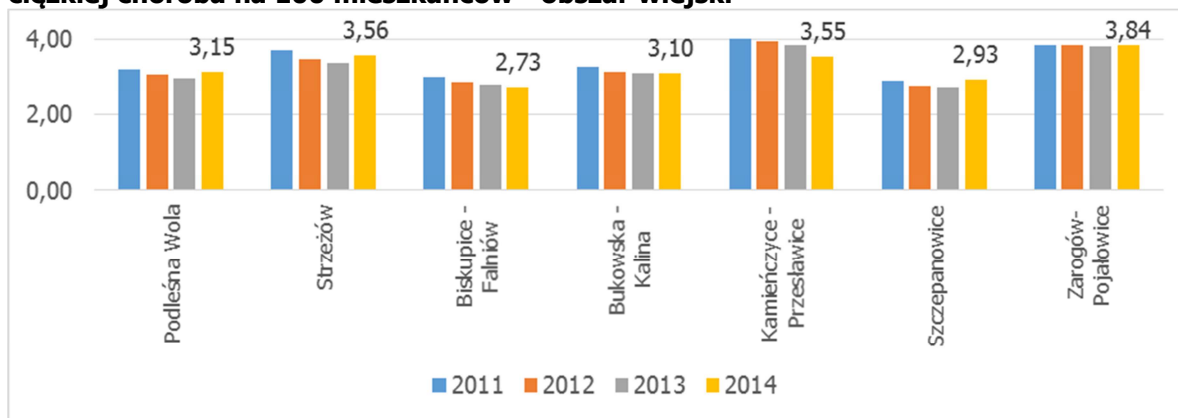
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miechowie

Jednocześnie należy podkreślić, iż w odniesieniu do całej gminy najczęstszymi powodami korzystania z pomocy społecznej jest: długotrwała lub ciężka choroba i bezrobocie. Natomiast najrzadziej powodem korzystania ze świadczeń pomocy społecznej w Gminie Miechów jest alkoholizm.

Długotrwała i ciężka choroba członka gospodarstwa domowego dezorganizuje życie rodziny. Niejednokrotnie w związku z podjęciem opieki nad taką osobą, członek rodziny zmuszony jest częściowo lub w całości zrezygnować z pracy zarobkowej. Ponadto osoby przewlekle chore mogą wymagać dodatkowo specjalistycznych zabiegów medycznych oraz drogich lekarstw, które istotnie obciążają budżet gospodarstwa domowego. W latach 2011-2014 liczba osób korzystających z tego powodu ze środków pomocy społecznej na 100 mieszkańców obszarów wiejskich wahała się od 2,74 do 4,13. W całym badanym okresie negatywnie pod względem omawianego wskaźnika wyróżniały się rejony: Zarogów - Pojałowice, Kamieńczyce - Przesławice.



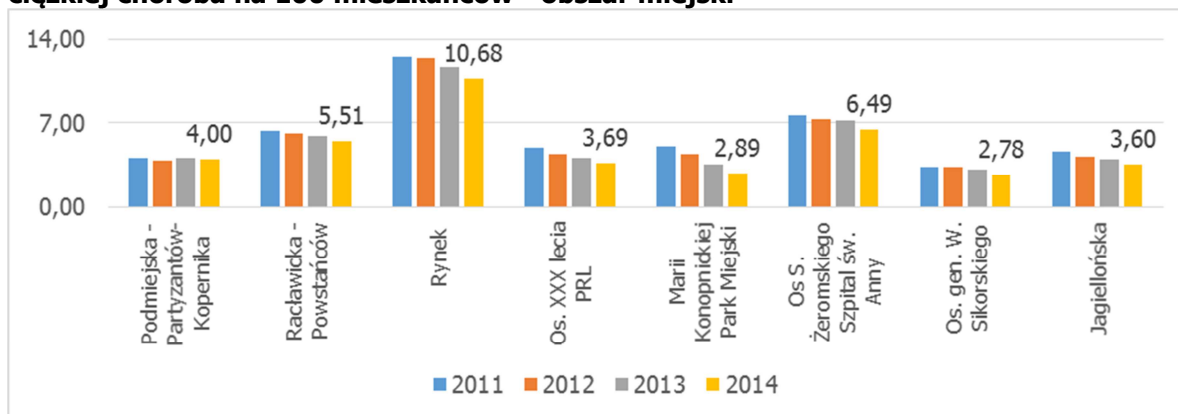
**Wykres 23. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby na 100 mieszkańców - obszar wiejski**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miechowie

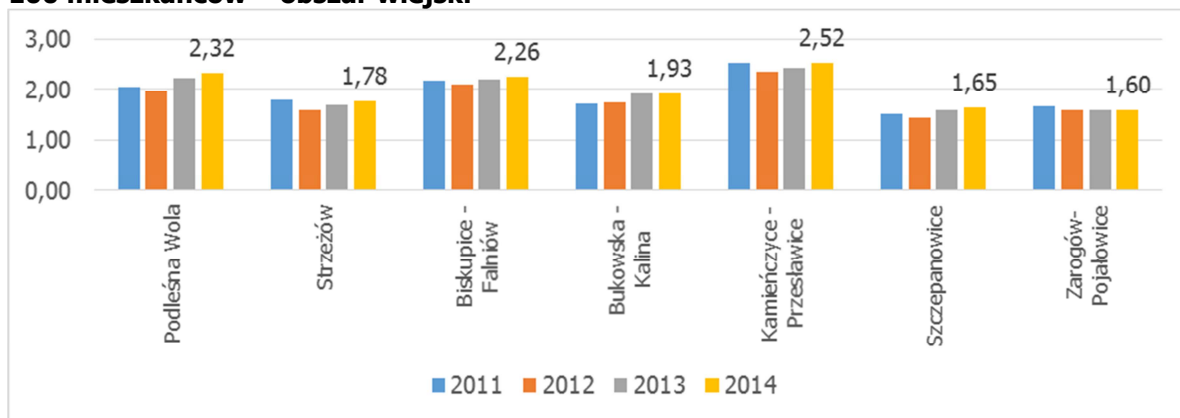
W latach 2011-2014 w miejście liczba osób korzystających z tego powodu ze środków pomocy społecznej na 100 mieszkańców wahała się od 1,83 do 12,54. W całym badanym okresie negatywnie pod względem omawianego wskaźnika wyróżniał się rejon Rynku.

**Wykres 24. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby na 100 mieszkańców - obszar miejski**



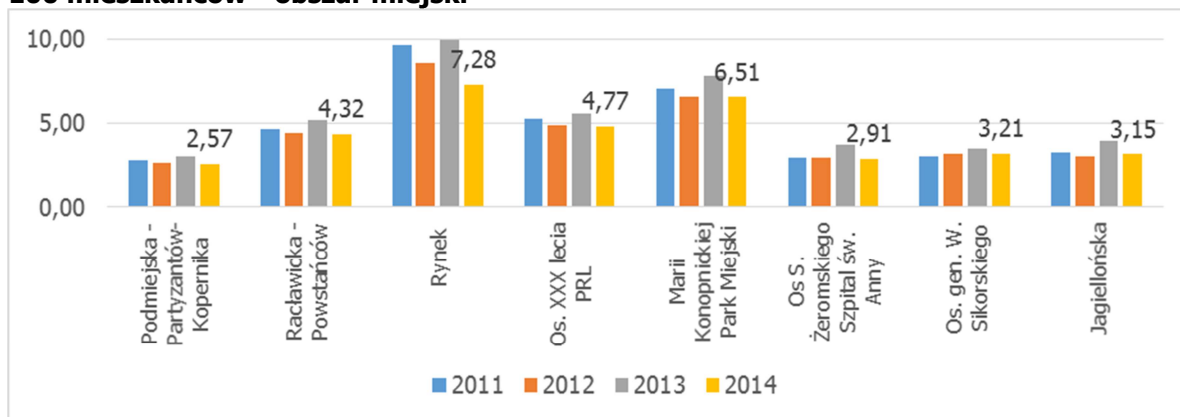
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miechowie

Osoby mające status bezrobotnych nie są w stanie zapewnić gospodarstwu stałego źródła dochodu z pracy zarobkowej, co może przekładać się na kondycję finansową wszystkich członków danego gospodarstwa domowego. W przypadku liczby korzystających ze wsparcia z powodu bezrobocia na mieszkańców obszarów wiejskich w roku 2014 największą wartość tego wskaźnika odnotowano w rejonach: Kamieńczyce – Przesławice i Podleśna Wola. Natomiast w badanym okresie dla całego obszaru wskaźnik przyjmował wartości od 1,45 do 2,53.

**Wykres 25. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu bezrobocia na 100 mieszkańców – obszar wiejski**

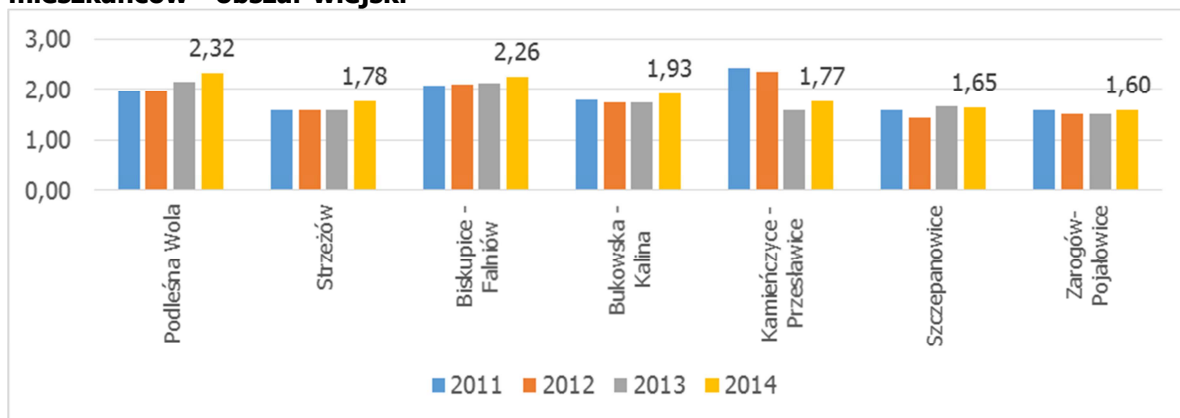
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miechowie

W miejście najczęściej beneficjentów korzystających ze wsparcia z powodu bezrobocia na 100 mieszkańców odnotowano w rejonach: Rynek oraz Marii Konopnickiej – Park Miejski. Natomiast w badanym okresie dla całego obszaru miejskiego wskaźnik przyjmował wartości od 2,57 do 9,65.

**Wykres 26. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu bezrobocia na 100 mieszkańców - obszar miejski**

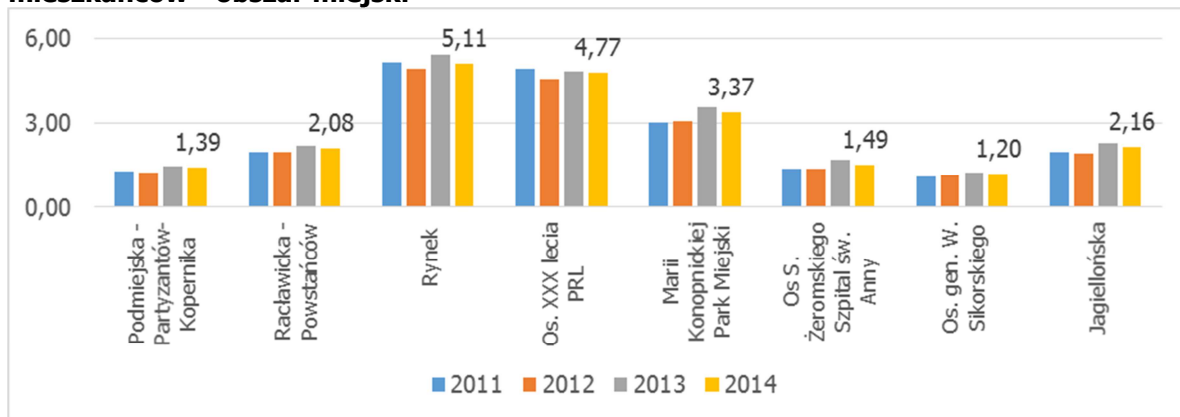
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miechowie

Pomimo, iż dane Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej nie pokazały tego powodu jako jednej z głównych przyczyn sięgania po wsparcie ze środków pomocy społecznej, jednak wśród problemów podkreślonych w trakcie konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Miechów pojawiła się kwestia ubóstwa. Ubóstwo jest pojęciem związanym z niemożliwością zaspokojenia podstawowych potrzeb egzystencjalnych, w przypadkach skrajnego ubóstwa może wystąpić biologiczne zagrożenie życia oraz rozwoju psychofizycznego człowieka. W latach 2011-2014 liczba korzystających ze wsparcia z powodu ubóstwa na 100 mieszkańców obszarów wiejskich przyjmowała wartości od 1,45 do 2,44. W całym badanym okresie najwyższe wartości tego wskaźnika wystąpiły w rejonach: Podleśna Wola i Biskupice - Falniów.

**Wykres 27. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu ubóstwa na 100 mieszkańców - obszar wiejski**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miechowie

W części miejskiej gminy Miechów, w latach 2011-2014 liczba korzystających ze wsparcia z powodu ubóstwa na 100 mieszkańców przyjmowała wartości od 1,12 do 5,43. W całym badanym okresie najwyższe wartości tego wskaźnika wystąpiły w częściach miasta: Rynek, Osiedle XXX PRL i Marii Konopnickiej – Parki Miejski.

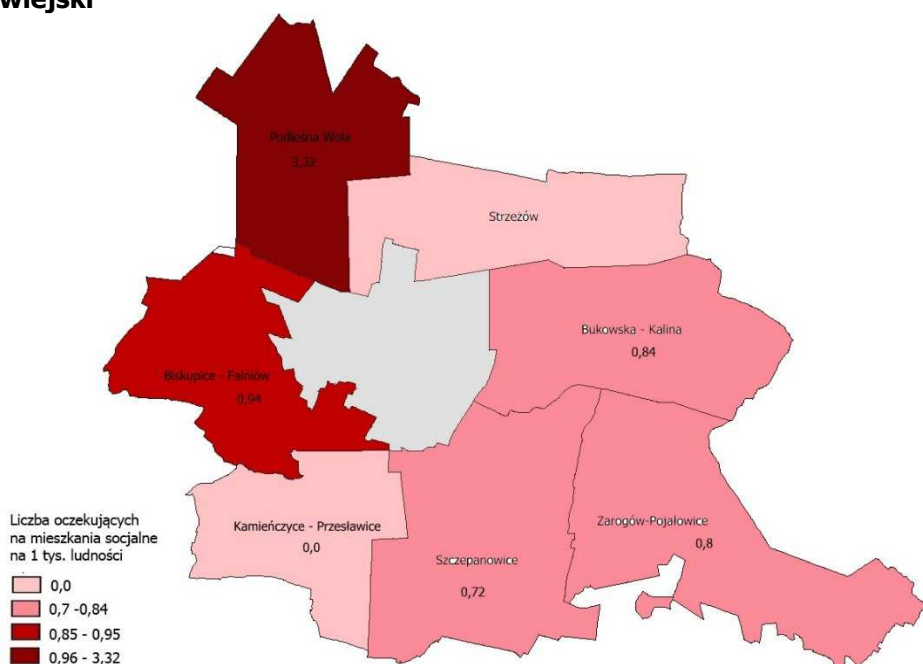
**Wykres 28. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu ubóstwa na 100 mieszkańców - obszar miejski**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miechowie

W przypadku przyznania przez sąd mieszkańcy gminy, który znajduje się w trudnej sytuacji materialnej i mieszkaniowej, mieszkania socjalnego, obowiązek zapewnienia lokalu mieszkaniowego spoczywa na gminie zamieszkania tej osoby. Mieszkanie socjalne jest lokalem wynajmowanym po przystępnej cenie głównie przez urzędy gmin. Czynnosc za takie lokum jest kilkukrotnie mniejszy niż za mieszkanie o podobnej wielkości wynajmowane przez agencję mieszkaniową lub od prywatnego właściciela. Wysokość czynszu uzależniona jest od tego, ile właściciel musi wydać, by dostarczyć mieszkańcom wszystkich niezbędnych usług. Utrzymywanie przez gminę mieszkań socjalnych jest dodatkowym obciążeniem budżetu. Zatem ostatnim wskaźnikiem w tej grupie badanych danych, jest liczba mieszkań socjalnych na 1 000 mieszkańców. Wskaźnik ten w 2014 roku przyjmuje dla obszarów wiejskich największe wartości w rejonie Podleśna Wola.



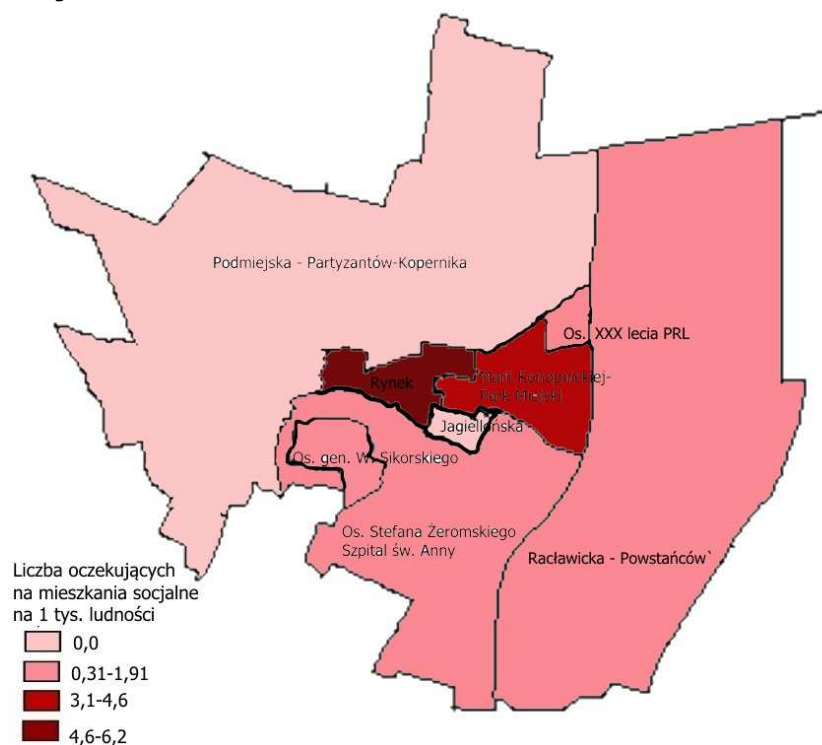
**Rysunek 8. Liczba oczekujących na mieszkania socjalne na 1 000 mieszkańców w 2014 roku – obszar wiejski**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy w Miechowie

W mieście wskaźnik ten w 2014 roku przyjmował największe wartości dla rejonów: Rynek i Marii Konopnickiej - Park Miejski.

**Rysunek 9. Liczba oczekujących na mieszkania socjalne na 1 000 mieszkańców w 2014 roku – obszar miejski**

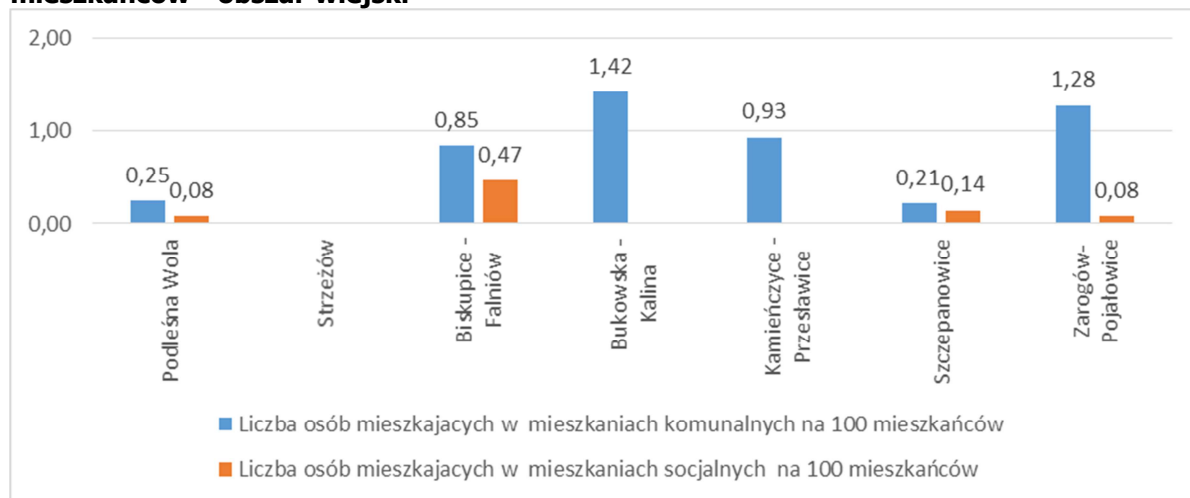


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy w Miechowie

Oprócz kategorii mieszkania socjalnego pojawia się również kategoria mieszkania komunalnego. Osobą uprawnioną do najmu tego rodzaju lokalu jest osoba w wyjątkowo trudnej sytuacji rodzinnej albo zdrowotnej (spowodowanej niepełnosprawnością lub ciężką, przewlekłą

chorobą swoją lub innej osoby z nią zamieszkującej), a także taka, której wyłącznym źródłem dochodu jej gospodarstwa domowego jest emerytura, świadczenie przedemerytalne albo świadczenie z tytułu całkowitej niezdolności do pracy oraz do samodzielnej egzystencji. Zyska ona prawo najmu mieszkania komunalnego także wtedy, gdy nie będzie spełniać tzw. kryterium metrażowego, ustalonego na sześć metrów kwadratowych powierzchni mieszkalnej na osobę w gospodarstwie domowym. Podobnie jak w przypadku mieszkań socjalnych są one dodatkowym zobowiązaniem finansowych gminy, a ich kumulacja na pewnym obszarze może sugerować złą kondycję finansową mieszkańców tego terenu. Największy udział mieszkańców korzystających z tych formy budownictwa mieszkaniowego wystąpił dla obszarów wiejskich w rejonach: Biskupice – Falniów, Zarogów-Pojałowice.

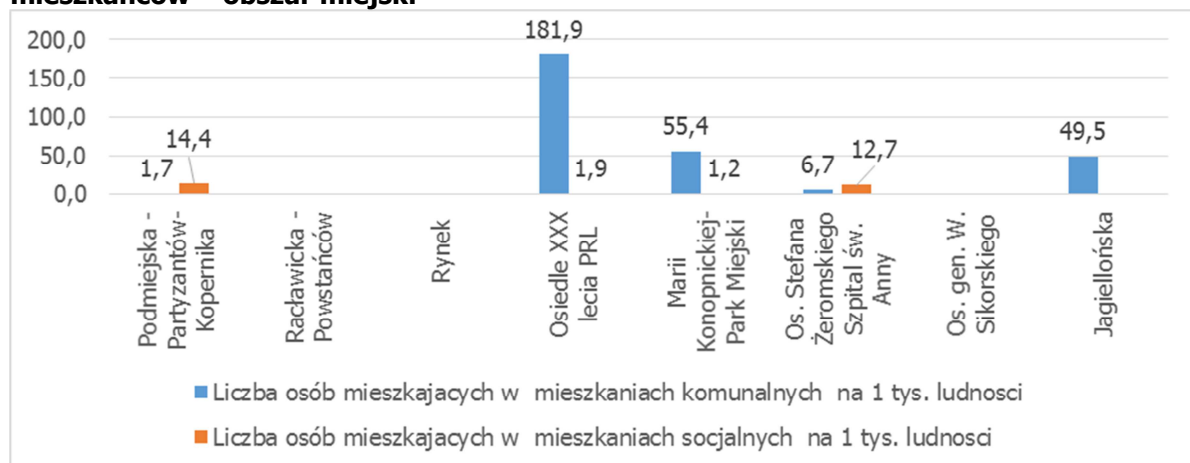
**Wykres 29. Liczba osób mieszkających w mieszkaniach socjalnych i komunalnych na 100 mieszkańców - obszar wiejski**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy w Miechowie

W mieście wskaźnik ten w 2014 roku przyjmował największe wartości dla rejonów: Rynek, Marii Konopnickiej - Park Miejski oraz Osiedla XXX-lecia PRL.

**Wykres 30. Liczba osób mieszkających w mieszkaniach socjalnych i komunalnych na 100 mieszkańców – obszar miejski**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy w Miechowie

**Tabela 2. Wskaźniki z zakresu społecznego - obszar wiejski**

Rejon	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 100 mieszkańców				Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu alkoholizmu na 100 mieszkańców				Liczba osób bezrobotnych na 100 mieszkańców				Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu niepełnosprawności na 100 mieszkańców			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Podleśna Wola	5,09	4,38	4,88	5,14	0,57	0,66	0,91	1,08	2,05	1,98	2,24	2,32	2,30	2,23	1,99	2,07
Strzeżów	5,09	4,27	4,06	4,35	0,40	0,30	0,00	0,00	1,80	1,59	1,68	1,78	2,79	2,68	2,48	2,57
Biskupice - Falniów	4,24	3,53	4,04	3,58	0,00	0,00	0,00	0,00	2,17	2,10	2,21	2,26	1,69	1,62	1,44	1,51
Bukowska - Kalina	4,34	3,63	4,17	4,69	0,49	0,50	0,33	0,00	1,72	1,73	1,92	1,93	1,88	1,82	1,84	1,93
Kamieńczyce - Przesławice	4,50	3,93	5,34	5,04	0,00	0,00	0,00	0,00	2,53	2,34	2,44	2,52	1,50	1,40	1,31	1,40
Szczepanowice	5,24	4,49	4,90	5,15	0,44	0,72	1,01	1,00	1,53	1,45	1,59	1,65	1,96	1,88	1,87	1,86
Zarogów-Pojałowice	5,03	4,15	4,62	4,96	0,48	0,48	0,48	0,80	1,68	1,60	1,59	1,60	1,76	1,68	1,67	1,76

Rejon	Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu długotrwałej bądź ciężkiej choroby na 100 mieszkańców				Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu ubóstwa na 100 mieszkańców				Liczba oczekujących na mieszkania socjalne na 1 tys. ludności	Liczba osób mieszkających w mieszkaniach komunalnych na 100 mieszkańców	Liczba osób mieszkających w mieszkaniach socjalnych na 100 mieszkańców
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014	2014	2014	2014
Podleśna Wola	3,20	3,06	2,98	3,15	1,97	1,98	2,15	2,32	3,32	1,08	2,05
Strzeżów	3,69	3,47	3,37	3,56	1,60	1,59	1,58	1,78	0,00	0,00	1,80
Biskupice - Falniów	3,01	2,87	2,79	2,73	2,07	2,10	2,12	2,26	0,94	0,00	2,17
Bukowska - Kalina	3,28	3,14	3,09	3,10	1,80	1,73	1,75	1,93	0,84	0,00	1,72
Kamieńczyce - Przesławice	4,13	3,93	3,84	3,55	2,44	2,34	1,59	1,77	0,00	0,00	2,53
Szczepanowice	2,91	2,75	2,74	2,93	1,60	1,45	1,66	1,65	0,72	1,00	1,53
Zarogów-Pojałowice	3,83	3,83	3,82	3,84	1,60	1,52	1,51	1,60	0,80	0,80	1,68

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miechowie

**Tabela 3. Wskaźniki z zakresu społecznego –obszar miejski**

Rejon	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 100 mieszkańców				Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu alkoholizmu na 100 mieszkańców				Liczba osób bezrobotnych na 100 mieszkańców				Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu niepełnosprawności na 100 mieszkańców			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Podmiejska - Partyzantów-Kopernika	4,86	4,72	4,97	4,31	0,35	0,48	0,61	0,52	2,79	2,62	3,05	2,57	1,99	1,92	1,74	1,83
Raławicka - Powstańców	6,66	6,53	6,94	5,58	0,38	1,06	1,21	1,04	4,62	4,40	5,13	4,32	3,18	3,11	2,79	2,76
Rynek	15,92	15,76	16,15	13,62	1,93	3,03	3,42	3,10	9,65	8,60	9,94	7,28	6,75	6,37	5,59	5,88
Os. XXX lecia PRL	6,66	6,24	6,75	5,92	1,79	1,70	1,98	1,91	5,25	4,85	5,58	4,77	3,07	2,79	2,60	2,74
Marii Konopnickiej - Park Miejski	11,21	11,21	11,97	10,24	0,69	1,52	1,66	1,45	7,05	6,54	7,82	6,51	4,39	4,44	4,03	4,22
Os S. Żeromskiego Szpital św. Anny	7,63	7,36	7,88	6,64	0,31	0,75	0,76	0,60	2,97	2,93	3,71	2,91	2,29	2,25	3,71	1,94
Os. gen. W. Sikorskiego	4,91	5,12	5,22	4,60	0,28	0,59	0,28	0,00	3,01	3,17	3,53	3,21	2,09	2,10	1,83	1,87
Jagiellońska	7,09	7,13	7,74	6,47	0,43	1,04	1,06	0,00	3,25	3,04	3,96	3,15	3,42	3,30	2,99	3,24

Rejon	Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu długotrwałej bądź ciężkiej choroby na 100 mieszkańców				Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu ubóstwa na 100 mieszkańców				Liczba oczekujących na mieszkania socjalne na 1 tys. ludności	Liczba osób mieszkających w mieszkaniach komunalnych na 100 mieszkańców	Liczba osób mieszkających w mieszkaniach socjalnych na 100 mieszkańców
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014	2014	2014	2014
Podmiejska - Partyzantów-Kopernika	4,16	3,94	4,14	4,00	1,28	1,22	1,44	1,39	0,00	0,17	1,44
Raławicka - Powstańców	6,36	6,15	5,89	5,51	1,97	1,97	2,19	2,08	1,49	0,00	0,00
Rynek	12,54	12,42	11,65	10,68	5,14	4,94	5,43	5,11	6,19	0,00	0,00
Os. XXX lecia PRL	4,99	4,48	4,09	3,69	4,93	4,54	4,83	4,77	1,91	18,19	0,19
Marii Konopnickiej - Park Miejski	5,09	4,44	3,55	2,89	3,01	3,04	3,55	3,37	4,82	5,54	0,12
Os S. Żeromskiego Szpital św. Anny	7,63	7,29	7,20	6,49	1,37	1,35	1,67	1,49	0,75	0,67	1,27
Os. gen. W. Sikorskiego	3,38	3,42	3,20	2,78	1,11	1,12	1,22	1,20	0,48	0,00	0,00
Jagiellońska	4,70	4,17	4,05	3,60	1,96	1,91	2,29	2,16	0,00	4,95	0,00

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miechowie



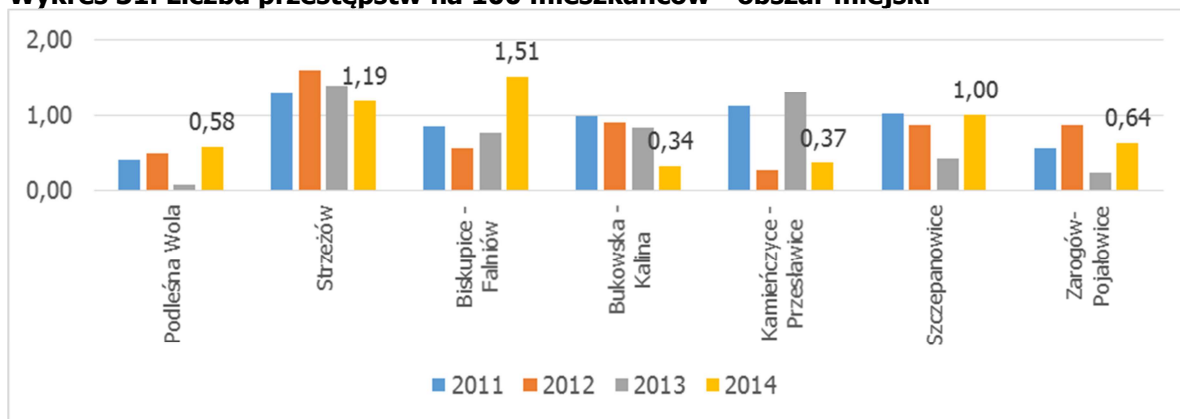
### 3.1.2 Czynniki bezpieczeństwa

Poczucie bezpieczeństwa jest jednym z podstawowych kryteriów oceny obszaru, w którym się żyje, pracuje i spędza czas. Przestępczość stanowi ważny czynnik wpływający, na jakość życia mieszkańców. Za zapewnienie bezpieczeństwa na terenie gminy odpowiada Komisariat Policji w Miechowie oraz Straż Miejska. W celu wyznaczenia obszarów zdegradowanych wykorzystano 10 wskaźników uzyskanych z Komisariatu Policji oraz Straży Miejskiej, natomiast w podrozdziale omówiono trzy kluczowe wskaźniki (najwyższe wartości):

- liczbę przestępstw na 100 mieszkańców;
- liczbę kolizji drogowych na 100 mieszkańców;
- liczbę interwencji straży miejskiej.

Liczba przestępstw ogółem na 100 mieszkańców pokazuje zagrożenie przestępczością w układzie terytorialnym. Najniższe poczucie bezpieczeństwa na obszarach wiejskich w latach 2011-2013 mogli mieć mieszkańcy z rejonu Strzeżów, a w 2014 roku rejonu Biskupice – Falniów.

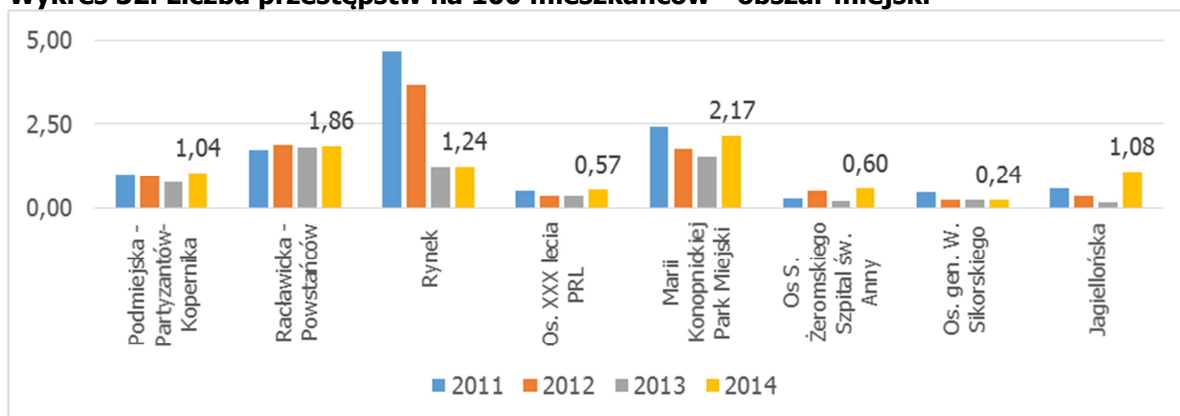
**Wykres 31. Liczba przestępstw na 100 mieszkańców - obszar wiejski**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Policji w Miechowie

W mieście natomiast najniższe poczucie bezpieczeństwa latach 2011-2014 mogli mieć mieszkańcy rejonów: Rynek, Marii Konopnickiej – Park Miejski. Wśród przestępstw w mieście, dominowała kategoria uszkodzenia mienia.

**Wykres 32. Liczba przestępstw na 100 mieszkańców - obszar miejski**

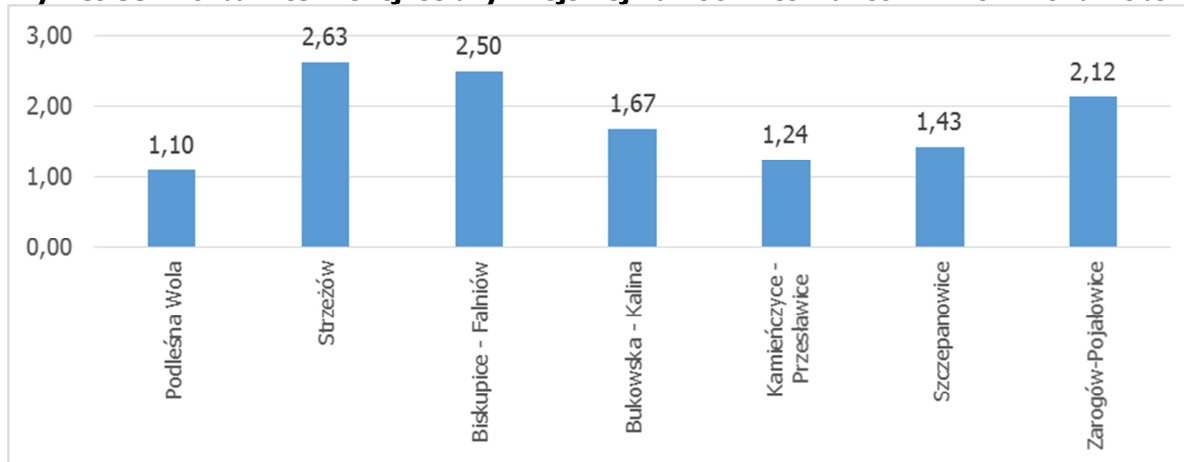


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Policji w Miechowie

Wskaźnikiem wiążącym się również bezpośrednio z poczuciem bezpieczeństwa mieszkańców jest wskaźnik interwencji straży miejskiej na 100 mieszkańców. W 2014 roku wskaźnik ten przyjmował na obszarach wiejskich wartości od 1,10 do 2,63, wartość maksymalną odnotowano dla

rejonu Strzeżów. Zagrożenie przestępczością jest jednym z czynników podkreślanych przez mieszkańców gminy, jako bezpośrednich beneficjentów potencjalnych działań rewitalizacyjnych.

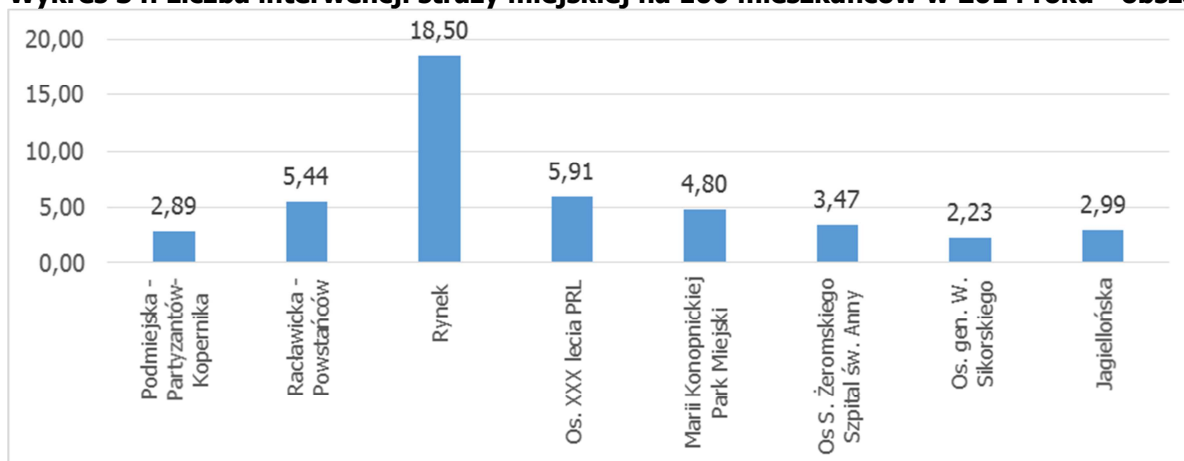
**Wykres 33. Liczba interwencji straży miejskiej na 100 mieszkańców w 2014 roku - obszar wiejski**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Policji w Miechowie

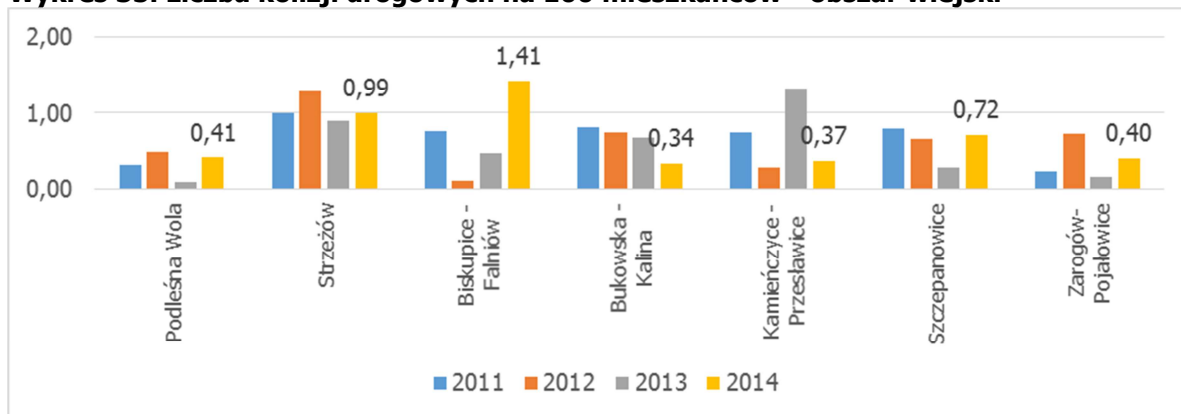
Natomiast w mieście najniższe poczucie bezpieczeństwa mogli mieć mieszkańcy rejonu: Rynek. W mieście liczba interwencji była nawet kilkunastokrotnie większa.

**Wykres 34. Liczba interwencji straży miejskiej na 100 mieszkańców w 2014 roku - obszar miejski**



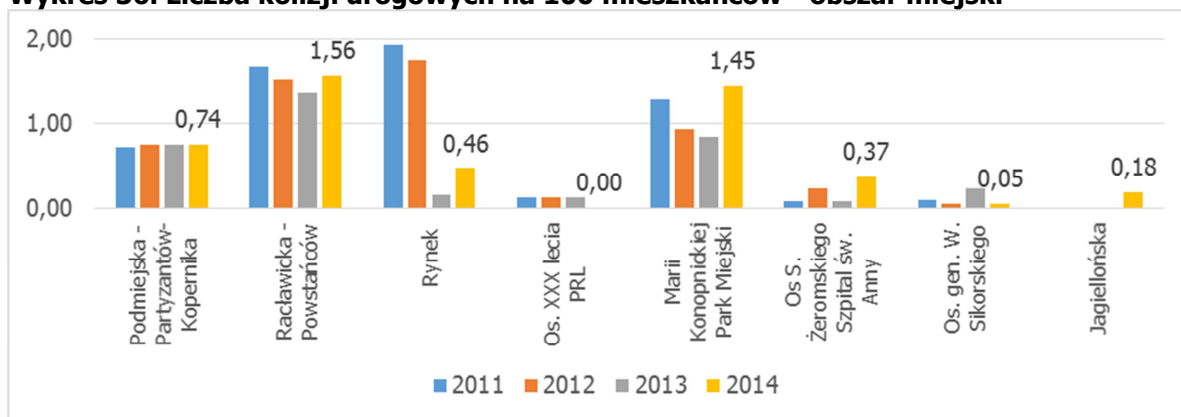
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Policji w Miechowie

Przez obszar gminy przebiega droga krajowa nr 7 i droga wojewódzka 783 Olkusz - Skalbierz oraz inne drogi gminne, które generują szereg zdarzeń i wykroczeń związanych z ruchem drogowym. Kolidują to zdarzenia drogowe w wyniku, którego uszkodzeniu uległo jedynie mienie, a nie osoby w nim uczestniczące. W badanym okresie wskaźnik ten, na obszarach wiejskich, przyjmował wartości od poziomu 0,08 do blisko 1,41 na 100 mieszkańców. W badanym okresie negatywnie wyróżniały się dwa rejon: Strzeżów i Biskupice – Falniów, w obu przypadkach znajdują się one na trasie wspomnianych dróg.

**Wykres 35. Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców - obszar wiejski**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Policji w Miechowie

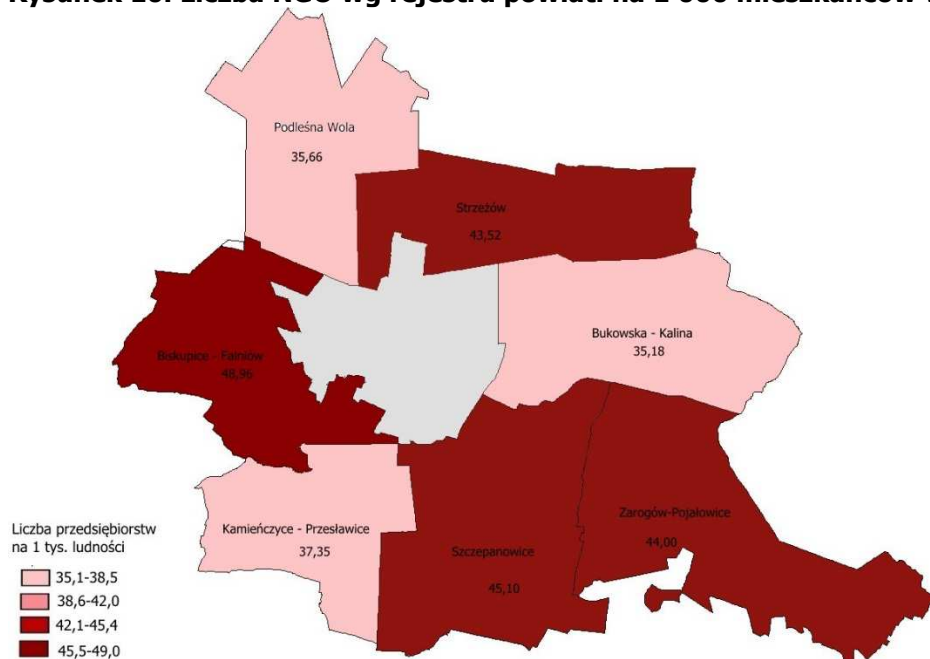
Na terenie miasta w latach 2011-2014 wskaźnik związany z kolizjami przyjmował wartości od poziomu 0 do blisko 1,93 na 100 mieszkańców. W tym okresie negatywnie wyróżniały się rejony: Raclawicka – Powstańców i Rynek.

**Wykres 36. Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców - obszar miejski**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Policji w Miechowie

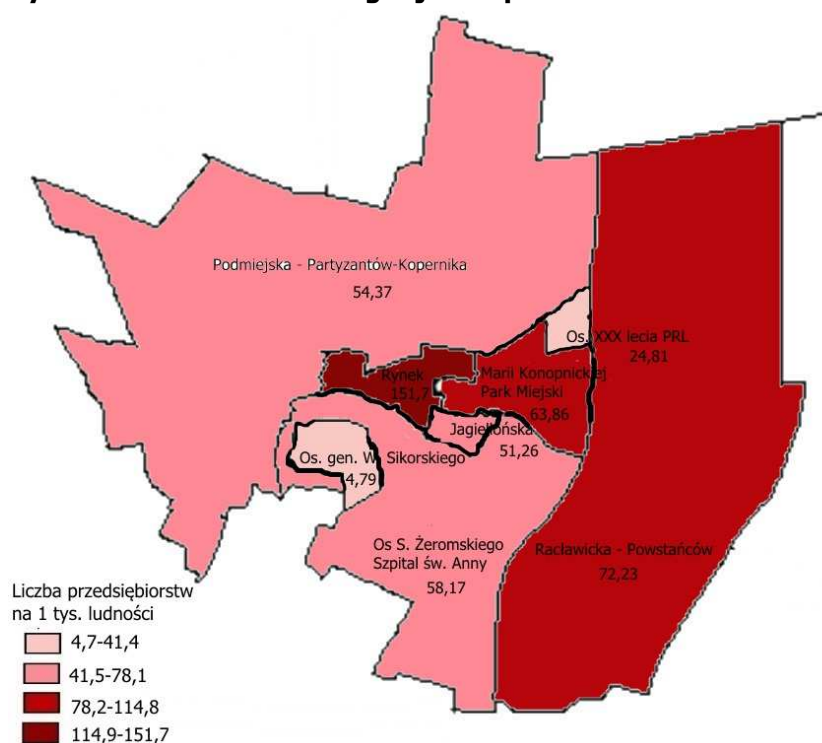
### 3.1.3 Aktywność mieszkańców

Aktywność społeczności lokalnej może mieć istotny wpływ na zmiany zachodzące w ich odtoczeniu. Jednym z przejawów aktywności mieszkańców jest liczba organizacji pozarządowych działających na terenie gminy, reprezentowana przez wskaźnik liczby NGO na 1 000 mieszkańców. Wskaźnik ten można interpretować jako współczynnik aktywności społeczeństwa obywatelskiego – im większa liczba jednostek tego rodzaju tym bardziej aktywna jest lokalna społeczność. Ze względu na cel analizy (wytypowanie obszarów wymagających rewitalizacji) istotne jest wskazanie sołectwa o najniższych wartościach omawianego wskaźnika. Na obszarach wiejskich Gminy Miechów – w pierwszej kolejności jest to rejon Zarogów - Pojałowice (brak organizacji pozarządowych), a następnie rejon Szczepanowic.

**Rysunek 10. Liczba NGO wg rejestru powiat. na 1 000 mieszkańców w 2014 r. – obszar wiejski**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Starostwa Powiatowego w Miechowie

W strefie miejskiej, najmniejszą aktywność podmiotów pozarządowych odnotowano w rejonach: Osiedla XXX-lecia PRL i ulic Raławicka - Powstańców.

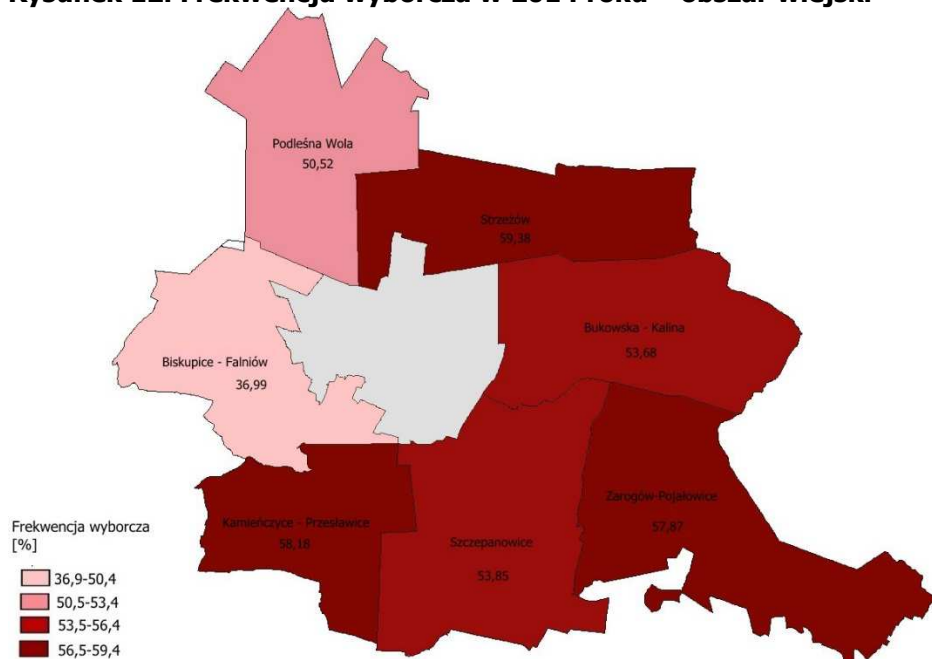
**Rysunek 11. Liczba NGO wg rejestru powiat. na 1 000 mieszkańców w 2014 r. – obszar miejski**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Starostwa Powiatowego w Miechowie

Jedną z podstawowych form uczestnictwa obywatela w życiu publicznym, dostępną dla każdego uprawnionego, jest głosowanie w wyborach. Analiza rozkładu przestrzennego frekwencji w wyborach samorządowych, które miały miejsce w 2014 roku w rejonach pozwoliła wskazać, obszary gminy z najmniejszą aktywnością mieszkańców w tym zakresie. Na obszarach wiejskich są to: Biskupice – Falniów – niecałe 37%, gdy w reszcie terenów wiejskich wskaźnik ten był powyżej 50%.



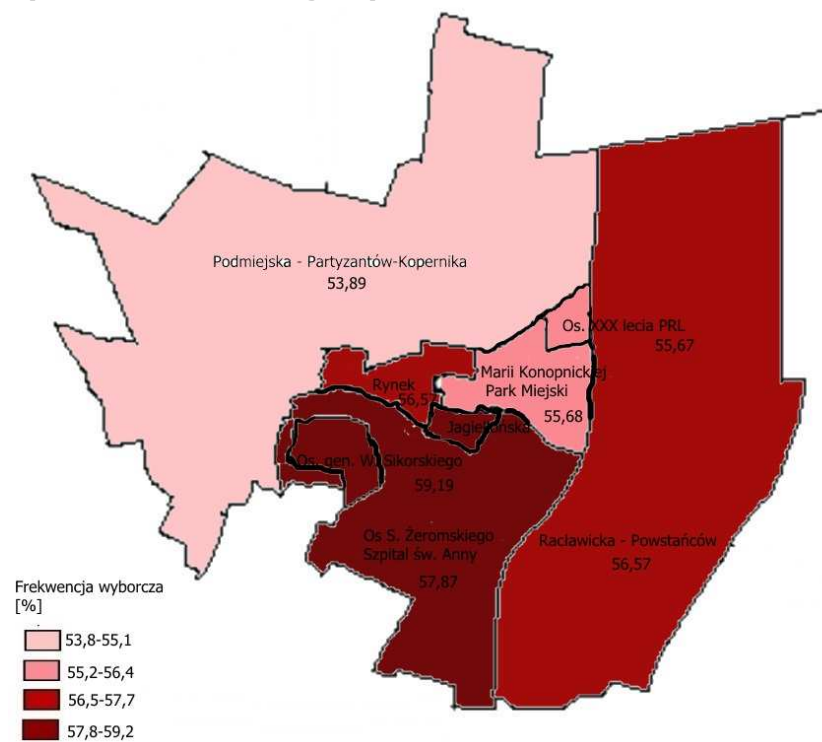
**Rysunek 12. Frekwencja wyborcza w 2014 roku – obszar wiejski**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Państwowej Komisji Wyborczej

W mieście najniższą frekwencję wyborczą mieszkańców odnotowano w rejonie Podmiejska – Partyzantów - Kopernika.

**Rysunek 13. Frekwencja wyborcza w 2014 roku – obszar miejski**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Państwowej Komisji Wyborczej

**Tabela 4. Wskaźnik z zakresu aktywności mieszkańców – obszar wiejski**

Rejon	Liczba NGO w rejestrze powiatowego na 1 000 mieszkańców	Frekwencja wyborcza
	2014	2014
Podleśna Wola	1,49	50,52
Strzeżów	3,10	59,38
Biskupice - Falniów	1,91	36,99
Bukowska - Kalina	2,41	53,68
Kamieńczyce - Przesławice	1,49	58,18
Szczepanowice	0,48	53,85
Zarogów-Pojałowice	0,00	57,87

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Miechów

**Tabela 5. Wskaźnik z zakresu aktywności mieszkańców – obszar miejski**

Nazwa	Liczba NGO w rejestrze powiatowego na 1 000 mieszkańców	Frekwencja wyborcza
Podmiejska - Partyzantów-Kopernika	4,98	53,89
Racławicka - Powstańców	0,99	56,57
Rynek	9,42	56,57
Os. XXX lecia PRL	0,84	55,67
Marii Konopnickiej - Park Miejski	7,47	55,68
Os S. Żeromskiego Szpital św. Anny	5,73	57,87
Os. gen. W. Sikorskiego	3,20	59,19
Jagiellońska	2,17	59,19

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Miechów

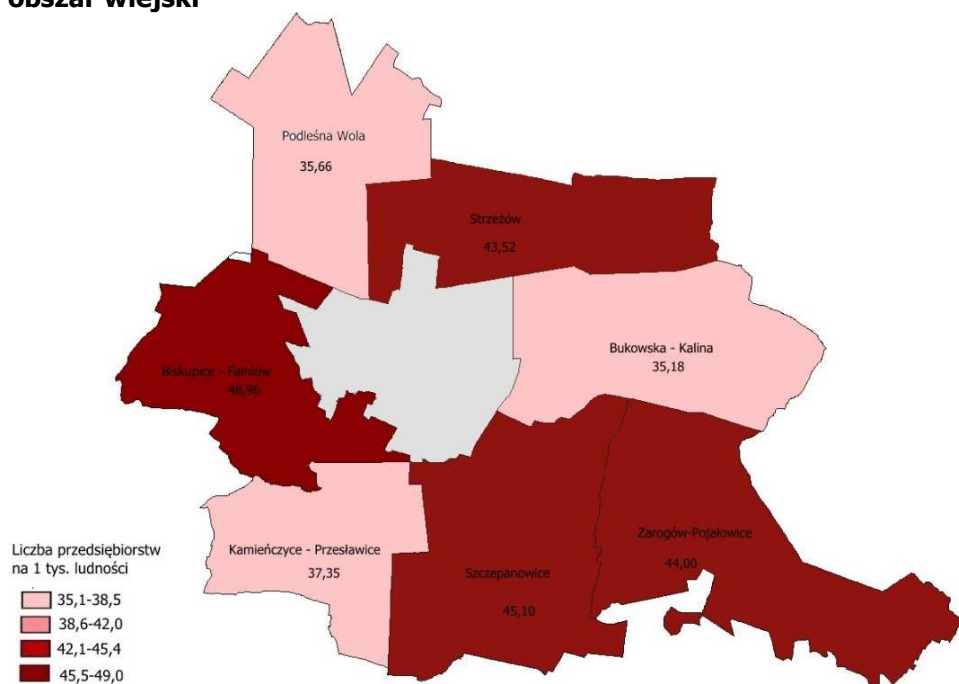
## 3.2 Diagnoza zjawisk techniczno-środowiskowych

Analizy zjawisk techniczno-środowiskowych przeprowadzono w oparciu o czynniki gospodarcze, przestrzenne, techniczne i środowiskowe.

### 3.2.1 Czynniki gospodarcze

Zgodnie ze wskaźnikami uwzględnionym w *Ustawie o rewitalizacji*, sytuacja kryzysowa w danym obszarze może być również związana z niskim poziomem przedsiębiorczości na analizowanym terenie. Dobrze rozwinięta sfera działalności gospodarczej jest wypadkową wielu czynników: począwszy od kapitału ludzkiego, przez położenie gminy, na wsparciu władz lokalnych kończąc. Poziom przedsiębiorczości jest mierzony liczbą zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 1 tysiąc mieszkańców. Wskaźnik przedsiębiorczości w sołectwach w 2014 roku wahał się od ponad 35 podmiotów do blisko 49 podmiotów na 1 tysiąc mieszkańców.

### Rysunek 14. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 1 000 ludności w 2014 roku – obszar wiejski

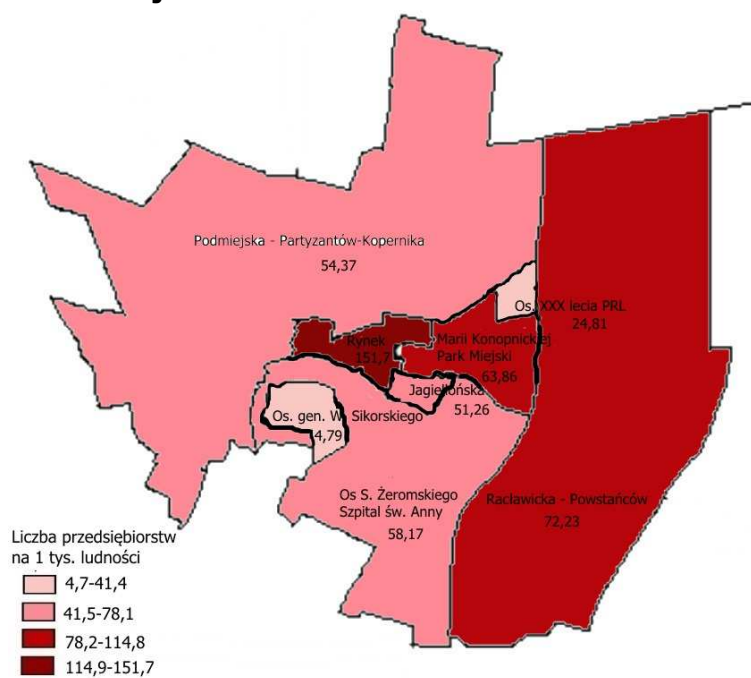


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Miechów

W gminie Miechów, na terenach wiejskich, najniższy poziom przedsiębiorczości odnotowano w rejonach: Bukowska – Kalina i Podleśna Wola.

Wskaźnik przedsiębiorczości w rejonach miasta Miechów w 2014 roku wahał się od blisko 5 podmiotów do ponad 151 podmiotów na 1 tysięcy mieszkańców. W mieście najmniej podmiotów gospodarczych było zarejestrowanych w osiedlach: generała Władysława Sikorskiego i XXX-lecia PRL.

### Rysunek 15. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 1 000 ludności w 2014 roku – obszar miejski

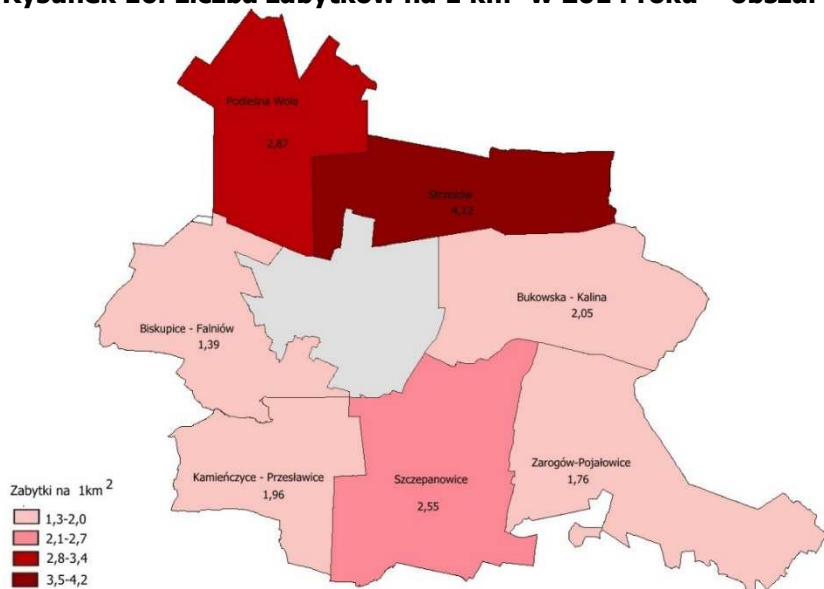


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Miechów

### 3.2.2 Czynniki przestrzenne

Czynniki przestrzenno-funkcjonalne charakteryzowane są poprzez: wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną oraz stan tej infrastruktury w danym obszarze i będą reprezentowane przez wskaźnik liczby zabytków wpisanych do rejestru zabytków na 1 km<sup>2</sup>. W 2014 roku najwięcej zabytków na obszarze wiejskim, ujętych w gminnej ewidencji, było w miejscowości Strzeżów. Obiekty te – często o funkcjach mieszkaniowych - są nierzadko w złym stanie technicznym, co przekłada się na obraz stanu zasobu mieszkaniowego na obszarze gminy.

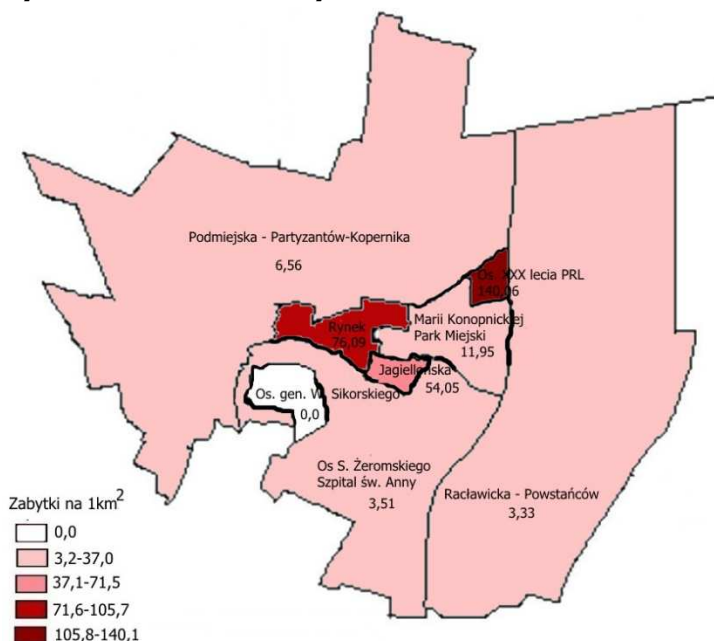
**Rysunek 16. Liczba zabytków na 1 km<sup>2</sup> w 2014 roku – obszar wiejski**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Miechów

W części miejskiej gminy w 2014 roku najwięcej zabytków na powierzchnia 1 km<sup>2</sup>, ujętych w gminnej ewidencji, było na Osiedlu XXX-lecia PRL, a następnie w Rynku.

**Rysunek 17. Liczba zabytków na 1 km<sup>2</sup> w 2014 roku – obszar miejski**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Miechów



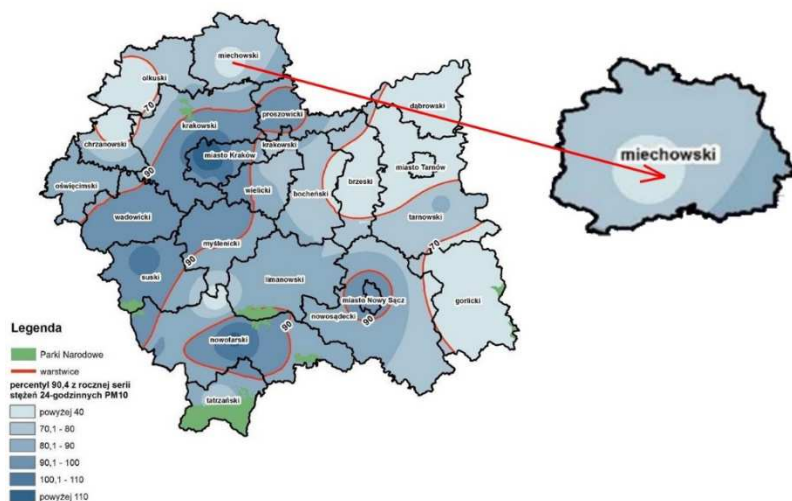
### 3.2.3 Czynniki techniczno-środowiskowe

Kolejną badaną grupą czynników, o której mowa w *Wytycznych Ministerstwa* są czynniki związane ze stanem technicznym zabudowy znajdującej się na terenie gminy oraz ze standardami środowiska, w tym gospodarką odpadami stanowiącymi zagrożenie dla życia, zdrowia lub stanu środowiska. W dalszej analizie wykorzystano dwa wskaźniki z tego zakresu:

- poziom zanieczyszczenia pyłami z palenisk domowych;
- liczba domów wyposażonych w piece węglowe.

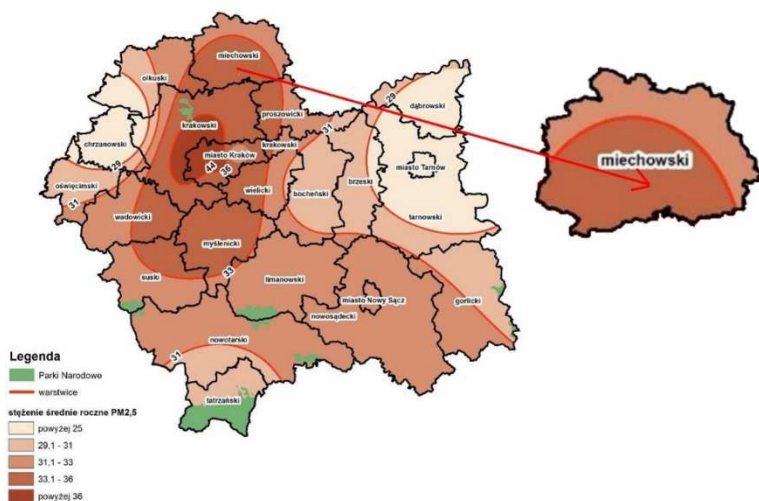
Dodatkowo diagnozę wzbogacono o analizę treści raportu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Krakowie pod tytułem *Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2014 roku*. Wskazuje on na przekroczenie emisji PM10 oraz PM2,5 (emisja pyłu zawieszonego o najdrobniejszych frakcjach mogących łatwo przedostać się do dróg oddechowych) z palenisk lokalnych.

**Rysunek 18. Stężenie pyłu zawieszonego PM10 – kryterium ochrony zdrowia**



Źródło: *Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2014 roku, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Krakowie*

**Rysunek 19. Stężenie pyłu zawieszonego PM2,5 – kryterium ochrony zdrowia**

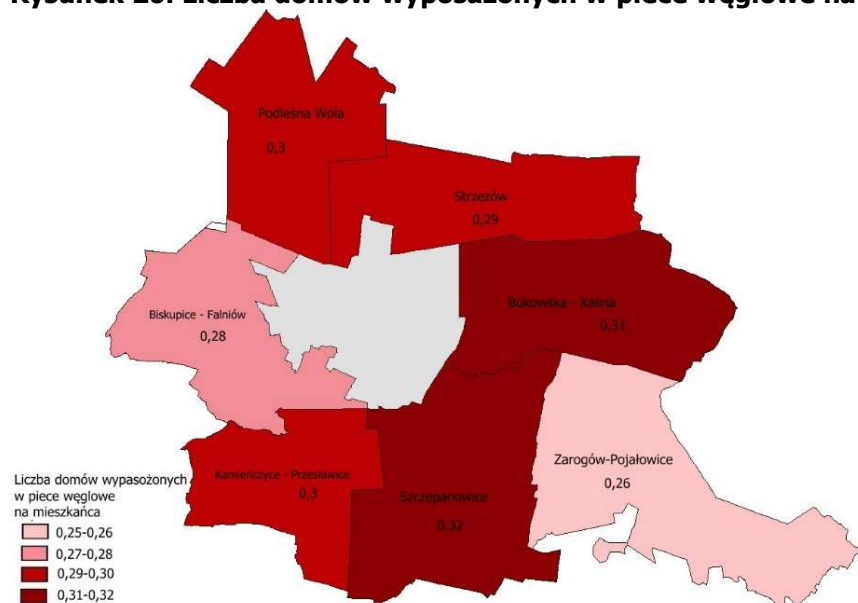


Źródło: *Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2014 roku, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Krakowie*

Mieszkańcy całej gminy Miechów są równomiernie narażeni na emisję pyłów zawieszonych PM10 oraz PM2.5. Wysokie stężenie pyłów zawieszonych ma wpływ na zachorowalność mieszkańców na choroby układu oddechowego, alergię oraz choroby nowotworowe. Częstsze zapadanie na choroby układu oddechowego wiąże się z większą liczbą porad udzielanych przez lekarzy oraz istotnym zagrożeniem dla życia i zdrowia mieszkańców.

Ostatnim wskaźnikiem z analizowanych czynników jest wskaźnik mocno wpływający, na jakość powietrza w szczególności na emisję pyłów zawieszonych PM10 – liczba domów wyposażone w piece węglowe na mieszkańca. Największe liczba domów z tego rodzaju instalacją na terenach wiejskich była na terenie Szczepanowic.

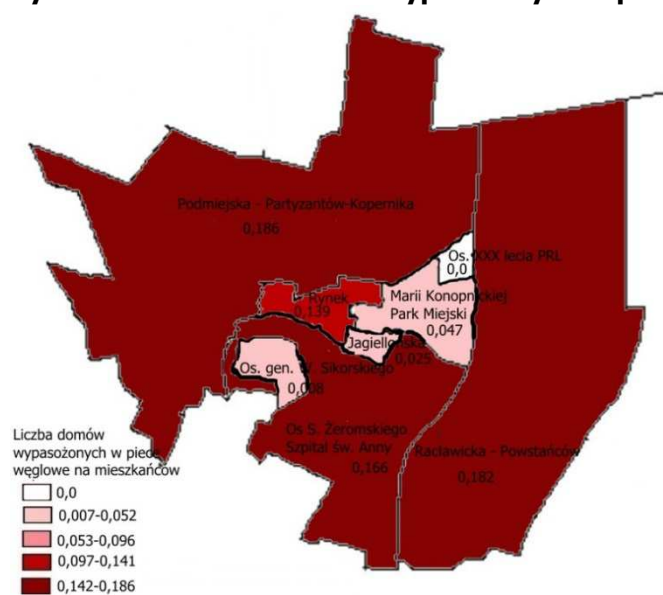
**Rysunek 20. Liczba domów wyposażonych w piece węglowe na mieszkańca – obszar wiejski**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Miechów

W mieście w 2014 roku budynki z piecami węglowym wystąpiły w największym natężeniu w trzech rejonach, a najwięcej osób było narażonych na ich działanie w rejonie Podmiejska - Partyzantów-Kopernika.

**Rysunek 21. Liczba domów wyposażonych w piece węglowe na mieszkańca – obszar wiejski**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Miechów

### 3.2.4 Czynniki techniczne

Czynniki techniczne charakteryzowane są poprzez: wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną oraz stan tej infrastruktury w danym obszarze. W dalszej analizie wykorzystano dwa wskaźniki z tego zakresu:

- dostępność infrastruktury komunalnej – wodociągi;
- dostępność infrastruktury komunalnej – gaz.

Wskaźniki opisujące dostępność infrastruktury pokazują, jaki procent rejonu jest wyposażony w sieć wodociągową i sieć gazową. W 2014 roku w tylko jeden rejon w obszarze wiejskim nie był w pełni pokryty siecią wodociągową – Strzeżów, a w mieście Marii Konopnickiej – Park Miejski. W sieć gazową na terenach wiejskich były wyposażone tylko rejon: Szczepanowic i Bukowska – Kalina. W mieście najmniejszy udział dostępności infrastruktury gazowej jest na Osiedlu XXX-lecia PRL.

**Tabela 6. Wskaźniki z zakresu techniczno-środowiskowego**

Rejon	Zjawiska gospodarcze	Zjawiska przestrzenne	Zjawiska techniczne		Zjawiska środowiskowe
	Liczba przedsiębiorstw w na 1 tys. ludności	Zabytki na 1km <sup>2</sup>	Dostępność infrastruktury komunalnej - wodociągi (%)	Dostępność infrastruktury komunalnej - gaz (%)	Liczba domów wyposażonych w piece węglowe na mieszkańca
	2014	2014	2014	2014	2014
Podleśna Wola	35,66	2,87	100	0	0,30
Strzeżów	43,52	4,12	98	0	0,29
Biskupice - Falniów	48,96	1,39	100	0	0,28
Bukowska - Kalina	35,18	2,05	100	5	0,31
Kamieńczyce - Przesławice	37,35	1,96	100	0	0,30
Szczepanowice	45,10	2,55	100	5	0,32
Zarogów-Pojałowice	44,00	1,76	100	0	0,26

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Miechów

**Tabela 7. Wskaźnik z zakresu techniczno-środowiskowego**

Rejon	Zjawiska gospodarcze	Zjawiska przestrzenne	Zjawiska techniczne		Zjawiska środowiskowe
	Liczba przedsiębiorstw w na 1 tys. ludności	Zabytki na 1km <sup>2</sup>	Dostępność infrastruktury komunalnej - wodociągi (%)	Dostępność infrastruktury komunalnej - gaz (%)	Liczba domów wyposażonych w piece węglowe na mieszkańca
	2014	2014	2014	2014	2014
Podmiejska - Partyzantów-Kopernika	54,37	6,56	100	60	0,19
Raławicka - Powstańców	72,23	3,33	100	75	0,18
Rynek	151,70	76,09	100	80	0,14
Os. XXX lecia PRL	24,81	140,06	100	10	0,00
Marii Konopnickiej - Park Miejski	63,86	11,95	99,90	85	0,05
Os S. Żeromskiego - Szpital św. Anny	58,17	3,51	100	60	0,17
Os. gen. W. Sikorskiego	4,79	0,00	100	60	0,01

Jagiellońska	51,26	54,05	100	90	0,03
--------------	-------	-------	-----	----	------

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Miechów

### 3.3 Wybór obszarów zdegradowanych wraz z uzasadnieniem

Ostatnim etapem diagnozy było wskazanie obszarów zdegradowanych, które po pierwsze wykazują kumulację negatywnych zjawisk społeczny oraz dodatkowo w pozostałych analizowanych zjawiska wykazują także nagromadzenie negatywnych cech.

Na podstawie uzyskanego wskaźnika sum standaryzowanych dla zakresu społecznego w części wiejskiej, jako obszary o szczególnej koncentracji problemów w tym obszarze można wytypować następujące rejon: Podleśna Wola, Kamieńczyce – Przesławice, Biskupice – Falniów, Strzeżów, Zarogów-Pojałowice i Szczepanowice. W mieście są to rejon: Rynek, Marii Konopnickiej – Park Miejski i Osiedle XXX-lecia PRL. W wymienionych rejonach miała miejsce szczególna koncentracja problemów związanych z ogólnym korzystaniem ze środków pomocy oraz z powodu bezrobocia i ubóstwa. Mieszkańcy podkreślili dodatkowo uciążliwość problemów związanych z bezpieczeństwem oraz małą licznością organizacji pozarządowych.

**Tabela 8. Wartości wskaźnika sum standaryzowanych dla zjawisk społecznych w Gminie Miechów**

Rejon statystyczny	Zjawiska społeczne	Zjawiska techniczno-środowiskowe
Rynek	76,75	1,42
Podleśna Wola	49,11	3,25
Kamieńczyce - Przesławice	48,32	2,70
Marii Konopnickiej - Park Miejski	48,23	1,99
Biskupice - Falniów	39,63	1,32
Strzeżów	36,39	3,90
Osiedle XXX lecia PRL	35,32	2,86
Zarogów-Pojałowice	33,95	1,50
Szczepanowice	33,69	1,70
Raławicka - Powstańców	29,15	1,73
Bukowska - Kalina	27,22	2,07
Jagiellońska	17,28	1,20
Osiedle Stefana Żeromskiego Szpital - św. Anny	13,92	1,93
Podmiejska - Partyzantów-Kopernika	10,25	2,08
Osiedle gen. Władysława Sikorskiego	5,93	1,41

Źródło: Opracowanie własne na podstawie pozyskanych danych

Opierając się na tak przeprowadzonym postępowaniu badawczym możliwe było wyznaczenie rejonów statystycznych (sołectw i osiedli), które charakteryzują się koncentracją negatywnych zjawisk, tj. **noszą znamiona obszaru zdegradowanego** w pierwszej kolejności społecznych, a następnie pozostałych.

**Tabela 9. Wartości wskaźnika degradacji**

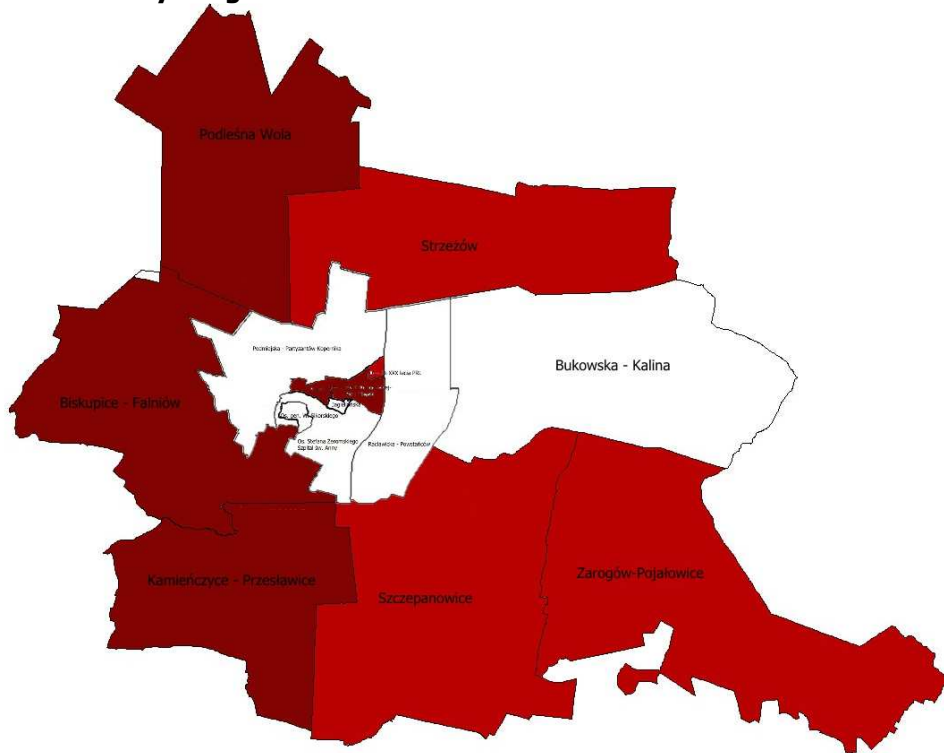
Rejon statystyczny	Wskaźnik degradacji
Rynek	78,17
Podleśna Wola	52,36
Kamieńczyce - Przesławice	51,02
Marii Konopnickiej - Park Miejski	50,23
Biskupice - Falniów	40,94
Strzeżów	40,29
Osiedle XXX lecia PRL	38,18
Zarogów-Pojałowice	35,44
Szczepanowice	35,40



Raławicka - Powstańców	30,88
Bukowska - Kalina	29,29
Jagiellońska	18,48
Os. Stefana Żeromskiego, Szpital - św. Anny	15,84
Podmiejska - Partyzantów-Kopernika	12,33
Os. gen. Władysława Sikorskiego	7,35

Źródło: Opracowanie własne na podstawie pozyskanych danych

## Rysunek 22. Obszary zdegradowane



Źródło: Opracowanie własne

## 4 WSKAZANIE OBSZARU REWITALIZACJI WRAZ Z UZASADNIENIEM

**Synteza wyników uzyskanych z przeprowadzonej diagnozy oraz badań ilościowych i jakościowych** obecnej sytuacji w Gminie i Mieście Miechowie, a także **oczekiwania i potrzeby lokalnej społeczności wyrażone podczas warsztatów rewitalizacyjnych**, doprowadziły do **wyodrębnienia obszaru rewitalizacji na terenie gminy**, który cechuje się największą kumulacją negatywnych zjawisk i problemów.

Badania ilościowe obejmowały:

- badania metodą CAWI mieszkańców dot. jakości życia w Gminie i Mieście Miechowie (liczba wypełnionych ankiet: 138 ankiet, czas badania: 2015.11.26 – 2016.01.31);
- badania metodą CAWI liderów lokalnych dot. problemów i potencjałów rejonów statystycznych w Gminie i Mieście Miechowie (liczba wypełnionych ankiet: 20 ankiet, czas badania: 2015.11.26 – 2016.01.31). Do wyrażenia swoich opinii w badaniach zaproszono osoby mieszkające lub pracujące na obszarze w Gminy i Miasta Miechów, pełniące w różnych organizacjach i instytucjach zlokalizowanych na terenie gminy znaczące funkcje.

Badania ilościowe przeprowadzono z wykorzystaniem techniki zogniskowanych wywiadów grupowych. Na potrzeby wyznaczenia obszaru rewitalizacji przeprowadzono 1 wywiad grupowy, w którym uczestniczyło łącznie 7 osób - członkowie organizacji pozarządowych, policjant, pracownik socjalny, urzędnicy. Szeroki udział mieszkańców na każdym etapie wyznaczania obszarów zdegradowanych i obszaru rewitalizacji gwarantuje, że wybrane obszary są odpowiedzią na rzeczywiste zapotrzebowanie mieszkańców Gminy i Miasta Miechów. Trafne dopasowanie do dostrzeganych i wskazywanych przez mieszkańców problemów pozwoli na podjęcie działań naprawczych, które dadzą oczekiwane przez społeczeństwo efekty.

Wyznaczono obszar rewitalizacji o **łącznej powierzchni 276,74 ha** (tj. **1,86%** powierzchni gminy), **zamieszkały przez 4 109 osób** (tj. **20,61%** populacji gminy Miechów). Składa się on z **14 podobszarów**:

- **Obszar zdegradowany – Miechów - rejon 331 700:**
  - podobszar rewitalizacji 1. Miechów - Centrum;
- **Obszar zdegradowany - Miechów - rejon 331 710:**
  - podobszar rewitalizacji 2. Miechów – Osiedle XXX-lecia;
- **Obszar zdegradowany - Miechów - rejon 331 720:**
  - podobszar rewitalizacji 3. Miechów – rejon parku miejskiego;
- **Obszar zdegradowany - Podleśna Wola, Pstroszyce Pierwsze, Pstroszyce Drugie, Widnica, Zagorzyce rejon 335 700:**
  - podobszar rewitalizacji 4. Pstroszyce Pierwsze;
  - podobszar rewitalizacji 5. Pstroszyce Drugie;
  - podobszar rewitalizacji 6. Zagorzyce;
- **Obszar zdegradowany - Siedliska, Strzeżów Drugi, Strzeżów Pierwszy, Zapustka, Brzuchania rejon: 335 710:**
  - podobszar rewitalizacji 7. Strzeżów Drugi;
  - podobszar rewitalizacji 8. Brzuchania;
- **Obszar zdegradowany - Kamieńczyce, Jaksice, Celiny Przesławickie, Przesławice rejon: 335 740:**
  - podobszar rewitalizacji 9. Przesławice;

- **Obszar zdegradowany - Wymysłów, Poradów, Parkoszowice, Sławice Szlacheckie, Wielki Dół, Szczepanowice, Glinica rejon: 335 750:**
  - podobszar rewitalizacji 10. Szczepanowice;
  - podobszar rewitalizacji 11. Parkoszowice;
- **Obszar zdegradowany - Zarogów, Pojałowice, Nasiechowice, Dziewięcioły rejon: 335760:**
  - podobszar rewitalizacji 12 Pojałowice
  - podobszar rewitalizacji 13. Dziewięcioły;
  - podobszar rewitalizacji 14. Nasiechowice.

#### 4.1 Obszar zdegradowany Miechów – rejon 331 700, podobszar rewitalizacji 1 - Miechów – Centrum

Diagnoza przeprowadzona w rozdziale 4, wsparta wynikami warsztatów oraz analizą ankiet zbieranych w trakcie konsultacji społecznych, wskazuje na następujące deficyty i potencjały obszaru i jego otoczenia:

**Tabela 10. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Miechów – rejon 331 700**

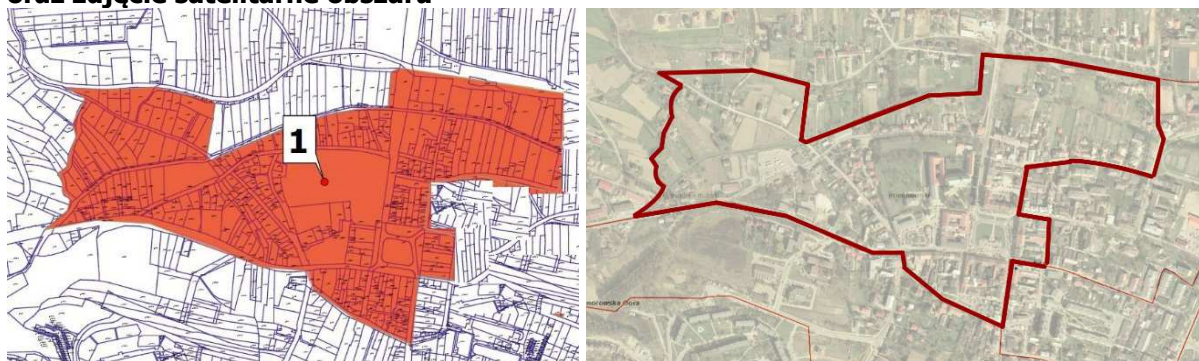
Kluczowe zjawiska	Negatywne	Potencjały
Społeczne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba osób korzystających z pomocy społecznej w tym z powodu ubóstwa, niepełnosprawności, bezrobocia, choroby.</li> <li>2. Duża liczba oczekujących na mieszkania socjalne.</li> <li>3. Duża liczba przestępstw (w tym: bójek i uszkodzeń mienia).</li> <li>4. Duża liczba kolizji drogowych.</li> <li>5. Duża liczba interwencji Straży Miejskiej.</li> <li>6. Dużo osób w starszym wieku.</li> <li>7. Nierównomierna i niewystarczająca oferta pomocy osobom niepełnosprawnym.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba działających organizacji pozarządowych.</li> <li>2. Duże nagromadzenie funkcji publicznych.</li> <li>3. Wielkość oraz różnorodność oferty instytucji kultury.</li> </ol>
Pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba starszych budynków, w tym ogrzewanych za pomocą paliw stałych.</li> <li>2. Duże obciążenie ruchem komunikacyjnym.</li> <li>3. Brak polityki parkingowej.</li> <li>4. Nieład architektoniczny w szczególności w zakresie polityki informacyjnej (reklamy).</li> <li>5. Brak wystarczającej infrastruktury turystycznej, w tym odpowiedniej bazy gastronomicznej oraz hotelowej, co negatywnie wpływa na ruch turystyczny i pielgrzymkowy.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dobre wyposażenie w infrastrukturę komunalną.</li> <li>2. Wysoki wskaźnik przedsiębiorczości.</li> <li>3. Potencjał dla rozwoju turystyki weekendowej, pielgrzymkowej.</li> <li>4. Bogate dziedzictwo kulturowe i religijne – Zespół Poklasztorny Bożogrobców z Bazyliką Grobu Bożego.</li> </ol>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych statystycznych oraz wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty)

##### 4.1.1 Podobszar rewitalizacji 1 - Miechów – Centrum

Podobszar **Miechów – Centrum**, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się największymi deficytami na obszarze zdegradowanym **Miechów – rejon 331 700**, w obrębie którego się znajduje, ale stwarza także realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną zarówno na poprawę sytuacji na tym terenie, jak i na całym obszarze zdegradowanym.

### Rysunek 23. Podobszar rewitalizacji *Miechów – Centrum*, z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru



Źródło: Urząd Gminy i Miasta Miechów

## MIECHÓW – Centrum

Tabela 11. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba osób korzystająca z pomocy społecznej.</li> <li>2. Dużo ludzi mających problem z alkoholem.</li> <li>3. Rosnąca liczba osób starszych, którzy są samotni i potrzebują wsparcia.</li> <li>4. Dużo ludzi niezaradnych życiowo i oczekujących pomocy.</li> <li>5. Coraz więcej ludzi ubogich.</li> <li>6. Niedostateczna aktywność społeczna w organizacjach pozarządowych.</li> <li>7. Niedostateczna liczba miejsc w przestrzeni publicznej, które spełniałyby na obszarze funkcje integracyjne dla mieszkańców.</li> <li>8. Apatia wśród mieszkańców i niechęć do zmian.</li> <li>9. Ludziom brak jest poczucia sprawczości i możliwości działania w lokalnej społeczności.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mały Rynek nie jest atrakcyjnym miejscem spotkań, zdezelowane ławki, kiepski stan chodnika.</li> <li>2. Nieład architektoniczny.</li> <li>3. Parking na Rynku powoduje, że nie ma miejsca dla mieszkańców do rekreacji i spotkań.</li> <li>4. Brak kawiarni na wolnym powietrzu w centrum.</li> <li>5. Duży hałas.</li> <li>6. Niska emisja.</li> </ol>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)

**Położenie podobszaru:** Obszar obejmuje następujące ulice: ul. Mariana Buczka 10, 12, 14, 18, 22, 24; ul. Wojciecha Głowackiego 2, 3, 5, 7, 9; ul. Jaksy 1, 1A, 3, 5, 7, 7A; ul. Jana Kilińskiego 1, 1A, 5, 11, 12, 12A, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 24; ul. Ignacego Łukasińskiego 1, 3, 5; ul. ks. Skorupki 1A, 5, 7, 9, 9A, 11, 13, 15, 17, 19; ul. Warszawska 3, 7, 14, 16; ul. Folusz 1, 1A, 1B, 2, 2B, 2f, 3, 3A, 3B, 4, 5, 6, 6A, 7, 8; ul. Janów Dolny 1, 1A, 1b, 1C, 2, 3, 5, 8, 9, 10A, 11, 13, 15, 17, 19; ul. Janów Górny 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 15; pl. Plac Tadeusza Kościuszki 4; ul. Podzamcze 2, 3, 4, 5, 6A, 8, 9, 10, 16, 18, 20(2b), 22, 24, 26, 28, 30A, 32, 34, 34A, 36, 38, 42; ul. Henryka Sienkiewicza 2A, 4, 6, 8A, 8B, 10, 10A, 12, 14, 16, 26, 26A, 28, 30; ul. Warszawska 1(2b), 1A 2, 6, 8, 10, 12; ul. Adama Mickiewicza 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8; Rynek 2, 3, 3A, 6, 7(2b), 7B, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 13A, 13B, 19, 20, 23; ul. Henryka Sienkiewicza 1,5,7,9(2b),13; ul. Juliusza Słowackiego 2, 12, 12A, 14; ul. Jagiellońska 1; ul. Józefa Piłsudskiego 2, 4, 6, 8; ul. Poprzeczna 2.

**Powierzchnia podobszaru:** 34 ha.

**Ludność podobszaru:** 646 osób.

**Opis podobszaru:** układ Rynku wraz z przyległymi ulicami pochodzi z czasów pierwszej lokacji miasta na prawie niemieckim i od tego czasu nie uległ istotnym zmianom.

Miechów, spalony w czasie powstania styczniowego, odbudował się na zgliszczach w dokładnie takich samych zarysach. Podyktowane to było układem własności działek.

W centrum miasta (rynek z otaczającą zabudową) koncentrują się wszystkie usługi administracyjne charakterystyczne dla powiatu. Jest to również obszar koncentracji podstawowych usług z zakresu oświaty, kultury, zdrowia, handlu, administracji itp.

Przebieg ulic i dróg w obrębie najstarszego obszaru miasta zachował się bez zmian – zabudowa (XIX w. i początek XX w.) rozwijała się wzdłuż ulic wylotowych. W chwili obecnej rynek, ze względu na przebiegający ruch kołowy (droga 783), nie pełni funkcji centrotwórczej. Brak tej funkcji, a przede wszystkim niewłaściwe wykorzystywanie Rynku (parking i komunikacja kołowa) powoduje, że nie można łatwo zidentyfikować Centrum miasta. Wprawdzie zabudowa skoncentrowana wokół Rynku ma charakter zabudowy pierzejowej o mieszanej funkcji mieszkaniowo-usługowej, jednakże fakt wprowadzenia ruchu kołowego wyższego rzędu (droga wojewódzka) powoduje, że ruch jest tutaj znaczny i zatracą się charakter tej przestrzeni publicznej. Podobnie wygląda kwestia sąsiedniego placu, który częściowo obudowany niską zabudową usługową oraz zlokalizowanymi parkingami nie tworzy zorganizowanej przestrzeni publicznej, a jest chaotycznym miejscem w mieście. Występująca tutaj zabudowa ma również charakter głównie pierzejowy, a w północnej części placu zlokalizowane są funkcje administracyjno-kulturowe, które koncentrują znaczną część mieszkańców całej gminy. Zabudowa w obszarze centrum to zabudowa głównie pierzejowa o wysokości w miarę wyrównanej, średnio 2-3 kondygnacje, co tworzy charakter typowej miejskiej przestrzeni.

## 4.2 Obszar zdegradowany – Miechów – rejon 331 710, podobszar rewitalizacji 2 - Miechów – Osiedle XXX-lecia

Diagnoza przeprowadzona w rozdziale 4, wsparta wynikami warsztatów oraz analizą ankiet zbieranych w trakcie konsultacji społecznych, wskazuje na następujące deficyty i potencjały obszaru i jego otoczenia:

**Tabela 12. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Miechów – rejon 331 710**

Kluczowe zjawiska	Negatywne	Potencjały
Społeczne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba klientów pomocy społecznej mających problem z nadużywaniem alkoholu.</li> <li>2. Relatywnie duża liczba osób pozostająca bez pracy.</li> <li>3. Wysoki wskaźnik ubóstwa.</li> <li>4. Liczne przypadki zakłócania porządku wymagające interwencji Straży Miejskiej.</li> <li>5. Duża liczba zdarzeń charakterystycznych dla blokowisk.</li> <li>6. Duża liczba osób w starszym wieku wymagających pomocy i wsparcia.</li> <li>7. Duży zasób budynków komunalnych.</li> <li>8. Rozluźnianie więzi społecznych.</li> <li>9. Niewystarczające zabezpieczanie dzieciom i młodzieży dostępu do różnorodnych form spędzania czasu wolnego.</li> <li>10. Deficyt placówek resocjalizacyjnych dla nieletnich, domów dla samotnych matek oraz ośrodków wsparcia dla rodzin w kryzysie.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Osoby starsze mają możliwość samorealizacji w organizacjach samopomocowych.</li> <li>2. Wysoki poziom zaangażowania pracowników socjalnych w działania mające na celu poprawę trudnej sytuacji życiowej podopiecznych.</li> </ol>
Pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zły stan substancji mieszkaniowej (bloki z wielkiej płyty, w złym stanie technicznym, w większości nie stermodernizowane).</li> <li>2. Niski wskaźnik przedsiębiorczości.</li> <li>3. Brak polityki parkingowej.</li> <li>4. Brak terenów rekreacyjnych i wypoczynkowych.</li> <li>5. Niewystarczający poziom dbałości mieszkańców</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dobre wyposażenie w podstawową infrastrukturę komunalną.</li> <li>2. Korzystne położenie i dobra dostępność komunikacyjna.</li> <li>3. Bliskość dużych aglomeracji (rynek pracy, rynek zbytu).</li> </ol>



o estetykę i czystość przestrzeni publicznych.
--

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych statystycznych oraz wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty)

#### 4.2.1 Podobszar rewitalizacji 2 - Miechów – Osiedle XXX-lecia

Podobszar **Miechów – Osiedle XXX-lecia**, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się największymi deficytami na obszarze zdegradowanym: **Miechów – rejon 331 710**, ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną zarówno na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

**Rysunek 24. Podobszar rewitalizacji Miechów – Osiedle XXX-lecia z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**



Źródło: Urząd Gminy i Miasta Miechów

### MIECHÓW – Osiedle XXX-lecia

**Tabela 13. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba bezrobotnych (ale większości nie chce się pracować).</li> <li>2. Duża liczba ludzi niezaradnych życiowo i oczekujących pomocy.</li> <li>3. Coraz więcej ludzi ubogich.</li> <li>4. Rosnące poczucie zagrożenia patologiami społecznymi (w szczególności alkoholizmem).</li> <li>5. Niedostateczna liczba miejsc w przestrzeni publicznej, które spełniałyby na obszarze funkcje integracyjne dla mieszkańców.</li> <li>6. Brak oferty spędzania wolnego czasu dla seniorów.</li> <li>7. Niewystraszająca oferta zajęć pozalekcyjnych dla dzieci młodzieży, ale dostosowana do ich potrzeb i realizowana poza szkołą.</li> <li>8. Pod sklepami gromadzą się osoby pijące alkohol (ludzie się boją).</li> <li>9. Mało jest miejsc dla mieszkańców do integracji i rekreacji.</li> <li>10. Inicjatywy oddolne mieszkańców nie są brane pod uwagę („nikt nas nie słucha”).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dekapitalizacja tkanki mieszkaniowej.</li> <li>2. Zbyt duża poziom niskiej emisji.</li> <li>3. Niektóre bloki nie mają CO.</li> </ol>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)

**Położenie podobszaru:** Obszar obejmuje osiedle XXX-lecia PRL 1, 2, 2A, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,12 wraz z ul. Marii Konopnickiej 23, 23A.

**Powierzchnia podobszaru:** 11 ha.

**Ludność podobszaru:** 1 572 osoby.

**Opis podobszaru:** Teren dawnego folwarku klasztornego, po kasacji podzielony na kolonie (lokalna nazwa tego terenu to „Kolonijki”). Na terenie tym w latach sześćdziesiątych ubiegłego wieku rozpoczęto budowę typowego dla tamtych czasów osiedla. Obecnie jest to drugie co do wielkości osiedle mieszkaniowe w Miechowie. Składa się z 11 bloków (po ok. 60 mieszkań w każdym). Bloki zostały zasiedlone w początku lat siedemdziesiątych ubiegłego wieku.

Bloki z wielkiej płyty są w złym stanie technicznym, w większości nie ocieplone. Trzema blokami zarządza spółdzielnia, pozostałe należą do zasobu komunalnego. Z uwagi na stan techniczny substancji obszar wymaga pilnych działań rewitalizacyjnych.

### 4.3 Obszar zdegradowany – Miechów – rejon 331 720, podobszar rewitalizacji 3 - Miechów – rejon Parku Miejskiego

Diagnoza przeprowadzona w rozdziale 4, wsparta wynikami warsztatów oraz analizą ankiet zbieranych w trakcie konsultacji społecznych, wskazuje na następujące deficyty i potencjały obszaru i jego otoczenia:

**Tabela 14. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Miechów – rejon 331 720**

Kluczowe zjawiska	Negatywne	Potencjały
Społeczne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Relatywnie duża liczba osób korzystających z pomocy społecznej w tym z powodu z bezrobocia, niepełnosprawności.</li> <li>2. Duża liczba osób oczekujących na mieszkania socjalne.</li> <li>3. Systematycznie wzrastająca liczba przestępstw, w tym bójek.</li> <li>4. Wzrastająca liczba kolizji drogowych.</li> <li>5. Duży zasób budynków komunalnych.</li> <li>6. Niewielki wkład społeczności lokalnej w działania pomocowe.</li> <li>7. Postępująca apatia i zniechęcenie społeczne.</li> <li>8. Niedostateczna oferta sportowo-rekreacyjna dostosowana do różnych grup mieszkańców przede wszystkim dla dzieci, młodzieży i osób starszych.</li> <li>9. Bardzo niskie poczucie bezpieczeństwa w okolicach Parku Miejskiego.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża aktywność mieszkańców liczona liczbą NGO na mieszkańca.</li> <li>2. Dobra znajomość środowiska lokalnego (możliwość szybkiego dotarcia przez pracowników socjalnych do osób potrzebujących pomocy).</li> <li>3. Działalność instytucji kultury – Dworek Zacisze (prowadzony przez BWA „U Jaksy”).</li> </ol>
Pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Park Miejski – niegdyś centralne miejsce życia towarzyskiego Miechowa, obecnie zaniedbany i podupadły.</li> <li>2. Nieład architektoniczny w szczególności w zakresie polityki informacyjnej (reklamy).</li> <li>3. Niewystarczający poziom dbałości mieszkańców o estetykę i czystość przestrzeni publicznych.</li> <li>4. Brak zagospodarowanych terenów rekreacyjnych i wypoczynkowych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dobre wyposażenie w podstawową infrastrukturę komunalną.</li> <li>2. Relatywnie mało budynków ogrzewanych paliwami stałymi.</li> </ol>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych statystycznych oraz wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty)

#### 4.3.1 Podobszar rewitalizacji 3 - Miechów – rejon parku miejskiego

Podobszar **Miechów – rejon parku miejskiego**, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się największymi deficytami na obszarze zdegradowanym: **Miechów – rejon 331 720**, na którym się znajduje, ale jednocześnie stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

### Rysunek 25. Podobszar rewitalizacji *Miechów – rejon parku miejskiego* z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru



Źródło: Urząd Gminy i Miasta Miechów

## MIECHÓW – rejon parku miejskiego

Tabela 15. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Miejsce gromadzenia się trudnej młodzieży.</li> <li>2. Rosnące poczucie zagrożenia patologiami społecznymi (w szczególności alkoholizmem).</li> <li>3. Niedostateczna oferta zajęć sportowo-rekreacyjnych na obszarze.</li> <li>4. Kierowcy bezkarnie parkują w miejscach niedozwolonych utrudniając ruch i stwarzając zagrożenie.</li> <li>5. Jest niebezpiecznie – zdarzają się wybryki chuligańskie, zakłócenie porządku.</li> <li>6. Dużo ludzi nie ma pracy.</li> <li>7. Ludzie coraz liczniej korzystają z pomocy społecznej.</li> <li>8. Bierna postawa części mieszkańców (nie chcą nic robić dla dobra wspólnego).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zdegradowany Park Miejski nie zachęca, aby tam spędzać czas.</li> <li>2. Niedostateczna estetyka i funkcjonalność przestrzeni publicznej w rejonie bloków.</li> <li>3. Jest brudno, szczególnie problem z właścicielami zwierząt, którzy nie sprzątajają po swoich psach.</li> <li>4. Brakuje miejsc do rekreacji.</li> <li>5. Basen jest bardzo zniszczony.</li> <li>6. Brak wspólnej dbałości o środowisko naturalne (palenie śmieci, przestarzałe piece na węgiel).</li> </ol>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)

**Położenie podobszaru:** Obszar obejmuje następujące ulice: ul. Marii Konopnickiej 6, 10, 11, 12, 12A, 14, 16, 18, 19, 22, 22A, 24, 28; ul. Polna 3, 3B, 3C, 3D, 3F, 3G, 5, 7; ul. Raclawicka 8, 10, 10B, 14, 16, 18, 20A, 20B, 22, 22A, 22B, 28, 29, 30, 30A, 33, 35, 37, 37A, 37B; ul. Jana Kilińskiego 2, 8; ul. Marii Konopnickiej 1, 3, 5, 7, 15(2b); ul. Raclawicka 1, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 19A, 21; ul. ks. Skorupki 4, 6, 8, 10, 12, 14; ul. Służba Polsce 3, 4, 4A, 5, 6, 7, 9, 11; ul. Jagiellońska 3, 5, 7, 7A, 9, 11, 13, 15/17; ul. Targowa 4.

**Powierzchnia podobszaru:** 59 ha.

**Ludność podobszaru:** 830 osób.

**Opis podobszaru:** Obszar w centralnej części miasta obejmuje zróżnicowaną zabudowę. Przeważają obiekty wielorodzinne oraz bloki mieszkalne. Obszar koncentracji szeregu usług publicznych (urzędy, dom kultury, obiekty handlowe).

Zabudowa niejednorodna, w zróżnicowanym stanie technicznym.

Na obszarze także Park Miejski – niegdyś centralne miejsce życia towarzyskiego Miechowa, obecnie zaniedbany i podupadły.

W czasie II wojny światowej na terenie parku zbudowano basen. Całość założenia parkowego skupiała miechowskie życie kulturalno-rozrywkowo-rekreacyjne. Obszar systematycznie podupadał.

W latach siedemdziesiątych park miejski przeżył swoisty renesans – powstały nowe rabaty kwiatowe, wykonano nowe alejki, postawiono ławki. Obecnie niewiele pozostało z dawnej świetności i park stał się miejscem, które mieszkańcy Miechowa zaczynają omijać.

#### 4.4 Obszar zdegradowany Podleśna Wola, Pstroszyce Pierwsze, Pstroszyce Drugie, Widnica, Zagorzyce - rejon 335 700.

Diagnoza przeprowadzona w rozdziale 4, wsparta wynikami warsztatów oraz analizą ankiet zbieranych w trakcie konsultacji społecznych, wskazuje na następujące deficyty i potencjały obszaru i jego otoczenia:

**Tabela 16. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Podleśna Wola, Pstroszyce Pierwsze, Pstroszyce Drugie, Widnica, Zagorzyce - rejon 335 700**

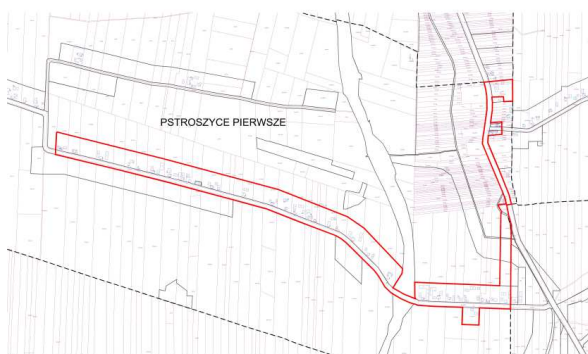
Kluczowe zjawiska	Negatywne	Potencjały
Społeczne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wrastająca liczba osób korzystających z pomocy społecznej (przede wszystkim z powodu bezrobocia i bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych oraz prowadzenia gospodarstwa domowego).</li> <li>2. Duża liczba klientów pomocy społecznej mających problem z nadużywaniem alkoholu.</li> <li>3. Rosnąca liczba osób ubogich.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Miejsce bezpieczne.</li> <li>2. Relatywnie duża aktywność mieszkańców liczona liczbą NGO na mieszkańca.</li> </ol>
Pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzennie-funkcjonalne)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba starszych budynków, w tym część ogrzewana za pomocą paliw stałych.</li> <li>2. Brak gazu sieciowego.</li> <li>3. Przystarzała sieć wodociągowa wykonana z zagrażających życiu materiałów (ponadnormatywnie duża liczba zachorowań na nowotwory).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dobre wyposażenie w podstawową infrastrukturę komunalną.</li> <li>2. Potencjał osadniczy/rezydencjonalny obszarów wiejskich.</li> <li>3. Urodzajne gleby i zwarte obszary rolnicze.</li> </ol>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych statystycznych oraz wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty)

##### 4.4.1 Podobszar rewitalizacji 4 - *Pstroszyce Pierwsze*

Podobszar *Pstroszyce Pierwsze*, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się największymi deficytami na obszarze zdegradowanym: **Podleśna Wola, Pstroszyce Pierwsze, Pstroszyce Drugie, Widnica, Zagorzyce - rejon 335 700**, ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną zarówno na poprawę sytuacji na tym terenie, jak i będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

**Rysunek 26. Podobszar rewitalizacji Pstroszyce Pierwsze z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**



Źródło: Urząd Gminy i Miasta Miechów

#### **PSTROSZYCE PIERWSZE**



**Tabela 17. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne)
1. Coraz więcej dzieci ma problemy z poczuciem własnej wartości. 2. Za mało zajęć dla dzieci dostosowanych do ich potrzeb. 3. W rejonie szkoły dzieci obawiają się o swoje bezpieczeństwo (bliskość drogi powiatowej, często dochodzi do niebezpiecznych zdarzeń drogowych). 4. Brak poczucia stabilizacji. 5. Duże poczucie alienacji. 6. Brak miejsca spotkań dla młodzieży (szczególnie starszej). 7. Stwarzanie zagrożenia przez parkowanie samochodów w niewłaściwych miejscach. 8. Niewystarczające wykorzystanie budynku szkoły dla potrzeb starszej młodzieży, osób dorosłych i seniorów. 9. Dużo ludzi korzysta z pomocy społecznej.	1. Zaniedbany teren wokół szkoły. 2. Nieład w centrum miejscowości. 3. Bardzo ograniczony lokalny rynek pracy. 4. Brak kanalizacji.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)

**Położenie podobszaru:** obszar obejmuje zwartą zabudowę mieszkaniową zlokalizowaną przy drodze powiatowej od zachodu zaczynający się od działki nr 84/1 do działki nr 325/1 na wschodzie, a następnie na północ wschodnią granicą miejscowości i wzdłuż drogi aż do szkoły (działka nr 164).

**Powierzchnia podobszaru:** 21,64 ha.

**Ludność podobszaru:** 130 osób.

**Opis podobszaru:** Obszar rewitalizacji położony w centrum miejscowości, na terenie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna skoncentrowana po jednej stronie drogi. Na obszarze objętym rewitalizacją większość działek jest zabudowanych, przy czym budynki znajdują się w relatywnie dużym oddaleniu od siebie. Dominuje zabudowa mieszkaniowa oraz zagrodowa. Estetyka budynków i dbałość o stan posesji bardzo zróżnicowany. Przez teren przechodzi linia kolejowa nr 8 relacji Kraków-Warszawa (hałas, zagrożenie).

#### 4.4.2 Podobszar rewitalizacji 5 - *Pstroszyce Drugie*

Podobszar *Pstroszyce Drugie*, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się największymi deficytami na obszarze zdegradowanym: **Podleśna Wola, Pstroszyce Pierwsze, Pstroszyce Drugie, Widnica, Zagorzyce rejon 335 700**, na którym się znajduje, ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

**Rysunek 27. Podobszar rewitalizacji *Pstroszyce Drugie* z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**



Źródło: Urząd Gminy i Miasta Miechów



## PSTROSZYCE DRUGIE

**Tabela 18. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Coraz większa liczba osób biednych.</li> <li>2. Dużo ludzi nie ma pracy.</li> <li>3. Dziedziczenie biedy i uzależnienie od pomocy społecznej.</li> <li>4. Niewystarczające wykorzystanie budynku remizy dla potrzeb starszej młodzieży, osób dorosłych i seniorów.</li> <li>5. Położenie na peryferiach sprawia, że mieszkańcy obawiają się korzystać ze świetlicy wiejskiej wieczorami.</li> <li>6. Brak miejsc spotkań dla młodzieży, seniorów.</li> <li>7. Potrzeba umożliwienia korzystania z remizy strażackiej w celu prowadzenia zajęć pozalekcyjnych (dzieci i młodzież chcą mieć zajęcia poza szkołą).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Peryferyjne położenie ważnych dla mieszkańców obiektów.</li> <li>2. Zły dojazd do remizy i świetlicy wiejskiej, przez co obiekty są zbyt słabo wykorzystywane (przeświadczenie że są daleko).</li> <li>3. Słabo oświetlony teren.</li> <li>4. Teren nieurządzony, nie zachęca do korzystania i spotkań.</li> <li>5. Budynek remizy jest zaniedbany i w nienajlepszym stanie techniczny.</li> </ol>

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)*

**Położenie podobszaru:** obszar obejmuje zwartą zabudowę mieszkaniową zlokalizowaną przy drodze, od wschodu granicą są tory kolejowe linii nr 8, a do północnego zachodu działka nr 52/2.

**Powierzchnia podobszaru:** 18,08 ha.

**Ludność podobszaru:** 110 osób.

**Opis podobszaru:** Obszar rewitalizacji położony w centrum miejscowości, na terenie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna skoncentrowana po prawej stronie drogi. Na obszarze objętym rewitalizacją większość działek jest zabudowanych, przy czym budynki znajdują się w relatywnie dużym oddaleniu od siebie. Dominuje zabudowa mieszkaniowa oraz zagrodowa. Estetyka budynków i dbałość o stan posesji bardzo zróżnicowany. W centrum obszaru znajduje się świetlica wiejska i remiza strażacka (działka 91/3). Oba budynki pochodzą z połowy lat siedemdziesiątych ubiegłego wieku. Z racji funkcji oba obiekty stanowią centrum integracji dla lokalnej społeczności. Oba obiekty wymagają pilnych prac remontowych. Wschodnią granicę obszaru stanowią tory linii kolejowej relacji Kraków-Warszawa (hałas, zagrożenie).

### 4.4.3 Podobszar rewitalizacji 6 - Zagorzyce

Podobszar **Zagorzyce**, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się największymi deficytami na obszarze zdegradowanym: **Podleśna Wola, Pstroszyce Pierwsze, Pstroszyce Drugie, Widnica, Zagorzyce - rejon 335 700**, ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

## Rysunek 28. Podobszar rewitalizacji Zagorzycze z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru



Źródło: Urząd Gminy i Miasta Miechów

## ZAGORZYCZE

Tabela 19. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Znacząca liczba ludzi ubogich.</li> <li>2. Brak pracy i perspektyw.</li> <li>3. Coraz więcej ludzi starszych, samotnych i potrzebujących wsparcia.</li> <li>4. Mieszkańcy obawiają się gromadzących się niebezpiecznych psów.</li> <li>5. Często dochodzi do zakłócania ciszy nocnej.</li> <li>6. W centrum spotykają się osoby spożywające alkohol.</li> <li>7. Odbywają się imprezy z głośną muzyką, co przeszkadza okolicznym mieszkańcom.</li> <li>8. Nie ma miejsc do spędzania wolnego czasu.</li> <li>9. Zdarzają się akty chuligaństwa i wandalizmu oraz agresywne zachowania osób nietrzeźwych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Remiza i świetlica są ważne dla mieszkańców, ale za mało wykorzystywane do integracji (nic się tam nie dzieje).</li> <li>2. Upadające rolnictwo (coraz więcej nieużytków).</li> <li>3. Budynek remizy jest zniszczony.</li> <li>4. Teren w centrum miejscowości zaśmiecony i zaniedbany.</li> <li>5. Teren remizy i świetlicy wiejskiej nieogrodzony.</li> </ol>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)

**Położenie podobszaru:** obszar obejmuje zwartą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną zlokalizowaną przy drodze powiatowej, od zachodu granicą są tory kolejowe linii nr 8, a do północnego wschodu działka nr 159/1.

**Powierzchnia podobszaru:** 24,09 ha.

**Ludność podobszaru:** 176 osób.

**Opis podobszaru:** Obszar rewitalizacji położony w centrum miejscowości. Dominuje zabudowa mieszkaniowa oraz zagrodowa skoncentrowana po prawej stronie drogi. W centrum obszaru niewielka działka nr 219 (w zabudowie zagrodowej) zabudowana obiektem pełniącym funkcje remizy OSP i świetlicy wiejskiej. Stanowi ważne miejsce dla lokalnej wspólnoty. Obiekt wybudowany w latach czterdziestych ubiegłego wieku i rozbudowany w latach siedemdziesiątych. Obecnie, z uwagi na stan techniczny, wymaga pilnego remontu i dostosowania do potrzeb mieszkańców – jako miejsce spotkań i integracji. Zachodnią granicę obszaru stanowi skrzyżowanie drogi z linią kolejową relacji Kraków-Warszawa (hałas, zagrożenie).

## 4.5 Obszar zdegradowany Siedliska, Strzeżów Drugi, Strzeżów Pierwszy, Zapustka, Brzuchania - rejon 335 710

Diagnoza przeprowadzona w rozdziale 4, wsparta wynikami warsztatów oraz analizą ankiet zbieranych w trakcie konsultacji społecznych, wskazuje na następujące deficyty i potencjały obszaru i jego otoczenia:

**Tabela 20. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Siedliska, Strzeżów Drugi, Strzeżów Pierwszy, Zapustka, Brzuchania - rejon 335 710**

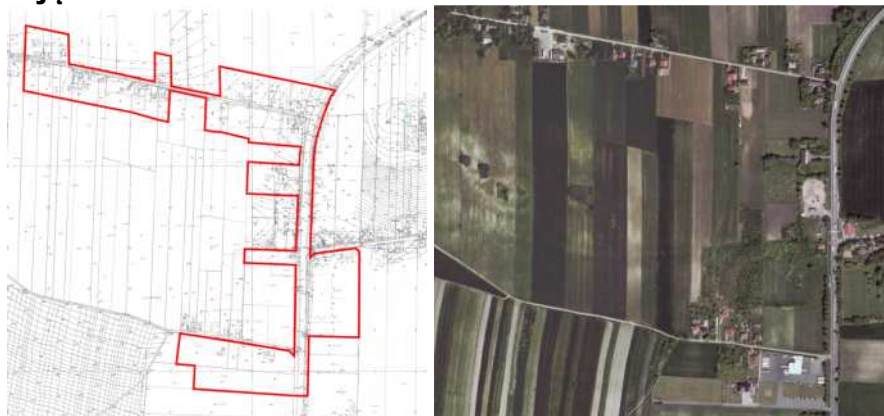
Kluczowe zjawiska	Negatywne	Potencjały
Społeczne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności oraz długotrwałej choroby.</li> <li>2. Duża liczba przestępstw, w tym uszkodzeń mienia.</li> <li>3. Niskie poczucie bezpieczeństwa spowodowane bardzo dużym zagrożeniem wypadkami i kolizjami.</li> <li>4. Niewystarczająca oferta pomocy osobom niepełnosprawnym (m.in. niedostateczna baza rehabilitacyjna).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Relatywnie mała liczba osób pozostających bez pracy.</li> <li>2. Duża aktywność i zaangażowanie mieszkańców liczone liczbą NGO na mieszkańca i wysoką frekwencją wyborczą.</li> <li>3. Aktywnie działające, współpracujące z instytucjami samorządowymi organizacje pozarządowe, które zajmują się osobami z niepełnosprawnością.</li> </ol>
Pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bardzo zła dostępność do infrastruktury komunalnej, przede wszystkim kanalizacji.</li> <li>2. Niewystarczający poziom dbałości mieszkańców o estetykę przestrzeni publicznej.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Relatywnie dobrze rozwinięta przedsiębiorczość.</li> </ol>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych statystycznych oraz wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty)

### 4.5.1 Podobszar rewitalizacji 7 - *Strzeżów Drugi*

Podobszar *Strzeżów Drugi*, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się największymi deficytami na obszarze zdegradowanym **Miechów – rejon 331 710**, na którym się znajduje, ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną tak na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

**Rysunek 29. Podobszar rewitalizacji *Strzeżów Drugi* z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**



Źródło: Urząd Gminy i Miasta Miechów

## STRZEŻÓW DRUGI

**Tabela 21. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba osób starszych potrzebujących wsparcia.</li> <li>2. Coraz więcej ludzi ma problemy finansowe.</li> <li>3. Często zdarzają się akty chuligaństwa i wandalizmu w budynku dawnej szkoły.</li> <li>4. Systematycznie rozkradany budynek.</li> <li>5. Na terenie obiektu szkoły odbywają się libacje.</li> <li>6. Kiedyś szkoła była kulturalnym centrum miejscowości, a teraz niszczyje i nie mamy miejsca spotkań</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dawny budynek szkoły jest opuszczony i zaniedbany.</li> <li>2. Niebezpiecznie w budynku szkoły – groźba zawalenia.</li> <li>3. Jest duże zagrożenie pożarowe.</li> </ol>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)

**Położenie podobszaru:** obszar położony wzdłuż drogi wojewódzkiej, od południu granicą jest obszar usług (działka nr 169/2), od północy do skrzyżowania z drogą gminną i dalej obejmuje zabudowania przy drodze gminnej, aż do działki nr 133/2.

**Powierzchnia podobszaru:** 17,9 ha.

**Ludność podobszaru:** 83 osoby.

**Opis podobszaru:** Obszar położony w centrum miejscowości obejmujący tereny usług i zabudowę mieszkaniową. Na obszarze tereny usługowe przy drodze wojewódzkiej m.in. szkoła, która została wyłączona z użytkowania w roku 2000. Budynek pochodzi z roku 1925, w roku 1960 został rozbudowany. Obiekt od 15 lat nieużytkowany – wymaga pilnego remontu, który uratuje substancję przed dalszą degradacją, a także nadania mu nowych, społecznie użytecznych funkcji. Większość terenu to zabudowa mieszkaniowa oraz zagrodowa skoncentrowana przy drodze gminnej. Estetyka budynków i dbałość o stan posesji bardzo zróżnicowany. Droga wojewódzka stanowi poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców oraz generują znaczący hałas.

### 4.5.2 Podobszar rewitalizacji 8 - *Brzuchania*

Podobszar *Brzuchania*, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się największymi deficytami na obszarze zdegradowanym **Miechów – rejon 331 710**, ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną na poprawę sytuacji na tym terenie, a jednocześnie będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

**Rysunek 30. Podobszar rewitalizacji *Brzuchania* z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**



Źródło: Urząd Gminy i Miasta Miechów

## BRZUCHANIA

**Tabela 22. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne)
1. Niska aktywność gospodarcza mieszkańców. 2. Są osoby starsze i samotne (młodzi uciekają do miast) i potrzebują pomocy. 3. Ludzie coraz częściej zamykają się na innych, choć i tak jest lepiej niż w miastach. 4. Budynek wielofunkcyjny pełni ważne funkcje społeczne – odbywają się tam ważne spotkania i imprezy w miejscowości. 5. Jest jedynym miejscem, gdzie mieszkańcy mogą się spotykać. 6. Brak dodatkowych zajęć pozalekcyjnych dla dzieci na terenach wiejskich. Remizy strażackie mogłyby być takim miejscem do organizowania zajęć dla dzieci. Dzieci na wsi spędzają czas wolny w domu przed tv lub komputerem i na własnym podwórku.	1. Obszar w otoczeniu terenów niezabudowanych. 2. Kiepski dojazd do budynku. 3. Budynek nieocieplony i w bardzo złym stanie technicznym. 4. Brak dużych pracodawców w najbliższej okolicy. 5. Słaba dostępność komunikacyjna. 6. Nieład w przestrzeni publicznej.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)*

**Położenie podobszaru:** obszar w centrum miejscowości zlokalizowany przy drodze w centrum Brzuchani, rozpoczynający się od południa działką nr 541/4, obejmujący tereny wzdłuż drogi w kierunku północno-wschodnim, aż do skrzyżowania z drogą powiatową, a dalej tereny zabudowy mieszkaniowej przy drodze powiatowej w stronę zachodnią do działki nr 74/7.

**Powierzchnia podobszaru:** 15,09 ha.

**Ludność podobszaru:** 95 osób.

**Opis podobszaru:** Obszar położony w centrum miejscowości, obejmujący zarówno tereny mieszkaniowe, jak usługowe. Na wskazanym terenie dwa obszary zagęszczonej, zwartej zabudowy wzdłuż lokalnych dróg, pomiędzy nimi tereny wykorzystywane rolniczo lub niezagospodarowane. Większość terenu stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zagrodowa. Estetyka budynków i dbałość o stan posesji bardzo zróżnicowany. Krajobraz typowo rolniczy. Na działce nr 486 zlokalizowany obiekt wielofunkcyjny pełniący rolę remizy OSP, świetlicy wiejskiej, a także częściowo (poddasze) wykorzystywany jako mieszkanie komunalne. Obiekt pochodzący z roku 1950 wymaga pilnych działań remontowych ze względu na swój stan techniczny (przeciekający dach, potrzeba termomodernizacji, remontu dojścia i wejścia do budynku). Przed budynkiem teren utwardzony, a także teren zielony z placem zabaw dla dzieci oraz zadaszoną wiatą, w której mogą odbywać się spotkania. Z racji swojego przeznaczenia, teren wraz ze znajdującymi się na nim obiektami, pełni ważne i potrzebne funkcje dla lokalnej społeczności, stąd pilna konieczność jego kompleksowej modernizacji.

### 4.6 Obszar zdegradowany Kamieńczyce, Jaksice, Celiny Przesławickie, Przesławice - rejon 335 740

Diagnoza przeprowadzona w rozdziale 4, wsparta wynikami warsztatów oraz analizą ankiet zbieranych w trakcie konsultacji społecznych, wskazuje na następujące deficyty i potencjały obszaru i jego otoczenia:



**Tabela 23. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Miechów – rejon 331 740**

Kluczowe zjawiska	Negatywne	Potencjały
Społeczne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba osób objętych pomocą społeczną.</li> <li>2. Rosnąca liczba osób ubogich.</li> <li>3. Rosnąca liczba osób potrzebujących wsparcia (seniorzy, osoby z niepełnosprawnościami).</li> <li>4. Brak poczucia bezpieczeństwa.</li> <li>5. Rejon oddalony od większych miejscowości (Miechowa, Słaboszów, Działoszyce).</li> <li>6. Brak bazy kulturalnej oraz sportowo-rekreacyjnej na wsi.</li> <li>7. Brak ofert na zagospodarowanie wolnego czasu dla dzieci i młodzieży.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Istnienie Klubu Sportowego.</li> <li>2. Funkcjonowanie Ochotniczej Straży Pożarnej.</li> <li>3. Aktywność społeczna mieszkańców.</li> <li>4. Aktywność zespołów folklorystycznych i kół gospodyń wiejskich.</li> </ol>
Pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zły stan dróg gminnych.</li> <li>2. Bardzo zły stan techniczny świetlicy wiejskiej i innych pomieszczeń w budynku OSP.</li> <li>3. Niewystarczający poziom dbałości mieszkańców o estetykę przestrzeni publicznej.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duży potencjał rolnictwa.</li> <li>2. Bardzo dobry stan środowiska naturalnego.</li> <li>3. Możliwość wytyczenia tras rowerowych.</li> <li>4. Możliwość produkcji żywności ekologicznej.</li> </ol>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych statystycznych oraz wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty)

#### 4.6.1 Podobszar rewitalizacji 9 - *Przesławice*

Podobszar **Przesławice**, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się największymi deficytami na obszarze zdegradowanym **Miechów – rejon 331 740**, na którym się znajduje, ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

**Rysunek 31. Podobszar rewitalizacji Przesławice z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**



Źródło: Urząd Gminy i Miasta Miechów

### PRZESŁAWICE

**Tabela 24. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brak pomysłów na zagospodarowanie wolnego czasu dla dzieci i młodzieży.</li> <li>2. Remiza jest ważna dla lokalnej społeczności - stanowi centrum życia społecznego - i to nie tylko dla mieszkańców Przesławic, ale także okolicznych przysiółków.</li> <li>3. Zbyt mało zorganizowanych zajęć w remizie.</li> <li>4. Centrum miejscowości nie jest zbyt bezpieczne – przed</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teren jest często zaśmiecony.</li> <li>2. Brak kanalizacji.</li> <li>3. Zagrożenie powodziowe (rzeka Szreniawa).</li> </ol>

<p>sklepem spotykają się osoby pijące alkohol.</p> <p>5. Dochodzi do aktów chuligaństwa i wandalizmu.</p> <p>6. Mieszkańcy potrzebują miejsca rekreacji i wspólnych spotkań.</p>	
--	--

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)*

**Położenie podobszaru:** obszar obejmujący zabudowę przy drodze powiatowej w centrum miejscowości, rozpoczynający się od południa działką nr 439/2 aż do działki nr 3/1.

**Powierzchnia podobszaru:** 11,66 ha.

**Ludność podobszaru:** 130 osób.

**Opis podobszaru:** Obszar położony w centrum miejscowości wzdłuż drogi powiatowej i rzeki Szreniawy. Obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. W centrum obszaru obiekt wielofunkcyjnym (remiza OSP, świetlica wiejska, sklep). Budynek pochodzi z roku 1960, zaś w roku 2012 przeszedł gruntowny remont. Wokół tereny o funkcjach rekreacyjnych (boisko, plac zabaw) wymagające jednak pilnej odnowy i poszerzenia funkcji, tak aby mogły służyć za miejsce rekreacji dla mieszkańców Przesławic oraz, z uwagi na brak tego typu infrastruktury w najbliższej okolicy, sąsiednich miejscowości. Młodzi mieszkańcy gminy z tego terenu uczęszczają do Szkoły Podstawowej w Miechowie, która jest oddalona około 5 km. W pobliżu centrum miejscowości (i wyznaczonego obszaru) przebiega droga krajowa nr 7 o bardzo dużym natężeniu ruchu, co powoduje hałas i zanieczyszczenie spalinami na podobszarze rewitalizacji.

#### 4.7 Obszar zdegradowany Wymysłów, Poradów, Parkoszowice, Sławice Szlacheckie, Wielki Dół, Szczepanowice, Glinica - rejon 335 750

Diagnoza przeprowadzona w rozdziale 4, wsparta wynikami warsztatów oraz analizą ankiet zbieranych w trakcie konsultacji społecznych, wskazuje na następujące deficyty i potencjały obszaru i jego otoczenia:

**Tabela 25. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Miechów – rejon 331 750**

Kluczowe zjawiska	Negatywne	Potencjały
Społeczne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba osób korzystających z pomocy społecznej, w tym z powodu alkoholizmu.</li> <li>2. Incydentalne zdarzenia związane z przestępczością, przede wszystkim uszczerbek na zdrowiu, uszkodzenie mienia.</li> <li>3. Wzrastające poczucie braku bezpieczeństwa spowodowane bardzo dużym zagrożeniem wypadkami i kolizjami.</li> <li>4. Brak miejsc (i niedostateczne wykorzystanie istniejącej infrastruktury) integrujących lokalną społeczność np. świetlica wiejska, klub seniora.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Historia i tradycja Ziemi Miechowskiej, żywa kultura ludowa.</li> </ol>
Pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba budynków ogrzewana za pomocą paliw stałych.</li> <li>2. Brak gazu sieciowego.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dobrze rozwinięta działalność gospodarcza.</li> <li>2. Urodzajne gleby i zwarte obszary rolnicze.</li> </ol>

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych statystycznych oraz wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty)*

##### 4.7.1 Podobszar rewitalizacji 10 - Szczepanowice

Jednocześnie podobszar **Szczepanowice** wskazany jako rewitalizowany charakteryzuje się największymi deficytami na obszarze zdegradowanym: **Miechów – rejon 331 750**, na którym się

znajduje, ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną zarówno na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

**Rysunek 32. Podobszar rewitalizacji *Szczepanowice* z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**



Źródło: Urząd Gminy i Miasta Miechów

**SZCZEPANOWICE**

**Tabela 26. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brak pracy.</li> <li>2. Coraz więcej ludzi zależnych od pomocy państwa.</li> <li>3. Ludzie nie chcą się spotykać.</li> <li>4. Nie ma oferty spędzania wolnego czasu dla młodych dorosłych („jeżeli coś się dzieje, to najczęściej dla dzieci lub seniorów”)</li> <li>5. Oferta dla młodych zmonopolizowana jest przez szkołę, stąd dwudziestoparolatkowie nie mają co robić po pracy — na zajęcia dla młodzieży są już za starzy.</li> <li>6. Problemem jest brak miejsc i zajęć „publicznych”, w których można brać udział jako część społeczności lokalnej, a nie zupełnie prywatnie, w domu.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kiepski stan budynku remizy.</li> <li>2. Niezagospodarowanie otoczenie budynku wielofunkcyjnego.</li> <li>3. Brak kanalizacji.</li> <li>4. Nieład w przestrzeni publicznej.</li> <li>5. Nie ma miejsc pracy w pobliżu.</li> <li>6. Niska opłacalność rolnictwa („ludzie nie chcą pracować na roli”).</li> </ol>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)

**Położenie podobszaru:** obszar obejmuje zabudowę mieszkaniową na działkach zlokalizowanych w centrum miejscowości, wzdłuż drogi powiatowej po stronie zachodniej od działki nr 678 do działki nr 551 od strony północnej.

**Powierzchnia podobszaru:** 9,76 ha.

**Ludność podobszaru:** 60 osób.

**Opis podobszaru:** Obszar położony w centrum miejscowości, obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej. Estetyka budynków i dbałość o stan posesji bardzo zróżnicowany. Krajobraz typowo rolniczy. Na obszarze znajduje się także obiekt wielofunkcyjny (remiza OSP, świetlica wiejska). Budynek pochodzi z lat dwudziestych ubiegłego wieku, rozbudowany w latach siedemdziesiątych. Pierwotnie obiekt pełnił funkcje spichlerza na zboże, w późniejszych latach zaadaptowany został na funkcje, które pełni do dziś. Budynek wymaga remontu i dostosowania do społecznie oczekiwanego przeznaczenia. Wokół tereny o funkcjach rekreacyjnych (boisko), wymagające pilnej odnowy i poszerzenia zastosowania, tak aby mogły służyć za miejsce wypoczynku dla mieszkańców Szczepanowic oraz sąsiednich miejscowości.

#### 4.7.2 Podobszar rewitalizacji 11 - *Parkoszowice*

Podobszar **Parkoszowice**, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się największymi deficytami na obszarze zdegradowanym **Miechów – rejon 331 750**, na którym się znajduje, ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

**Rysunek 33. Podobszar rewitalizacji *Parkoszowice* z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**



Źródło: Urząd Gminy i Miasta Miechów

### PARKOSZOWICE

**Tabela 27. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rosnąca liczba osób potrzebujących wsparcia (szczególnie osoby starsze, samotne, niepełnosprawne).</li> <li>2. Nie ma animatorów, którzy zmobilizują mieszkańców do działania.</li> <li>3. Brak dodatkowych zajęć pozalekcyjnych dla dzieci na terenach wiejskich.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brak kanalizacji.</li> <li>2. Nieład w przestrzeni publicznej.</li> <li>3. Coraz więcej nieużytków, bo rolnictwo się nie opłaca.</li> </ol>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)

**Położenie podobszaru:** obszar obejmuje tereny od skrzyżowania dróg powiatowych i działki nr 58/6 wzdłuż drogi powiatowej na północny wschód do skrzyżowania i dalej wzdłuż drogi powiatowej na południowy zachód do działki nr 24/1.

**Powierzchnia podobszaru:** 12,94 ha.

**Ludność podobszaru:** 94 osoby.

**Opis podobszaru:** Obszar położony w centrum miejscowości, która jest typową „ulicówką” o zwartej zabudowie ciągnącej się ma kierunku północ – południe. Obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej. Estetyka budynków i dbałość o stan posesji bardzo zróżnicowany. Na terenie objętym rewitalizacją budynek szkoły z 1932 roku (remontowany w roku 2012). W budynku, oprócz działającej szkoły, funkcjonuje także przedszkole. W obiekcie także mieszkanie komunalne. Na terenie boiska, plac zabaw, zieleń urządzona, a także odkryty basen. Stan budynku – zadowolający. Całość obszaru wymaga prac rewitalizacyjnych i lepszego dostosowania do funkcji i oczekiwań lokalnej społeczności, tak aby mogła stanowić ważne miejsce integracji lokalnej wspólnoty. Mieszkańcy obszaru posiadają przyłącze wodociągowe, natomiast stałego przyłącza kanalizacyjnego i gazowego brak.

## 4.8 Obszar zdegradowany Zarogów, Pojałowice, Nasiechowice, Dziewięcioły - rejon 335760

Diagnoza przeprowadzona w rozdziale 4, wsparta wynikami warsztatów oraz analizą ankiet zbieranych w trakcie konsultacji społecznych, wskazuje na następujące deficyty i potencjały obszaru i jego otoczenia:

**Tabela 28. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Miechów – rejon 331 760**

Kluczowe zjawiska	Negatywne	Potencjały
Społeczne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby.</li> <li>2. Ubożająca społeczność.</li> <li>3. Zdarzające się bójki i pobicia.</li> <li>4. Niskie zaangażowanie mieszkańców w działalność w organizacjach pozarządowych.</li> <li>5. Duża liczba osób starszych, wymagających wsparcia.</li> <li>6. Brak oferty kulturalno-rekreacyjnej skierowanej przede wszystkim do dzieci, młodzieży i osób starszych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aktywność mieszkańców w kołach gospodyń wiejskich i OSP.</li> <li>2. Kultura ludowa.</li> </ol>
Pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzennie-funkcjonalne)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budynki OSP i świetlice wiejskiej w złym stanie technicznym, wymagają remontu.</li> <li>2. Nieuporządkowana gospodarka ściekowa – braki w dostępie do kanalizacji.</li> <li>3. Niewystarczający poziom dbałości mieszkańców o estetykę przestrzeni publicznej.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dość dobrze rozwinięta gospodarka.</li> <li>2. Relatywnie mało budynków ogrzewanych za pomocą paliw stałych.</li> <li>3. Dobre połączenia komunikacyjne.</li> <li>4. Duży potencjał rolnictwa.</li> <li>5. Dobry stan środowiska naturalnego.</li> <li>6. Stok narciarski „Sławicki Raj”.</li> <li>7. Centrum Energii Odnawialnej.</li> </ol>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych statystycznych oraz wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty)

### 4.8.1 Podobszar rewitalizacji 12 - *Pojałowice*

Podobszar **Pojałowice – Szkoła**, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się największymi deficytami na obszarze zdegradowanym **Miechów – rejon 331 750**, na którym się znajduje, ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

**Rysunek 34. Podobszar rewitalizacji Pojałowice – Szkoła z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**



Źródło: Urząd Gminy i Miasta Miechów

### POJAŁOWICE – Szkoła



**Tabela 29. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji**

<b>Aspekty społeczne</b>	<b>Aspekty pozostałe</b> (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Coraz więcej młodych ludzi wyjeżdża i nie wiąże przyszłości z tymi terenami.</li> <li>2. Rozluźnianie się więzi społecznych.</li> <li>3. Rosnąca liczba osób potrzebujących wsparcia.</li> <li>4. Niedostateczna liczba miejsc, które spełniałyby w miejscowości funkcje integracyjne dla mieszkańców (dzieci chcą spędzać czas poza szkołą).</li> <li>5. Słabe wykorzystanie budynku szkoły dla funkcji społecznych.</li> <li>6. Niewystarczająca liczba atrakcyjnych zajęć pozalekcyjnych, której skutkiem jest rosnące zagrożenie patologiami.</li> <li>7. Obniżająca się liczba uczniów w placówce.</li> <li>8. Wzrastająca liczba osób młodych zagrożonych patologiami (chuligaństwo, spożywanie alkoholu).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niedostateczna estetyka i funkcjonalność przestrzeni wokół szkoły.</li> <li>2. Sala gimnastyczna nieadekwatna do potrzeb lokalnej społeczności.</li> <li>3. Brak kanalizacji.</li> </ol>

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)*

**Położenie podobszaru:** obszar obejmuje teren w centrum miejscowości od zabudowy przy skrzyżowaniu dróg powiatowych Miechów–Nasiechowice, Jaksice–Proszowice i działki nr 98, wzdłuż drogi na południe do działki nr 141/2 oraz wzdłuż drogi na wschód do terenów szkoły.

**Powierzchnia podobszaru:** 12,12 ha.

**Ludność podobszaru:** 53 osoby.

**Opis podobszaru:** Obszar położony w centrum miejscowości od skrzyżowaniu dróg Miechów – Nasiechowice oraz Jaksice – Proszowice wzdłuż dróg powiatowych. Obejmuje przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej. Estetyka budynków i dbałość o stan posesji bardzo zróżnicowany. Na terenie objętym rewitalizacją budynek szkoły z 1980 roku (remontowany w roku 1996). Wokół szkoły boisko, plac zabaw. Budynek szkoły w stanie dobrym. W 2011 i 2012 powstał tu kompleks sportowo – rekreacyjny oraz plac zabaw. Zaspokoiło to potrzeby młodzieży, w tym najmłodszych mieszkańców w zakresie rekreacji oraz zachęciło ich do aktywnego spędzania wolnego czasu. To właśnie w tych miejscach koncentruje się życie społeczne, kulturalne i rekreacyjne mieszkańców obszaru jak i całej miejscowości. Z uwagi na pełnione funkcje obiekt powinien zostać rozbudowany o salę gimnastyczną, która służyłaby zarówno szkole, jak i mieszkańcom Pojałowic i okolicznych miejscowości. Położenie na skrzyżowaniu dróg powiatowych znacząco pogarsza poczucie bezpieczeństwa mieszkańców, a duży ruch kołowy generuje hałas i spaliny.

#### **4.8.2 Podobszar rewitalizacji 13 - *Dziewięcioły***

Podobszar ***Dziewięcioły***, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się największymi deficytami na obszarze zdegradowanym **Miechów – rejon 331 760**, ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

### Rysunek 35. Podobszar rewitalizacji *Dziewięcioły* z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru



Źródło: Urząd Gminy i Miasta Miechów

## DZIEWIĘCIOŁY

Tabela 30. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trudno znaleźć pracę.</li> <li>2. Niska aktywność mieszkańców i coraz bardziej rozluźniająca się więzi społeczne (każdy żyje sam, daleko do sąsiadów).</li> <li>3. Nie ma miejsc do spędzania wolnego czasu i podejmowania wspólnych lokalnych aktywności.</li> <li>4. Nie czujemy się bezpiecznie szczególnie na drodze (brak chodników, oświetlenia).</li> <li>5. Zdarzają się akty chuligaństwa i wandalizmu oraz agresywne zachowania osób nietrzeźwych.</li> <li>6. Wzrastająca liczba osób młodych zagrożonych patologiami (chuligaństwo, spożywanie alkoholu).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nasza miejscowość jest zaniedbana.</li> <li>2. Nie ma dobrego Internetu.</li> <li>3. Słaba komunikacja do centrum gminy.</li> <li>4. Nie ma firm.</li> <li>5. Brak kanalizacji.</li> </ol>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)

**Położenie podobszaru:** obszar obejmuje tereny zabudowane przy drodze powiatowej od działki nr 3/1 w kierunku południowego zachodu do działki 68/1

**Powierzchnia podobszaru:** 13,73 ha.

**Ludność podobszaru:** 63 osoby.

**Opis podobszaru:** Teren położony przy drodze powiatowej, obejmujący przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, a także teren usługowy. Bardzo duże rozproszenie zabudowy, a estetyka budynków i dbałość o stan posesji bardzo zróżnicowany. Na obszarze (działka nr 228/2) zlokalizowany jest także obiekt wielofunkcyjny (świetlica wiejska i remiza OSP). Zarówno obiekt (wybudowany w połowie lat sześćdziesiątych ub. wieku), jak i teren wokół obiektu, wymagają modernizacji. W odniesieniu do budynku konieczny jest remont dachu i termomodernizacja całego obiektu, a także dostosowanie go do obecnych wymagań w związku z pełnionymi funkcjami. Modernizacji i estetyzacji wymaga także otoczenie obiektu, które powinno stanowić wizytówkę miejscowości i pełnić funkcje centrotwórcze dla lokalnej wspólnoty. Przecięcie obszaru ruchliwą drogą znacząco pogarsza poczucie bezpieczeństwa mieszkańców, a duży ruch kołowy generuje hałas i spaliny.

### 4.8.3 Podobszar rewitalizacji 14 - *Nasiechowice*

Podobszar **Nasiechowice**, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się największymi deficytami na obszarze zdegradowanym **Miechów – rejon 331 760**, ale także stwarza realną

możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

**Rysunek 36. Podobszar rewitalizacji *Nasiechowice* z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**



Źródło: Urząd Gminy i Miasta Miechów

## NASIECHOWICE

**Tabela 31. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne)
1. Trudno znaleźć pracę. 2. Niska aktywność mieszkańców. 3. Zniechęcenie i apatia, szczególnie wśród młodych ludzi. 4. Brak oferty spędzania wolnego czasu przede wszystkim dla młodzieży i dorosłych. 5. Młodzi ludzie nie chcą wiązać swojej przyszłości z tym obszarem.	1. Nie ma dobrego Internetu. 2. Słaba komunikacja do centrum gminy. 3. Nie ma firm. 4. Zła jakość dróg 5. Brak kanalizacji.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)

**Położenie podobszaru:** obejmuje obszar przy drodze powiatowej od działku 91/9 w stronę wschodnią do centrum miejscowości i działki nr 131/1

**Powierzchnia podobszaru:** 15,73 ha.

**Ludność podobszaru:** 67 osób.

**Opis podobszaru:** Obszar w centrum miejscowości, przy drodze powiatowej, obejmujący tereny zabudowy mieszkaniowej jak i usługowej. Na terenie nowy (wybudowany w roku 2007) obiekt wielofunkcyjny (centrum kultury, remiza OSP). Wokół obiektu teren utwardzony, dalej plac zabaw i boisko. Obszar o dużym znaczeniu dla lokalnej społeczności, wymaga dalszej rozbudowy tak, aby lepiej spełniać funkcje centrotwórcze i stanowić atrakcyjną ofertę spędzania czasu wolnego dla mieszkańców Nasiechowic i okolicznych miejscowości, w których brak tego typu infrastruktury i oferty.

Zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa zlokalizowana głównie po północnej stronie drogi powiatowej, mieszkańcy mają dostęp do wodociągu, ale brak kanalizacji. Estetyka budynków i dbałość o stan posesji bardzo zróżnicowane. Dominuje krajobraz rolniczy. Na obszarze zlokalizowany jest także kościół. Droga przebiegająca przez obszar stwarza zagrożenie dla mieszkańców oraz pogarsza jakość życia na tym terenie.