



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 15 grudnia 2015 r.

Poz. 8154

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr WN-II.4131.1.39.2015

Wojewody Małopolskiego

z dnia 8 grudnia 2015 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 1515) **stwierdzam nieważność w części** uchwały Nr XXIX/464/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej” **w zakresie:**

- 1) **w części tekstowej uchwały w zakresie § 8 ust. 11 pkt 2;**
- 2) **w części graficznej – w zakresie fragmentu legendy w zakresie słów: „- ograniczonego użytkowania dla lotniska Kraków Balice (strefa nalotu)”.**

Uzasadnienie

W dniu 4 listopada 2015 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XXIX/464/15 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej”. Uchwała wraz z załącznikami została przekazana organowi nadzoru – Wojewodzie Małopolskiemu w dniu 10 listopada 2015 r.

Wskutek wstępnej analizy nadzorczej przedmiotowej uchwały organ nadzoru zawiadomieniem z dnia 30 listopada 2015 r., znak: WN-II.4100.394.2015, poinformował organy Gminy Miejskiej Kraków o wszczęciu postępowania nadzorczego względem przedmiotowej uchwały, wskazując na zaistniałe w jego ocenie naruszenia obowiązującego porządku prawnego.

Pismem z dnia 7 grudnia 2015 r. Prezydent Miasta Krakowa złożył wyjaśnienia odnośnie zarzutów organu nadzoru podniesionych w zawiadomieniu. W piśmie wskazano, iż wprowadzenie do tekstu planu zapisu informacyjnego dotyczącego obszaru ograniczonego użytkowania stanowiło oczywistą omyłkę.

Po dokonaniu analizy nadzorczej uchwały z uwzględnieniem stanowiska w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Krakowa organ nadzoru stwierdza, iż wedle jego oceny uchwała Nr XXIX/464/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej” w zakresie § 8 ust. 11 pkt 2 tekstu planu oraz w zakresie fragmentu części graficznej – fragmentu legendy jest sprzeczna z obowiązującym porządkiem prawnym, w szczególności z przepisami przywołanymi w treści uzasadnienia niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

I tak, organ nadzoru podnosi co następuje.

Zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym zagadnienie planowania przestrzennego normowane jest przede wszystkim przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.). Zgodnie z art. 15 ust. 1 tej ustawy organ wykonawczy gminy sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz zgodnie z przepisami odrębnymi odnoszącymi się do obszaru objętego planem. W art. 15 w ust. 2 i ust. 3 ustawy ustawodawca sformułował katalog poszczególnych elementów planu miejscowego, tak obligatoryjnych, jak i fakultatywnych. Do elementów mających zostać obowiązkowo określonymi w treści planu należą m.in. zasady ochrony środowiska (art.

15 ust. 2 pkt 3), a także szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy (art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy).

Zgodnie z przepisem art. 73 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się m. in. ograniczenia wynikające z utworzenia obszarów ograniczonego użytkowania. Zgodnie z art. 135 i nast. tej ustawy jeżeli pomimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem m.in. lotniska, właściwy organ tworzy obszar ograniczonego użytkowania. Realizując powyższe Sejmik Województwa Małopolskiego uchwałą Nr XXXII/470/09 z dnia 25 maja 2009 r. utworzył dla określonych terenów obszar ograniczonego użytkowania w stosunku do obszarów leżących w otoczeniu lotniska Kraków – Balice (uchwała ta została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego z 2009 r. Nr 377 poz. 2693).

W ocenie organu nadzoru, poprzedzonej analizą przywołanej wyżej uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego, obszar objęty planem miejscowym Rejon ulicy Junackiej znajduje się poza zasięgiem obszaru ograniczonego użytkowania ustalonego uchwałą Nr XXXII/470/09 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 maja 2009 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Kraków - Balice, zarządzanego przez Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków - Balice Sp. z o.o.

W związku z powyższym zawarcie w treści planu miejscowego oraz na rysunku planu zapisu, iż cały obszar objęty planem znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania dla lotniska Krakowa – Balice (strefa nalotu), jest bezprzedmiotowe. Powyższe jest zatem sprzeczne z treścią przywołanej uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego, a co za tym idzie – również z wymogami działu IX rozdziału 3 i art. 73 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Powyższe stanowi w ocenie organu naruszenie zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i w myśl regulacji ujętej przepisem art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powoduje nieważność uchwały w zakresie, w jakim narusza zasady tworzenia planu miejscowego.

Niezależnie od powyższego organ nadzoru wskazuje, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będący aktem prawa miejscowego i konstytucyjnym źródłem prawa, winien spełniać wszelkie wymogi stawiane przepisami kształtującym prawa i obowiązki adresatów tych przepisów. W treści aktu prawa miejscowego winny być zawarte zapisy precyzyjne i jasne, wskazujące wprost na istnienie ograniczeń w zakresie możliwości zagospodarowania danych terenów. Zasady poprawnego prawotwórstwa wymagają, aby tworzenie prawa, w tym również aktów o charakterze prawa miejscowego, polegało na tworzeniu jasnych i nie wzbudzających wątpliwości aktów normatywnych. Odwoływanie się zatem w treści planu miejscowego do ograniczeń, jakie stwarza ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, których to ograniczeń w istocie na danym terenie nie ma, stanowi zaprzeczenie zasad poprawnego prawotwórstwa i powinno zostać wyeliminowane z obowiązującego porządku prawnego.

Powyżej podniesione argumenty czynią zatem zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanego na wstępie zarządzenia w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

Winno się ją wnieść za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Małopolskiego

Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru
Radca Prawny
Mirosław Chrapusta