



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 20 lutego 2014 r.

Poz. 1082

UCHWAŁA NR KI-411/44/14 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KRAKOWIE

z dnia 29 stycznia 2014 r.

znak sprawy: KI-43-152/01/14

w sprawie orzeczenia, że Uchwała Nr 0007/XXXIV/246/2013 Rady Powiatu Suskiego z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli wykorzystania dotacji dla niepublicznych szkół, ośrodków i placówek działających na terenie Powiatu Suskiego, została podjęta z naruszeniem prawa.

Kolegium Izby działając na podstawie art. 79 ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 595 z późn. zm.) i art. 11 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.)

o r z e k a

że Uchwała Nr 0007/XXXIV/246/2013 Rady Powiatu Suskiego z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli wykorzystania dotacji dla niepublicznych szkół, ośrodków i placówek działających na terenie Powiatu Suskiego, została podjęta z naruszeniem prawa.

UZASADNIENIE

Uchwała Nr 0007/XXXIV/246/2013 Rady Powiatu Suskiego z dnia 30 grudnia 2013 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Zespół Zamiejscowy w Oświęcimiu w dniu 8 stycznia 2014 r.

Przedmiotowa uchwała podjęta została na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 595 z późn. zm.) oraz 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.). Wyżej wymienioną uchwałą Rada Powiatu Suskiego postanowiła ustalić tryb udzielania i rozliczania oraz tryb i zakres kontroli wykorzystania dotacji dla niepublicznych szkół, ośrodków i placówek działających na terenie Powiatu Suskiego.

W § 6 ust. 1-3 badanej uchwały Rada Powiatu Suskiego postanowiła, iż cyt:

- „1. W odniesieniu do szkół, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1, dla których podstawą do ustalenia wysokości dotacji są wydatki bieżące ponoszone przez najbliższą jednostkę samorządu terytorialnego w danym typie lub rodzaju, kwota dotacji za dany rok kalendarzowy podlega weryfikacji w terminie 30 dni od dnia uzyskania informacji z innej jednostki”;
- „2. W przypadku stwierdzenia, iż kwota dotacji ustalonej na podstawie wydatków bieżących poniesionych w innej jednostce samorządu terytorialnego była niższa od kwoty dotacji przekazanej w poprzednim roku następuje wyrównanie w terminie 30 dni od dnia weryfikacji kwoty dotacji należnej”;
- „3. Ustalenie w wyniku weryfikacji, iż kwota dotacji przekazanej jest wyższa od kwoty ustalonej na podstawie poniesionych wydatków bieżących w innej jednostce samorządu terytorialnego organ prowadzący niepubliczną szkołę zobowiązany jest do zwrotu różnicy dotacji w terminie 30 dni od dnia weryfikacji dotacji”.

Kolegium Izby zbadało Uchwałę Nr 0007/XXXIV/246/2013, oceniając prawidłowość norm ustanowionych przedmiotową uchwałą z punktu widzenia ich zgodności z przepisami prawa regulującego kwestie dotowania z budżetu powiatu szkół i placówek z art. 90 ust. 4 powołanej ustawy o systemie oświaty. W wyniku powyższego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie postanowiło w dniu 15 stycznia 2014 r. wszcząć postępowanie o stwierdzenie nieważności uchwały NR 0007/XXXIV/246/2013 z dnia 30 grudnia 2013 r. w części dotyczącej postanowień § 6 ust. 1-3. Kolegium Izby powiadomiło jednocześnie Radę Powiatu Suskiego o terminie ponownego rozpatrywania sprawy oraz o możliwości złożenia dodatkowych wyjaśnień przez upoważnionych przedstawicieli organu stanowiącego.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 24 stycznia 2014 r., znak: WE.4331.10.2014, które doręczono do tut. Izby w dniu 27 stycznia 2014 r., wpłynęły wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Powiatu Suskiego.

Po zapoznaniu się z ww. wyjaśnieniami oraz po ponownym przeanalizowaniu przedmiotowej uchwały, Kolegium Izby postanowiło co następuje:

Zdaniem Kolegium Izby przyjęte w § 6 ust. 1- 3 rozwiązanie oparte na przekazywaniu dotacji, której wysokość uzależniona jest od kwoty wydatków bieżących ponoszonych przez inną lub najbliższą jednostkę samorządu terytorialnego, stanowi w ocenie Kolegium Izby naruszenie „zasady określoności prawa” wynikającej z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – w związku z art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Nadto należy zauważyć, że powyższe uregulowanie jest sprzeczne z treścią art. 90 ust. 3 ustawy o systemie oświaty, albowiem w odniesieniu do szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych niewymienionych w ust. 2a ustawy prowadzonych przez powiat podstawą ustalenia wysokości dotacji są wydatki ponoszone przez najbliższy powiat na prowadzenie szkoły publicznej danego typu lub rodzaju.

Jednocześnie Kolegium Izby postanowiło podtrzymać swoje stanowisko zawarte w uzasadnieniu wszczęcia postępowania, iż uregulowania badanej uchwały nie zawierają postanowień dotyczących szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, o których mowa w art. 90 ust. 2a ustawy o systemie oświaty. Podczas gdy z treści § 1 przedmiotowej uchwały wynika, że ustala się tryb udzielania i rozliczania oraz tryb i zakres kontroli wykorzystania dotacji między innymi dla wszystkich niepublicznych szkół. Kolegium Izby nie podziela stanowiska Przewodniczącego Rady Powiatu, iż w § 2 badanej uchwały został określony jej zakres podmiotowy, a intencją Rady Powiatu Suskiego nie było wprowadzenie regulacji odnoszących się do szkół, o których mowa w art. 90 ust. 2 a ustawy o systemie oświaty. Kolegium Izby zwraca uwagę, że § 2 uchwały został umieszczony w rozdziale 1 – Podstawy obliczania dotacji, a z treści § 1, nie wynika jednoznacznie, aby spod zakresu badanej uchwały miała zostać wyłączona szkoła niepubliczna, w której byłby realizowany obowiązek szkolny i nauki. Zdaniem Kolegium Izby zachodzi zatem pewna niekonsekwencja pomiędzy zapisem § 1,

a uregulowaniami § 2 uchwały. Fakt podnoszony przez Przewodniczącego Rady Powiatu Suskiego, iż na terenie Powiatu Suskiego nie była prowadzona i dotychczas nie funkcjonuje szkoła niepubliczna, w której byłby realizowany obowiązek szkolny i nauki, nie jest w ocenie Kolegium przeszkodą do zawarcia takiej regulacji z art. 90 ust. 2a ustawy o systemie oświaty.

Ponadto Kolegium Izby zauważyło, iż:

- w § 5 ust. 1 pkt 1 badanej uchwały Rada Powiatu Suskiego postanawiając, iż kwota dotacji udzielanej w roku budżetowym podlega rozliczeniu poprzez przedstawienie przez osobę prowadzącą szkołę, ośrodek lub placówkę informacji rocznej o wydatkach na działalność bieżącą (...), składanej odrębnie dla każdej szkoły, nie zaznaczyła, iż ten sam obowiązek dotyczy ośrodka i placówki,
- w treści § 6 ust. 1 badanej uchwały, Rada Powiatu Suskiego powołuje się na § 2 ust. 1 pkt 1, podczas gdy w § 2 brak jest ustępów, a są jedynie punkty od 1 do 4.

Kolegium Izby uznało powyższe nieprawidłowości za nieistotne naruszenie prawa, Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego – zgodnie z art. 13 pkt 8a ustawy z dnia 20 lipca 2000r o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 z późn. zm.).

POUCZENIE

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Skargę tę należy wnieść w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały, przy czym należy to uczynić za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie.

Przewodniczący Kolegium
Janusz Kot /-/