

**Rozstrzygnięcie Wojewody Małopolskiego  
o nieistotnym naruszeniu prawa  
Nr WN.II.4131-2-8-11  
z dnia 1 września 2011 r.**

Działając na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591; zm. Dz. U. z 2002 r., Nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558; Nr 113, poz. 984; Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r., Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r., Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203; z 2005 r., Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r., Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r., Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008 r., Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r., Nr 52 poz. 420 i Nr 157, poz. 1241) **wskazuje się na nieistotne naruszenie prawa w uchwale Rady Gminy Zawoja Nr VIII/46/2011 z dnia 27 kwietnia 2011 r., w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zawoja dla obszaru wsi Skawica, w zakresie: braku na rysunku zmiany planu miejscowego linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, do których odnoszą się ustalenia tekstowe zmiany planu.**

**Uzasadnienie**

W dniu 27 kwietnia 2011 r. Rada Gminy Zawoja podjęła uchwałę Nr VIII/46/2011 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Zawoja dla obszaru wsi Skawica. Jako podstawę prawną przedmiotowej uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 20 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.).

Wymogi co do zawartości części tekstowej i graficznej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. nr 164, poz. 1587). Zgodnie z przywołanymi regulacjami w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in.:

- 1) granice obszaru objętego planem miejscowym (§ 7 pkt 3 rozporządzenia),
- 2) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania (art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy oraz §7 pkt 7 rozporzdzenia),
- 3) nieprzekraczalne linie zabudowy (art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy oraz § 4 pkt 6 rozporządzenia).

W uchwale Rady Gminy Zawoja Nr VIII/46/2011, zarówno w części tekstowej jak i części graficznej, wskazano obszar objęty zmianą planu we wsi Skawica, który obejmuje trzy odrębne tereny, oznaczone na rysunku planu jako 1UT, 2UT oraz 1ZR.

W części tekstowej planu zawarto stosowne zapisy dotyczące przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania (co więcej w § 3 ust. 7 tej uchwały zamieszczono definicję legalną tego pojęcia, wskazując iż są to linie ustalone na rysunku planu, wyznaczające granice terenów o różnym przeznaczeniu oraz o zróżnicowanych warunkach zabudowy i zagospodarowania).

W części tekstowej uchwały zawarto także postanowienia określające nieprzekraczalne linie zabudowy, wskazano również, iż cyt.: „w sytuacji nie wyrysowania na rysunku zmiany planu nieprzekraczalnej linii zabudowy należy traktować, iż pokrywa się ona z linią rozgraniczającą” (§ 4 ust. 6 pkt 4 uchwały).

Natomiast w części graficznej planu (tj. na rysunku planu) nie zostały wyznaczone odrębnie linie rozgraniczające, czyli linie wyznaczające granice terenów o różnym przeznaczeniu oraz o

zróżnicowanych warunkach zabudowy i zagospodarowania. Niemniej jednak z analizy części tekstowej i graficznej przedmiotowej zmiany planu wynika, iż każdy z terenów objętych zmianą posiada w swych granicach tylko jedno przeznaczenie, 1UT, 2UT – tereny usług, wypoczynku, sportu i rekreacji oraz 1ZR – tereny zieleni nieurządzonej.

Niezależnie od powyższego, nieprzekraczalne linie zabudowy wyrysowane zostały odrębnie na rysunku planu tylko na części obszaru objętego zmianą (bowiem na dwóch odcinkach terenu oznaczonego na rysunku jako 1UT oraz 2UT i dla całego terenu oznaczonego jako 1ZR nie wyznaczono odrębnie nieprzekraczalnej linii zabudowy). Tym samym może zaistnieć potrzeba określenia dopuszczalnej linii zabudowy w oparciu o postanowienia § 4 ust. 6 pkt 4 uchwały, tj. w oparciu o linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu.

Wobec faktu, iż wszystkie tereny objęte zmianą planu mają w swych granicach tylko jedno przeznaczenie (jeden rodzaj zagospodarowania terenu), uzasadniony jest wniosek, iż granice obszaru objętego zmianą planu są równocześnie liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu. Cel jaki stawiany jest liniom rozgraniczającym tereny o różnym przeznaczeniu w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w wyżej wskazanym rozporządzeniu Ministra Infrastruktury, jak również w samej uchwale został tym samym osiągnięty. Taki sposób wskazania linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu oraz nieprzekraczalnych linii zabudowy, jak w ocenianej uchwale, nie jest sprzeczny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w stopniu skutkującym koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały planistycznej. Ponadto, w ocenie organu nadzoru nie wpłynie na czytelność i jednoznaczność wprowadzonych w planie zmian.

Wobec powyższego organ nadzoru wskazuje na nieistotne naruszenie prawa w uchwale Rady Gminy Zawoja Nr VIII/46/2011., określone w petitum niniejszego aktu nadzoru.

Na marginesie organ nadzoru wskazuje na omyłkę literową w § 3 ust. 16 pkt 1 uchwały, w którym przywołano m.in. teren MN, nie występujący w przedmiotowej zmianie planu miejscowego.

Wobec powyższego, a zarazem wobec faktu, iż wskazane uchybienia nie stanowią istotnego naruszenia prawa skutkującego stwierdzeniem nieważności uchwały, organ nadzoru poprzestaje jedynie na wskazaniu, że w kwestionowanym zakresie uchwała Rady Gminy Zawoja z dnia 27 kwietnia 2011 r., Nr VIII/46/2011 została uchwalona z naruszeniem prawa.

Z up. Wojewody Małopolskiego

Dyrektor  
Wydziału Nadzoru Prawnego i Kontroli:

Radca Prawny  
**Mirosław Chrapusta**