



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia czwartek, 17 sierpnia 2017 r.

Poz. 3002

Uchwała Nr 163/g320/D/17
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku
z dnia 27 lipca 2017 r.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 561), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku po rozpoznaniu uchwały Nr XL/352/2017 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 30 czerwca 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr XXXVII/321/2017 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 21 kwietnia 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej osobom fizycznym do części kosztów związanych z usuwaniem i utylizacją wyrobów zawierających azbest pochodzących z obiektów budowlanych z terenu miasta i gminy Miastko

orzeka nieważność badanej uchwały.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 30 czerwca 2017 r. Rada Miejska w Miastku podjęła uchwałę Nr XL/352/2017 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/321/2017 z dnia 21 kwietnia 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej osobom fizycznym do części kosztów związanych z usuwaniem i utylizacją wyrobów zawierających azbest pochodzących z obiektów budowlanych z terenu miasta i gminy Miastko.

Powyższa uchwała wpłynęła do tutejszej Izby dnia 5 lipca 2017 r., zaś w dniu 27 lipca 2017 r. była przedmiotem badania Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku.

Badając powyższą uchwałę Kolegium tut. Izby stwierdziło, że jest ona obarczona wadą o charakterze istotnego naruszenia prawa.

W § 1 badanej uchwały Rada Miejska w Miastku postanowiła: „*W Regulaminie udzielania dotacji celowej osobom fizycznym do części kosztów związanych z usuwaniem i utylizacją wyrobów zawierających azbest pochodzących z obiektów budowlanych z terenu miasta i gminy Miastko stanowiącym załącznik nr 1 do Uchwały nr XXXVII/321/2017 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 21 kwietnia 2017r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej osobom fizycznym do części*

kosztów związanych z usuwaniem i utylizacją wyrobów zawierających azbest pochodzących z obiektów budowlanych z terenu miasta i gminy Miastko w § 5. wykreśla się ust. 1.”.

Zdaniem Kolegium tut. Izby wykreślenie przez Radę Miejską w Miastku § 5 ust. 1 zmienianej uchwały jest bezprzedmiotowe, ponieważ treść tego paragrafu została unieważniona na mocy uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku Nr 122/g320/D/17 z dnia 17 maja 2017 r. Uchwała ta została odebrana w dniu 25 maja 2017 r., co wynika ze zwrotnego poświadczenia odbioru znajdującego się w aktach ww. sprawy. Wobec bezskutecznego upływu terminu do wniesienia skargi na powyższą uchwałę (termin 30 dni licząc od dnia jej doręczenia), rozstrzygnięcie nadzorcze stało się prawomocne i wykonalne, zaś jego skutkiem jest wyeliminowanie zakwestionowanego przez Kolegium tut. Izby przepisu z porządku prawnego z mocą *ex tunc* (z mocą wsteczną).

Podkreślić także należy, że uchylenie określonego aktu przez organ go wydający różni się od stwierdzenia jego nieważności, bowiem jego skutkiem jest wyeliminowanie aktu z obrotu prawnego dopiero z datą uchylenia, ma ono zatem charakter konstytutywny. Powyższe oznacza także, że wcześniejsze skutki uchylonego aktu pozostają w mocy.

Skoro stwierdzenie nieważności rozstrzygnięcia przez organ nadzoru ma skutek wsteczny, to niemożliwe jest podejmowanie uchwały przez organ stanowiący (ze skutkiem od daty podjęcia - czyli *ex nunc*), której przedmiotem są te rozstrzygnięcia, co do których stwierdzona została nieważność. Tym samym nie jest możliwe uchylenie postanowień uchwały, które już nie obowiązują.

Uchylenie przez Radę Miejską uchwały, która została uprzednio unieważniona przez organ nadzoru, narusza zatem w sposób istotny art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 11 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ww. ustawy uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90 ww. ustawy.

Kompetencje Kolegium tut. Izby do stwierdzenia nieważności uchwały obciążonej istotnym naruszeniem prawa wynikają także z art. 18 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 11 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

Wobec powyższego Rada Miejska nie mogła postanowić o wykreśleniu wadliwych zapisów, gdyż skutki stwierdzenia nieważności uchwały polegające na orzeczeniu o jej nieważności od daty jej podjęcia, są dalej idące niż uchylenie (zmiana) uchwały, wywierające skutki dopiero od daty uchylenia (zmiany).

Pozostałe zapisy badanej uchwały nie wnoszą dalszych zmian do przedmiotowej uchwały, zatem badana uchwała w całości jest bezprzedmiotowa.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium tut. Izby postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, wnoszona za pośrednictwem tutejszej Izby.

Przewodnicząca Kolegium

Luiza Budner - Iwanicka

Prezes

Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Gdańsku