



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 29 września 2014 r.

Poz. 3237

UCHWAŁA NR 186/G240/D/14 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W GDAŃSKU

z dnia 4 września 2014 r.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r. poz. 1113 z późn. zm.), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 27 ust. 2 w związku z art. 28 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o sporcie (tekst jednolity: Dz. U. z 2014r. poz. 715) oraz art. 221 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 885 z późn. zm.)

- Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku po rozpoznaniu uchwały Nr XLIV/297/2014 Rady Gminy w Lipnicy z dnia 25 lipca 2014r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu wspierania rozwoju sportu w Gminie Lipnica

stwierdza nieważność badanej uchwały.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 13 sierpnia 2014r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku uchwała Nr XLIV/297/2014 Rady Gminy w Lipnicy z dnia 25 lipca 2014r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu wspierania rozwoju sportu w Gminie Lipnica, przekazana tut. Izbie przez Wojewodę Pomorskiego wg właściwości rzeczowej. W dniu 4 września 2014r. powyższa uchwała była przedmiotem badania Kolegium tut. Izby.

Jako podstawy prawne podjęcia uchwały Rada Gminy wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, art. 27 ust 1 i 2 i art. 28 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o sporcie oraz art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.

Uchwałą tą Rada Gminy postanowiła, korzystając z upoważnienia zawartego w art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o sporcie, określić cel publiczny w zakresie wspierania sportu, a także warunki i tryb udzielania, kontroli realizacji oraz rozliczenia dotacji dotacji.

Kolegium Izby stwierdziło, że Rada Gminy w Lipnicy w sposób istotny naruszyła postanowienia art. 27 ust. 2 w związku z art. 28 ustawy o sporcie oraz art. 221 ustawy o finansach publicznych.

Przepis art. 27 ust. 1 ustawy o sporcie stanowi, że tworzenie warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu stanowi zadanie własne jednostek samorządu terytorialnego. W art. 27 ust. 2 ww. ustawy ustawodawca zawarł natomiast uprawnienie dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do określenia w drodze uchwały warunków i trybu finansowania zadania własnego, o którym mowa w ust.1 i wskazania w uchwale celu publicznego z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć.

Natomiast z przepisów art. 28 ust. 1 i 2 ustawy o sporcie wynika, iż klub sportowy, działający na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego, nie działający w celu osiągnięcia zysku, może otrzymywać dotację celową z budżetu tej jednostki, z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do

sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku. Dotacja ta ma służyć realizacji celu publicznego, o którym mowa w art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie i może być przeznaczona na wydatki wymienione w art. 28 ust. 2 pkt od 1 do 5 tejże ustawy - jeżeli wpłynie to na poprawę warunków uprawiania sportu przez członków klubu sportowego, który otrzyma dotację, lub zwiększy dostępność społeczności lokalnej do działalności sportowej prowadzonej przez ten klub.

Ponadto, gdy jednostka planuje udzielenie dotacji celowej, o której mowa w art. 28 ustawy o sporcie, zobowiązana jest do uwzględnienia przepisów ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 221 tej ustawy. Na mocy wskazanego przepisu podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku mogą otrzymywać z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacje celowe na cele publiczne, związane z realizacją zadań tej jednostki, a także na dofinansowanie inwestycji związanych z realizacją tych zadań. Zlecenie zadania i udzielenie dotacji następuje zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a jeżeli dotyczy ono innych zadań niż określone w tej ustawie - na podstawie umowy. Jednocześnie art. 221 ust. 4 ww. ustawy przewiduje, że tryb postępowania o udzielenie dotacji na inne zadania niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposób jej rozliczania oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania określa, w drodze uchwały, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, mając na uwadze zapewnienie jawności postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia.

Rada Gminy decydując się na uregulowanie w drodze uchwały mającej stanowić akt prawa miejscowego nie zrealizowała w pełni upoważnienia ustawowego, w szczególności w zakresie trybu udzielania i rozliczania dotacji. Zdaniem Kolegium Izby badaną uchwałą Rada Gminy nie określiła także samodzielnie wszystkich niezbędnych elementów w zakresie warunków i trybu finansowania zadania własnego obejmującego tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi sportu do czego miała wyłączne upoważnienie, zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie.

W zakresie trybu udzielania dotacji w § 7 ust. 1 uchwały Rada Gminy postanowiła, że:

„Wójt ogłasza konkurs projektów, w którym określa:

- 1) rodzaj zadania realizowanego w ramach projektu,
- 2) wysokość środków publicznych przeznaczonych na realizację tego projektu,
- 3) zasady przyznawania dotacji,
- 4) termin i warunki realizacji projektu,
- 5) termin i miejsce składania projektów,
- 6) termin, tryb i kryteria stosowane przy dokonywaniu wyboru projektu.”

Postanowiono też, że Wójt poprzez upoważnionych pracowników ma prawo m.in. do kontroli realizacji projektu, w tym do kontroli prawidłowości wykorzystania środków z budżetu Gminy Lipnica (§13 ust. 1 pkt 3 uchwały).

Zgodnie z § 14 uchwały Rada Gminy postanowiła, że: „Sprawozdanie z wykonania zadania określonego w umowie kluby sportowe sporządzają w terminie 30 dni po upływie terminu, na który umowa została zawarta”.

Sformułowania zawarte w § 7 ust. 1 pkt. 3 i 6 wskazują, że Rada Gminy scedowała w sposób nieuprawniony przysługujące jej kompetencje na organ wykonawczy (Wójta Gminy) w zakresie zasad przyznawania (udzielania) dotacji oraz kryteriów stosowanych przy dokonywaniu wyboru projektu.

Rada Gminy nie określiła również kategorii wydatków, na jakie może być przyznana dotacja oraz formy bądź zawartości merytorycznej sprawozdania z wykonania projektu, co zdaniem Kolegium Izby uniemożliwia prawidłową kontrolę jego wykonania w trakcie realizacji projektu (§ 13 ust. 1 pkt 3 uchwały) i rozliczenia końcowego w sprawozdaniu z wykonania projektu (§ 14 uchwały). Wystąpi też brak możliwości rozliczenia dotacji zgodnie z zasadami zawartymi w art. 251 i art. 252 ustawy o finansach publicznych.

Stwierdzone w uchwale nieprawidłowości, poza istotnym brakiem zgodności jej treści z przysługującym Radzie Gminy upoważnieniem wynikającym z art. 27 ust. 2 w związku z art. 28 ustawy o sporcie i art. 221 ustawy o finansach publicznych, stanowić mogą w konsekwencji przyczynę występowania uznaniowości i braku jawności w przyznawaniu dotacji czy też niemożności przeprowadzenia kontroli prawidłowości wykorzystania środków i końcowego rozliczenia projektu.

Zbieżne ze stanowiskiem Kolegium Izby jest uzasadnienie wyroku WSA w Gliwczach z dnia 25.06.2014 w sprawie I SA/Gl 524/14.

W związku z powyższym, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, wnoszona za pośrednictwem tutejszej Izby.

Zastępca Prezesa
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Gdańsku

Józef Orłowski