



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia czwartek, 7 listopada 2019 r.

Poz. 5246

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.353.2019 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 28 października 2019 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.), oraz art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. 2018, poz. 967 ze zm.), *dalej ustawy Karta Nauczyciela*

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

§ 1. pkt 1) uchwały Nr XIII/109/2019 Rady Gminy Krasne z dnia 24 września 2019 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie Regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Krasne.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 24 września 2019 r. Rada Gminy Krasne podjęła uchwałę Nr XIII/109/2019 Rady Gminy Krasne z dnia 24 września 2019 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie Regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Krasne. Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 30 września 2019r. Przeprowadzona przez organ nadzoru analiza wykazała, że zapis § 1 pkt 1) przedmiotowej uchwały narusza prawo, w związku, z czym w dniu 10 października 2019r. zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jego nieważności.

Przytoczony w podstawie prawnej niniejszej uchwały przepis art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela stanowi upoważnienie dla rady gminy do uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli, jednocześnie wskazuje jakie elementy mają składać się na podjętą uchwałę. Zgodnie z powyższym przepisem organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu:

- 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33-34a,
- 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,
- 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach
 - w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3.

Z powyższego przepisu wynika, że udzielona radzie gminy norma kompetencyjna ma dość szeroki zakres. Nie oznacza to jednak dowolności w zakresie ustalania warunków przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia. Zgodnie bowiem z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Zatem każda norma kompetencyjna musi być realizowana zarówno w pełni, jak i w sposób nienaruszający innych przepisów ustawy. Zakres upoważnienia

musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę.

Zdaniem organu nadzoru zapis § 1 pkt 1) uchwały Nr XIII/109/2019 Rady Gminy Krasne z dnia 24 września 2019 r. nie ustala wysokości dodatku motywacyjnego w zależności od stopnia spełnienia kryteriów tym samym nie wypełniono upoważnienia zawartego w normie zawartej w art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela. Zapis stanowiący, że „*Dodatek motywacyjny przysługuje w wysokości od 5% do 30% wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli miesięcznie*” nie odzwierciedla wymogu ustawodawcy określenia wysokości dodatku motywacyjnego. Postanowienie to nie jest wystarczająco precyzyjne, bowiem wskazuje bardzo szeroki zakres wymiaru tego dodatku. W tym miejscu wskazać należy, iż organ nadzoru podziela pogląd wyrażony przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 18 czerwca 2008 r., sygn. akt II SA/OI 209/08, zgodnie z którym z zapisów uchwały musi wynikać jasność regulacji prawnej określającej wysokość dodatków dla nauczycieli, tak ażeby organ przyznający dodatek jak i sami nauczyciele wiedzieli, jaka jest wysokość stawki dodatku. Przy czym uchwałodawca ma określić wysokość stawek dodatku dla nauczycieli, co wpływa na wysokość ich wynagrodzenia. Oczywistym jest, że organ prowadzący szkołę może w różny sposób określić wysokość stawki dodatku motywacyjnego, może to być np. wysokość kwotowa, procent wynagrodzenia zasadniczego, przedział określający dodatek w wysokości "od - do", czy też uzależnienie przyznania dodatku od poszczególnych okoliczności związanych z uzyskaniem do niego prawa. Niemniej jednak zawsze musi to być stawka dodatku jasno określona, regulująca wysokość wynagrodzenia nauczycieli. Zdaniem organu nadzoru, zasadne jest stanowisko, że rada gminy nie może ograniczyć się w uchwale regulującej dodatek motywacyjny do podania minimalnej i maksymalnej wysokości tego dodatku w bardzo szerokich „widelkach”, ponieważ nie można takiej formy uznać za szczegółowe określenie wysokości stawki dodatku motywacyjnego, który może zostać przyznany zatrudnionym nauczycielom. Wobec powyższego stwierdzić należy, iż w badanym przypadku Rada Gminy Krasne nie określiła w sposób prawidłowy wysokości dodatku motywacyjnego, a tym samym przyjęta uchwałą zmiana regulaminu nie wyczerpuje w pełni dyspozycji art. 30 ust. 6 ustawy Karty Nauczyciela.

Biorąc pod uwagę powyższe rozważania należało zgodnie z art. 91 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzić nieważność § 1 pkt 1) uchwały Nr XIII/109/2019 Rady Gminy Krasne z dnia 24 września 2019 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie Regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Krasne.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul Kraszewskiego 4 A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania

**z up. WOJEWODY
PODKARPACKIEGO
DYREKTOR WYDZIAŁU
PRAWNEGO I NADZORU**

Mariusz Jabłoński