



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia wtorek, 25 września 2018 r.

Poz. 4041

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.222.2018 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 21 września 2018 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.) oraz art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487 ze zm.).

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

§ 2. uchwały Rady Gminy Krzeszów Nr XXXVII/250/2018 z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Krzeszów.

Uzasadnienie

Rady Gminy Krzeszów w dniu 28 sierpnia 2018 r. podjęła uchwałę Nr XXXVII/250/2018 w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Krzeszów. Wskazana uchwała Rady Gminy została doręczona organowi nadzoru w dniu 4 września 2018 r. Uchwała została wydana w wykonaniu delegacji ustawowej zawartej w 12 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Zgodnie z tym przepisem ustawy rada gminy ustala, w drodze uchwały, zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Z brzmienia art. 12 ust. 3 ustawy wynika, iż kompetencje rady gminy zostały w tym przepisie ograniczone do ustalania zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania alkoholu, przy czym upoważnienie to nie przewiduje dla rady zupełnej dowolności.

W orzecznictwie przyjmuje się, że pod pojęciem "zasad usytuowania miejsc sprzedaży" należy rozumieć ich rozmieszczenie w terenie, w szczególności usytuowanie względem miejsc chronionych, jak szkoły, przedszkola, miejsca kultu religijnego itp. Celem ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych jest wyłącznie szczególna ochrona pewnych miejsc lub obiektów przed zagrożeniem jakie może stwarzać sprzedaż alkoholu. Pojęcie to musi podlegać ścisłej wykładni językowej (vide: wyrok NSA z dnia 10 maja 2012 r., sygn. akt II GSK 497/11, wyrok WSA w Gliwicach z dnia 12 czerwca 2013 r., sygn. akt III SA/GI 354/13).

W § 2 Rada przyjęła, że „Warunki określone w § 1 nie dotyczą placówek posiadających zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych, przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży, wydanych dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą, jeżeli w okresie ważności tych zezwoleń powstały obiekty chronione, o których mowa w § 1 ust. 1.”

Zapisy przyjęty w takiej formie wykraczają poza ustawową delegację zawartą w art. 12 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i normują kwestie, do których regulacji Rada nie miała kompetencji. Organ stanowiący realizując kompetencję musi uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły i literalny. Niedopuszczalne jest domniemanie kompetencji, czy dokonywanie rozszerzającej wykładni normy kompetencyjnej (por. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 czerwca 2000 r., K 25/99, OTK 2000/5/141). Odstąpienie od wskazanych wyżej reguł stanowi natomiast istotne naruszenie prawa. Skoro zatem ustawa stanowiąca podstawę do wydania zaskarżonej uchwały nie zawierała upoważnienia do

uregulowania przez Radę Gminy kwestii dotyczących okresu ważności wydanych zezwoleń dla podmiotów posiadających już takie zezwolenie, to tym samym § 2 uchwały został wydany z istotnym naruszeniem prawa.

W związku z powyższym uznać należy, że kwestionowany § 2 uchwały w sposób istotny narusza zapisy art. 12 ust. 3 cyt. ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

**z up. WOJEWODY
PODKARPACKIEGO
DYREKTOR GENERALNY
URZĘDU**

Marcin Zaborniak