



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

---

Rzeszów, dnia 24 stycznia 2018 r.

Poz. 354

### UCHWAŁA NR III/395/2018

z dnia 23 stycznia 2018 r.

### KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W RZESZOWIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 oraz art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561), po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego wobec uchwały Nr XXXVIII/309/2017 **Rady Gminy Frysztak** z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia trybu, zasad udzielania oraz sposobu rozliczania dotacji celowej dla spółek wodnych działających na terenie gminy Frysztak realizujących zadania w zakresie wykonywania, utrzymywania oraz eksploatacji urządzeń wodnych, ze środków budżetu gminy Frysztak,

**stwierdza nieważność uchwały w całości.**

#### Uzasadnienie

W dniu 28 grudnia 2017 r. Rada Gminy Frysztak podjęła uchwałę Nr XXXVIII/309/2017 w sprawie przyjęcia trybu, zasad udzielania oraz sposobu rozliczania dotacji celowej dla spółek wodnych działających na terenie gminy Frysztak realizujących zadania w zakresie wykonywania, utrzymywania oraz eksploatacji urządzeń wodnych, ze środków budżetu gminy Frysztak. Powyższa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 3 stycznia 2018 r. Badając uchwałę w trybie nadzoru, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wszczęło postępowanie nadzorcze uchwałą Nr II/169/2018 z dnia 16 stycznia 2018 r., stwierdzając, co następuje.

Rada Gminy Frysztak podjęła badaną uchwałę na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.) oraz art. 443 ust. 2-6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566) i w regulaminie, stanowiącym załącznik do uchwały, ustaliła zasady udzielania spółkom wodnym dotacji celowych na dofinansowanie działań w zakresie wykonywania, utrzymania oraz eksploatacji urządzeń wodnych oraz realizacji inwestycji, tryb postępowania o udzielenie dotacji oraz sposób rozliczania przyznaných dotacji.

W świetle § 1 ust. 2 pkt 1-2 regulaminu, ilekroć w uchwale jest mowa o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć spółkę wodną, a więc formę organizacyjną, o której mowa w art. 441 (dziale X) ustawy Prawo wodne. Zgodnie z przywołanym przepisem, spółki wodne oraz związki wałowe są niepublicznymi formami organizacyjnymi, które nie działają w celu osiągnięcia zysku, zrzeszają osoby fizyczne lub prawne na zasadzie dobrowolności i mają na celu zaspokajanie wskazanych przepisami ustawy potrzeb w zakresie gospodarowania wodami. Spółki wodne, zapewniając zaspokojenie potrzeb zrzeszonych w nich osób w zakresie gospodarowania wodami, mogą podejmować prowadzenie działalności umożliwiającej osiągnięcie zysku netto, który przeznaczają się wyłącznie na cele statutowe spółki wodnej.

W myśl art. 443 ust. 2, 3 i 6 przywołanej ustawy, spółkom wodnym mogą być udzielane dotacje celowe z budżetów jednostek samorządu terytorialnego na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji. W przypadku, gdy dotacja celowa stanowi pomoc publiczną

lub pomoc *de minimis*, jej udzielenie następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej.

W ocenie Kolegium treść zapisów § 1 ust. 2 pkt 1-2 regulaminu nie wyklucza sytuacji, w której udzielane w oparciu o jego postanowienia dotacje będą stanowiły pomoc *de minimis* lub pomoc *de minimis* w rolnictwie i rybołówstwie.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1808 ze zm.), projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy *de minimis* podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy, natomiast z art. 7 ust. 3a ustawy wynika, że projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie podlega wyłącznie zgłoszeniu ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

W toku postępowania nadzorczego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie ustaliło, że projekt badanej uchwały nie został zgłoszony w celu zaopiniowania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ani ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa. Przedłożenie projektu programu pomocowego Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa jest obligatoryjnym elementem procedury podejmowania uchwał przewidujących udzielenie pomocy *de minimis*, w tym także w sektorze rolnictwa i rybołówstwa. Zaniechanie zgłoszenia wskazanym organom projektu uchwały w sposób istotny narusza przepisy art. 7 ust. 3 i ust. 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, w związku z przepisami art. 443 ust. 6 ustawy Prawo wodne – poprzez określenie zasad udzielania dotacji dla spółek wodnych bez spełnienia procedury dotyczącej warunków dopuszczalności pomocy publicznej i skutkuje stwierdzeniem nieważności podjętej uchwały.

Biorąc pod uwagę powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 30 dni od doręczenia uchwały.

**PREZES**

**dr Zbigniew K. Wójcik**