



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 25 lipca 2018 r.

Poz. 3318

UCHWAŁA NR XIX/2152/2018

z dnia 24 lipca 2018 r.

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W RZESZOWIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 oraz art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561), po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego wobec uchwały Nr L/253/2018 **Rady Miejskiej w Błażowej** z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Błażowa na dofinansowanie kosztów zadań inwestycyjnych związanych z ograniczeniem niskiej emisji na terenie gminy

stwierdza nieważność uchwały w całości.

Uzasadnienie

W dniu 21 czerwca 2018 r. Rada Miejska w Błażowej podjęła uchwałę Nr L/253/2018 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Błażowa na dofinansowanie kosztów zadań inwestycyjnych związanych z ograniczeniem niskiej emisji na terenie gminy. Powyższa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 4 lipca 2018 r. Badając uchwałę w trybie nadzoru, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wszczęło postępowanie nadzorcze uchwałą Nr XVIII/2002/2018 z dnia 17 lipca 2018 r., stwierdzając, co następuje.

Rada Miejska w Błażowej podjęła badaną uchwałę na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) oraz art. 400a ust. 1 pkt 21, art. 403 ust. 2, 4, 5 i 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.) i postanowiła udzielać osobom fizycznym, będącym właścicielami domów jednorodzinnych lub lokali mieszkalnych dotacji celowych na trwałą likwidację ogrzewania węglowego i zastąpienia go ogrzewaniem ekologicznym. W załączniku do uchwały Rada Miejska w Błażowej określiła zasady udzielania dotacji, w tym kryteria doboru inwestycji do dofinansowania, tryb udzielania dotacji oraz sposób jej rozliczania.

Zgodnie z art. 400a ust. 1 pkt 21 ustawy Prawo ochrony środowiska, finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej obejmuje przedsięwzięcia związane z ochroną powietrza.

W świetle art. 403 ust. 5 i 6 cytowanej ustawy, finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, o którym mowa w ust. 1 i 2, może polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.) z budżetu gminy na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych, w szczególności osób fizycznych. Zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa rada gminy w drodze uchwały. Udzielenie dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, następuje na podstawie umowy zawartej przez gminę z podmiotami określonymi w ust. 4.

W § 6 ust. 2 pkt 1-3 badanej uchwały postanowiono, że w przypadku zabezpieczenia w budżecie gminy Błażowa środków finansowych na dotacje, ogłaszany jest nabór wniosków ze wskazaniem: terminu, miejsca

i formy składania wniosków; wzoru wniosków i formularzy niezbędnych do udzielenia i rozliczenia dotacji; wykazu dokumentów niezbędnych do udzielenia i rozliczenia dotacji. Rada Miejska w Błażowej nie określiła w uchwale wzorów wniosków, formularzy ani wykazu dokumentów, co oznacza, że przeniosła kompetencje w powyższym zakresie na Burmistrza Błażowej, do czego, w świetle art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie była uprawniona. Określenie trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji należy do właściwości organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, dlatego też to Rada Miejska w Błażowej powinna określić wzory i wykazy wszelkich dokumentów, do złożenia których obligowany jest podmiot ubiegający się o dotację. Scedowanie kompetencji na organ wykonawczy narusza w sposób istotny przepis art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W § 9 ust. 3 i 4 badanej uchwały postanowiono, że dotacja udzielana jest na podstawie umowy zawieranej w formie pisemnej. Beneficjent podpisując umowę o udzielenie dotacji zobowiązuje się do realizacji zadania i jego rozliczenia w terminie i na zasadach w niej określonych. Zapisy uchwały nie zawierają postanowień dotyczących terminu i zasad rozliczenia dotacji przez beneficjenta, co oznacza, że również w tym przypadku Rada Miejska w Błażowej przeniosła przysługujące jej kompetencje na Burmistrza Błażowej. W myśl art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, Rada Miejska w Błażowej powinna określić w postanowieniach uchwały obowiązki podmiotu otrzymującego dotację w zakresie jej rozliczenia, w tym przede wszystkim termin rozliczenia dotacji. Nadmienić należy, że nierozliczenie w terminie otrzymanej dotacji stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych określone w przepisie art. 9 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1311 ze zm.). Nieokreślenie obowiązków beneficjenta w zakresie rozliczenia dotacji, a w szczególności niewskazanie terminu jej rozliczenia, narusza w istotny sposób przepis art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W § 7 ust. 1 badanej uchwały postanowiono, że dotacja udzielana będzie w wysokości do 50% łącznej wartości poniesionych kosztów kwalifikowanych, o których mowa w § 3, ale nie więcej niż: dla domu jednorodzinnego 5.000 zł; dla mieszkania w budynku wielorodzinnym 3.500 zł. Zapisy uchwały nie zawierają natomiast wyraźnego wskazania, czy dotacji udziela Rada Miejska w Błażowej, czy też Burmistrz Błażowej.

Uchwała w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Błażowa na dofinansowanie kosztów zadań inwestycyjnych związanych z ograniczeniem niskiej emisji na terenie gminy, stanowiąc akt prawa miejscowego, zawiera przepisy skierowane do nieokreślonego kręgu podmiotów, dlatego regulacje w niej zawarte muszą być sformułowane w sposób jasny i precyzyjny tak, aby ich stosowanie nie skutkowało dyskryminacją niektórych z uprawnionych podmiotów.

Kwestionowany zapis § 7 ust. 1 badanej uchwały, poprzez użycie sformułowania „dotacja udzielana będzie w wysokości do 50% łącznej wartości poniesionych kosztów kwalifikowanych, o których mowa w § 3, ale nie więcej niż: dla domu jednorodzinnego 5.000 zł; dla mieszkania w budynku wielorodzinnym 3.500 zł”, powoduje, że kwota dotacji, jakiej mogą oczekiwać podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie, nie została określona w sposób precyzyjny. Nie jest jasne również, który organ gminy decyduje o udzieleniu dotacji. Stosowanie kwestionowanych postanowień uchwały w praktyce mogłoby powodować przyznawanie dotacji w różnych wysokościach dla różnych podmiotów wnioskujących o przyznanie dotacji na to samo zadanie, co stanowi w ocenie Kolegium Izby istotne naruszenie przepisu art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W § 10 ust. 1 pkt 1-2 badanej uchwały postanowiono, że przyznana dotacja podlega zwrotowi w całości lub części wraz z odsetkami naliczonymi jak za zaległości podatkowe w następujących przypadkach: nieutrzymania systemu ogrzewania objętego dotacją przez okres co najmniej 5 lat, licząc od dnia wypłaty przez gminę Błażowa dotacji dla beneficjenta; zamontowania w lokalu ogrzewania węglowego.

Przesłanki zwrotu dotacji w całości lub w części zostały kompleksowo uregulowane w przepisach art. 251 i 252 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi obowiązek zwrotu dotacji lub jej części następuje w przypadku wykorzystania dotacji w sposób niezgodny z przeznaczeniem; pobrania dotacji nienależnie; pobrania dotacji w nadmiernej wysokości. Ustawa o finansach publicznych nie przewiduje innych przesłanek zwrotu dotacji w całości lub w części, dlatego też nie jest dopuszczalne, na podstawie przepisu art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, wprowadzanie obowiązku zwrotu dotacji w sytuacjach innych, niż wskazane w dyspozycji art. 251 i 252 ustawy o finansach publicznych.

Ustanowienie w § 10 badanej uchwały innych przesłanek zwrotu dotacji, stanowi istotne naruszenie przywołanych powyżej przepisów prawa.

Biorąc pod uwagę powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 30 dni od doręczenia uchwały.

PREZES

dr Zbigniew K. Wójcik