



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 28 marca 2017 r.

Poz. 1218

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.31.2017 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 22 marca 2017 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1, art.18 ust.2 pkt 1 w związku z art. 11b ust.1 i 2 oraz art.21 ust.4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. , poz. 446 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

§ 25. i § 30 ust.2 Statutu Gminy Jaślicka stanowiącego Załącznik do uchwały Nr XXXIV/203/17 Rady Gminy Jaślicka z dnia 17 lutego 2017r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Jaślicka

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXXIV/203/17 z dnia 17 lutego 2017r. Rada Gminy Jaślicka działając na podstawie art.5 ust.2 ,art. 18 ust.2 pkt 1 oraz art.22, art.40 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym uchwaliła Statut Gminy Jaślicka stanowiący załącznik do ww. uchwały.

W §25 ust.1 Statutu Gminy Jaślicka rada postanowiła, że osoby nie będące członkami Komisji mogą uczestniczyć w pracach Komisji za zgodą Przewodniczącego Komisji lub Wiceprzewodniczącego z głosem doradczym lub jako strona sprawy rozstrzyganej. Natomiast w ust.2 tego paragrafu rada wskazała, że jawność posiedzeń Komisji powinna być zupełnie wyłączona , gdy wymagają tego przepisy prawa.

W tym miejscu wymaga podkreślenia, że zgodnie z brzmieniem art. 11b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2016r. poz.446 z późn.zm./ działalność organów gminy jest jawna. Ograniczenia jawności mogą wynikać **wyłącznie z ustaw** .

Jawność działania organów gminy obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy.

Stosownie do wyż.cyt. przepisu obrady komisji są jawne, a więc w obradach tych mogą uczestniczyć inne osoby, nawet niebędące mieszkańcami gminy, oczywiście bez prawa głosowania zgodnie ze stanowiskiem WSA w Łodzi przedstawionym w wyroku z dnia 08.05.2014r. Sygn.akt I SA/Łd 6/14 . Osoby te mogą zatem aktywnie brać udział w posiedzeniu komisji, odpowiadać, zadawać pytania itp. Nie do przyjęcia jest pogląd, że osoby te mogą tylko przebywać na sali obrad i wyłącznie przysłuchiwać się obradom.

Na uwagę zasługuje również przepis art.21 ust.4 ustawy o samorządzie gminnym , zgodnie z którym w posiedzeniach komisji mogą uczestniczyć radni niebędący jej członkami. Mogą oni zabierać głos w dyskusji i składać wnioski bez prawa udziału w głosowaniu. Radni ci mogą aktywnie uczestniczyć w posiedzeniu komisji na zasadach określonych w statucie lub regulaminie obrad komisji, jednak bez prawa udziału w głosowaniu (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 lutego 2013 r., II OSK 3029/12).

W związku z powyższym zapisy zawarte w § 25 ust.1 i 2 Statutu Gminy Jaślicka , w ocenie organu nadzoru są sprzeczne z art.21 ust.4 oraz art.11b ust.1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym. W świetle ww. przepisów nie można bowiem uzależniać udziału w Komisjach osób niebędących jej członkami od zgody Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Komisji.

Natomiast wyłączenie jawności posiedzeń komisji dopuszczalne jest wyłącznie na drodze ustawowej. **Jedynie przepis rangi ustawowej** (a nie jakikolwiek przepis prawa), może decydować o ograniczeniu zasady jawności działania tej komisji.

Z przytoczonych przepisów wynika jednoznaczne prawo obywatela do biernego uczestniczenia w posiedzeniach komisji rady gminy, stanowiące element prawa dostępu informacji publicznej. Prawo to może doznawać ograniczeń, ale wyłącznie takich, które wynikają **z ustaw** zgodnie z poglądem wyrażonym przez WSA w Krakowie w wyroku z dnia 27.10.2016r. Sygn.akt III SA/Kr 523/16.

Dokonując dalszej oceny przedmiotowej uchwały pod kątem zgodności z prawem organ nadzoru zauważył, że postanowienia § 30 ust.2 są niezgodne z unormowaniami ustawy z dnia 5 sierpnia 2010r. o ochronie informacji niejawnych /Dz.U. z 2016r. poz.1167 z późn.zm./, ponieważ ustawodawca zrezygnował z posługiwania się pojęciem „tajemnicy państwowej lub służbowej” na rzecz pojęcia „informacji niejawnych” o określonej klauzuli tajności, których ujawnienie mogłoby spowodować szkodę dla państwa albo byłoby z punktu widzenia jego interesów niekorzystne.

Mając na uwadze powyższe wskazane naruszenia prawa, stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia

**z up. Wojewody Podkarpackiego
Dyrektor Generalny Urzędu**

Marcin Zaborniak