



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

---

Rzeszów, dnia 4 sierpnia 2017 r.

Poz. 2765

### **DECYZJA NR OKR-4210-23(5)/2017/1155/X/MGI PREZESA URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

z dnia 3 sierpnia 2017 r.

#### **w sprawie umorzenia postępowania administracyjnego w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła przedłożonej przez GAMRAT S.A. z siedzibą w Jaśle**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2017, poz. 1257 t.j.) w związku art. 30 ust. 1 oraz art. 47 ustawy- Prawo energetyczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 220 z późn. zm.)

#### **po rozpatrzeniu wniosku**

#### **GAMRAT SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Jaśle zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”,**

zawartego w piśmie z dnia 30 maja 2017 r., znak 265/2017, uzupełnionego pismem z dnia 1 sierpnia 2017 r., znak 432/2017, w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła

#### **postanawiam**

#### **umorzyć z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła**

Decyzją z dnia 24 maja 2016 r. Nr. OKR-4210-25(28)/2015/2016/1155/IX/JI, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (zwany dalej "Prezesem URE") zatwierdził ustaloną przez Przedsiębiorstwo IX taryfę dla ciepła na okres jednego roku od dnia jej wprowadzenia do stosowania. Taryfa została wprowadzona do stosowania w rozliczeniach z odbiorcami w dniu 1 lipca 2016 r., zatem termin obowiązywania upłynął z dniem 30 czerwca 2017 r..

Pismem z dnia 30 maja 2017r., znak 265/2017 (data wpływu faxem 31 maja 2017 r. - oryginał wniosku wpłynął dnia 1 czerwca 2017 r.), Przedsiębiorstwo zwróciło się z wnioskiem o zatwierdzenie taryfy dla ciepła. W związku, z powyższym w dniu 31 maja 2017 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła.

Z kolei decyzją z dnia 7 czerwca 2017 r., znak OKR-4210-18(4)/2017/1155/IXA/UJN na wniosek strony umorzone zostało postępowanie administracyjne w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania ww. taryfy. We wniosku o umorzenie postępowania Przedsiębiorstwo poinformowało, że wystąpiło z wnioskiem o zatwierdzenie kolejnej X taryfy dla ciepła.

Jednocześnie decyzją z dnia 6 lipca 2017 r., znak OKR.4110.42.2017.BKr Prezes URE cofnął z urzędu koncesję na wytwarzanie ciepła od dnia 1 sierpnia 2017 r. oraz decyzją z dnia 6 lipca 2017 r., znak OKR.4110.41.2017.BKr Prezes URE cofnął z urzędu koncesję na przesyłanie i dystrybucję ciepła w związku z wniesieniem przez Przedsiębiorstwo aportem do nowo utworzonej spółki GAMRAT ENERGIA sp. z o. o. zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci tzw. Centrum Energia i Media, zajmującego się wytwarzaniem czynników energetycznych na potrzeby własne i odbiorców.

W dniu 9 czerwca 2017 r. decyzją nr WCC/2823/31880/W/2017/MGi Prezes URE udzielił spółce GAMRAT ENERGIA Sp. z o.o. koncesji na wytwarzanie ciepła od dnia 1 sierpnia 2017 r. oraz w dniu 9 czerwca 2017 r. decyzją nr PCC/1238/31880/W/2017/MGi Prezes URE udzielił spółce GAMRAT ENERGIA sp. z o.o. koncesji na przesyłanie i dystrybucję ciepła od dnia 1 sierpnia 2017 r.

Zatem Przedsiębiorstwo obecnie nieposiadające koncesji nie jest zobowiązane do przedkładania Prezesowi URE do zatwierdzenia w trybie art. 47 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, ustalonej przez siebie taryfy dla ciepła.

Analizując stan faktyczny sprawy uznano, iż postępowanie w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła należy umorzyć, gdyż jego prowadzenie jest bezprzedmiotowe skoro Przedsiębiorstwu cofnięto koncesje. Natomiast w myśl art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, „*gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości lub części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości lub części*”.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).

2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji – w całości lub części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego). Odwołanie należy przesłać na adres Południowo - Wschodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Krakowie, ul. Juliusza Lea 114, 30 – 133 Kraków.

3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 i ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne, decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

**z up. Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki  
Dyrektor Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego  
Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Krakowie**

**dr Małgorzata Nowaczek-Zaremba**

*Niniejsza decyzja zwolniona jest z opłaty skarbowej na podstawie art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 z późn. zm.) w związku z treścią załącznika do tej ustawy (część I pkt 53 tab. 4 pkt 1).*

*Mając na uwadze powyższe informuję, że w związku z umorzeniem niniejszego postępowania opłata ta może zostać zwrócona na wniosek Wpłacającego, który należy kierować do Urzędu Dzielnicy Ochota Miasta Stołecznego Warszawy (art. 9 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej, oraz na rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej Dz. U. z 2007 r. Nr 187, poz. 1330).*

Otrzymują:

1. GAMRAT S.A.

ul. Mickiewicza 108, 38-200 Jasło

2. a/a